

المطبخ الأقدم في العالم
الطبخ في بلاد الرافدين

THE OLDEST CUISINE IN THE WORLD

JEAN BOTTERO

JUMAH AL.TALABI

first edition 2022

المطبخ الأقدم في العالم

تأليف: جان بوتيرو

ترجمة: د. جمعة الطلبي

الطبعة الأولى: 2022



العراق-بغداد-شارع المتنبي

ashurbanipal.bookstore

ashurbanipal_books

darashurbanipal@gmail.com

+964 770 656 5807

الرقم الدولي (ISBN)

000-0000-000-00-0

جميع حقوق النشر محفوظة للناس. ولا يحق لأي شخص أو مؤسسة أو جهة إعادة إصدار هذا الكتاب. أو جزء منه. أو نقله. بأي شكل أو واسطة من وسائط نقل المعلومات. سواء أكانت إلكترونية أو ميكانيكية. بما في ذلك النسخ أو التسجيل أو التخزين والاسترجاع. دون إذن خطي من أصحاب الحقوق.

All copyrights reserved to the publisher, and no person, organization or entity may reproduce this book, or any part of it. or transmit it. In any form or by any means of information transmission. whether electronic or mechanical, Including copying, recording, storage and retrieval. without the written permission of the rights holders.

جان بوتيرو

المطبخ الأقدم في العالم

المطبخ في بلاد الرافدين

ترجمة د. جمعة الطلبي

بغداد - 2022



آشور

تقديم

يعد الطعام والولائم أمراً جوهرياً للتفاعل البشري من مائدة عامة الناس إلى الملك. والطبخ بوصفه تقنية وحرفة إعداد الطعام للاستهلاك البشري قديم قدم جنسنا البشري ومشارك في كل ثقافات الأرض. لكن تقنيات ومكونات الطهي تختلف اختلافاً كبيراً. وتشتمل على طرائق عدة منها الطرائق التقليدية الشائعة؛ مثل الشوي أو التحميص على نار في الهواء الطلق، والخبز أو الشواء في الأفران، والغلي في السائل، والتخليل، والتحمير، والتخمير، والتمليح، والتدخين، والخفق، وغيرها الكثير. ويبدو أن إبداع البشر في الحصول الطعام وحفظه وتقديمه لا نهاية له ويشكل مهنة رئيسة لجنسنا البشري.

ومع بداية الاستقرار والاستيطان في مناطق أعالي بلاد الرافدين وقيام القرى والمستوطنات الأولى وتدجين النباتات والحيوانات الأساسية في العالم القديم، التي تشتمل على الشعير، والقمح، والأغنام، والماعز، والبقرة، والخنزير، التي تمثل حتى يومنا هذا أكثر من نصف إجمالي السعرات الحرارية التي يستهلكها الإنسان على هذا الكوكب. فنشأت في بلاد الرافدين تقاليد طهي متميزة بناءً على هذه الظروف البيئية والاقتصادية والثقافية الفريدة. وتعتمد طرائق أو أنواع الطهي أيضاً على مهارة ونوع تدريب الطاهي الفردي. وقد سجلت النصوص الكتابية

من بلاد الرافدين تفاصيل متنوعة عن الطبخ وأنواع المأكولات وطرائق تقديمها، سواء في البيوت، أو على يد طهاة محترفين في الأماكن العامة.

لقد أسهم التنوع البيئي في بلاد الرافدين في تنوع الامدادات الغذائية وغناها مما أدى إلى ظهور مطبخ محلي متميز منذ أقدم الأزمنة. إذ استفاد مطبخ بلاد الرافدين من مخزون كبير من الخضروات وخضار البساتين والحدائق، بما في ذلك عشرات الأنواع المختلفة من البصل، والثوم، والكراث، والزعفران، والعديد من الأعشاب والخضروات الطازجة، بما في ذلك البصل الأخضر، والجرجير، والخس، والحامول، والخردل، والكزبرة، والبقوليات مثل؛ الحمص، والعدس، والبازلاء، والفاصوليا، فضلاً عن الفجل، واللفت، والشمندر، والكمأة، والفطر، والعطريات، مثل الأرز والسرو، والفواكه، مثل؛ التفاح، والكمثرى، والسفرجل، والبرقوق، والرمان، والمشمش، واللوز، والجوز، والتمر، والفسق، وقلب النخيل والتوت، وبعد ذلك العنب، والتين.

في حين شملت اللحوم على لحوم كل من الماعز، والبقر، والخنزير والضأن، وتذكر النصوص القطع المميزة؛ بما في ذلك الخاصرة، والساق، والفخذ، والصدر، والنخاع، والأعضاء الداخلية. وتشير أيضاً استعمال الدم كمكون ومستحلب، فضلاً عن استعمال الأمعاء لصنع النقانق. وكان اثنان من الطيور المدجنة الشائعة هما البط والوز، يستعملان في اللحوم والبيض. وأدخلت الثدييات والطيور المستأنسة الأخرى في أوقات مختلفة، بما في ذلك جاموس الماء، والدجاج، والجمل، والحصان. وشملت الطرائد كل من؛ الغزلان، والخنزير البري؛ والأرانب بأنواعها،

وأنواع عدة من الطيور، بما في ذلك الحمام، وطائر الدراج، والسمان، والحجل، وكذلك بيوض هذه الطيور (بما في ذلك النعام). ووفرت الأنهار والمستنقعات والبحيرات في بلاد الرافدين مجموعة متنوعة غنية من أسماك المياه العذبة والمالحة، وجراد البحر، والروبيان، وأنواع مختلفة من الأصناف والرخويات.

وتشمل الأطباق المعروفة في بلاد الرافدين القديمة الخبز، والكعك، والفطائر، والعصيدة، والحساء، واليخني، والشواء. وربما تم تناول نسبة أكبر من الطعام نيئة عما هي عليه اليوم. وكان لطريقة عرض وتقديم الطعام الأسبقية، إذ قدمت العديد من الأطباق معاً وبشكل مستمر سواء على مستوى البيت أو اللوائح في الأماكن العامة.

يتابع السيد جين بوتيرو في هذا الكتاب الشيق كل ما يتعلق بالمطبخ الرافديني القديم بدءاً من تجهيز المواد وتحضيرها وطبخها وتقديمها عبر الاستعانة بمجموعة من النصوص الكتابية المسمارية، لا سيما المجموعة البابلية في جامعة ييل الأمريكية، وهي مجموعة من ثلاثة نصوص تشكل أقدم الوصفات الغذائية المعروفة لحد الآن في العالم القديم.

ويشير في تفاصيل الكتاب إلى أن تطوير التقنيات الأساسية المستعملة في الطهي قد بدأت قبل وقت طويل من كتابة النصوص الأولى، وإن هذا الجانب المهم في حياة الإنسان، مثل العديد من الجوانب الأخرى للحياة اليومية، نادراً ما كان موضوعاً مباشراً للسجلات النصية عبر معظم تاريخ البشرية؛ مثل النسيج وتربية الأطفال أو الأداء الموسيقي، إذ كان التدريب على كيفية تحضير الطعام يشكل "معرفة صامتة"،

تنتقل من جيل إلى جيل من دون اللجوء إلى الكتابة، وإن أكثر الطباخين هم من المحترفين أو من ربات البيوت، الذين تعلموا بالتجربة وليس عن طريق القراءة.

وقد سجل بعض الباحثين بعض المآخذ على تفسيرات ومناقشات السيد بوتيرو، لا سيما علماء المسماريات، إذ أشاروا إلى أنه كان يقدم معلومات النصوص التي أعتمدها في بعض الأحيان بطريقة مضللة، عبر الإشارة إلى أن جميع المحتويات والمكونات والقياسات والإجراءات الموصوفة في النصوص كلها مفهومة جيداً. لكنه يرد بالقول: (قلة من طلاب التاريخ اهتموا بجدية موضوع الطبخ وتناول الطعام في بلاد الرافدين القديمة، أو اضطروا إلى عده مكوناً أساسياً لحضارة تلك البلاد، مع أنهم قد صادفوا الوثائق ذات الصلة ودرسوا أو عملوا معها). ويضيف: (هناك سبب وجيه لتحفظات معظم العلماء، تماماً كما هو الحال بالنسبة للتساهل الذي أطلبه الآن لأنني أجروا على كسر صمتهم. وهذا السبب هو الغياب شبه الكامل حتى وقت قريب جداً لأي نصوص محلية تحتوي على معلومات حول الموضوع الأكثر كشافاً والأكثر إثارة هنا- فن الطبخ في بلاد الرافدين- أي عادات ومعايير الكيمياء التي كانت تمارس بمهارة داخل حدود المختبر الرئيسي للأكل- المطبخ).

وأخيراً نقتبس قولاً آخرأً له يوضح منهجه في كتابة هذا الكتاب، إذ يقول: (وآمل أن يغفر لي، إذا ما استخدمت نهجاً "أنثروبولوجياً" بدلاً من نهج تاريخي هنا- وبعبارة أخرى، أكثر انتباهاً للسلوك المعتاد والمعاني الأعمق للأكل والشرب من تقلباتهما في أثناء مرور الزمن.

فقد وضعت نصب عيني على تلك الصورة البعيدة والمتعددة الألوان وغير المتوقعة والأسرة للمطبخ وعادات الأكل لأولئك الأفاضل من أهالي بلاد الرافدين).

ومع إن أسرار الأكل والشرب لا يمكن تقديرها وحصرها بالكامل، إلا أن تفاصيل هذا الكتاب الممتع تكشف لنا بعض أسرار المطبخ الأقدم في العالم، مطبخ بلاد الرافدين العظيمة.

د. جمعة الطلبي

بغداد - 2022

(1)

الطبخ وملذات المائدة في بلاد الرافدين



لا يوجد شيء أكثر شيوعاً من الأكل والشرب. وبالتأكيد لا شيء يمكن أن يطلعنا على ممثلي الثقافة بشكل أفضل من الانضمام إليهم للحظة أو اثنتين في هذه الأنشطة. فقد نظم كل مجتمع، منذ فجر التاريخ، هذه الحاجات الأساسية الشاملة على وفق عدد محدد من المعطيات، وجميعها فريدة في مجتمع محدد:

----- اختيار متداول، نصف غريزي، نصف موزون للمواد الغذائية
المأخوذة من المحيط المباشر أو القريب؛

----- نظام من التقنيات والإجراءات التقليدية الفعالة التي تهدف إلى العمل مع المواد الغذائية وتعديلها. وتحويلها عن حالتها الأصلية لجعلها صالحة للأكل ولذيذة؛

----- الروتين والطقوس، وربما الأساطير، لتنظيم استخدام الطعام، في الواقع، لإضفاء قيمة على الطعام تتجاوز مجرد الاستهلاك؛

----- وبالطبع كمية ونوعية الطعام المقدم بحسب حالة الأكل.

ويحافظ على كل هذا، مثل "الثابت" الأخرى للحضارة، بأمانة وتنتقل من جيل إلى جيل- وأحياناً تتغير أو تثري أو تتحسن، اعتماداً على التغيرات غير المتوقعة أو التفضيلات الجديدة، لكن في أغلب الأحيان من دون أي اختلافات جوهرية واضحة، كما هو الحال بالنسبة لتلك القواعد العميقة الجذور واللاواعية التي تحكم حياتنا.

وتخلق هذا الاستمرارية الممتدة ارتيحاءاً تاريخياً خالياً من الأحداث، حتى من وجهة نظر هؤلاء المؤرخين- المتفرجين اليقظين، لكن البعيدين.

على عكس المراقبين الفضوليين الآخرين لماضي بعيد إلى حد ما، فإن المؤرخين بطبيعة الحال أكثر اهتماماً وحساسية تجاه الموجات العالية في المدى الزمني مما هم عليه في هدوء تام. ولذلك يبدو أنهم يميلون قليلاً إلى أخذ مثل هذا الموضوع المتواضع والشديد الحساسية والرتيب على محمل الجد مثل الأكل والشرب الروتيني. وقد ثبت عدم اهتمامهم بصمتهم البليغ.

قلة من طلاب التاريخ اهتموا بجدية بموضوع الطبخ وتناول الطعام في بلاد الرافدين القديمة، أو اضطروا إلى عده مكوناً أساسياً لحضارة تلك البلاد، مع أنهم قد صادفوا الوثائق ذات الصلة ودرسوا أو عملوا معها.

ومن دون شك أن هذا الإهمال من المؤرخين هو السبب في أنه

في أثناء قرنين من الزمن منذ إعادة اكتشاف تلك البلاد المهيبة، التي محيت جذرياً وطويلاً من ذاكرتنا، ولم يكن أحد هؤلاء الآشوريين، كما يطلق عليهم، يُقدر على نحو كبير العمل الصعب والمثير للأعجاب، الذي أصبحوا عبره أسياد الأسرار البعيدة لـ "الكتابة المسمارية" التي لا يمكن فهمها تقريباً لتلك الثقافة القديمة، واللغات، الميتة أو المنسية، التي تم التحدث بها هناك- السومرية والأكدية- من الوثائق التي استخرجت من مخازن البلاد الوفيرة تحت الأرض وسلطت الضوء على بقاياها التي لا تعد ولا تحصى وشهاداتها البليغة. وبدت مستوحاة بشكل كافٍ من موضوعات الطهي في البلاد التي كانوا يستكشفونها لدرجة أنهم حاولوا حتى تقديم عرض عام حذر، مثلما فعلت بتردد عام 1982 م.

وآمل أن يغفر لي، إذا ما استخدمت نهجاً "أنثروبولوجياً" بدلاً من نهج تاريخي هنا- وبعبارة أخرى، أكثر انتباهاً للسلوك المعتاد والمعاني الأعمق للأكل والشرب من تقلباتهما في أثناء مرور الزمن. فقد وضعت نصب عيني على تلك الصورة البعيدة والمتعددة الألوان وغير المتوقعة والآسرة للمطبخ وعادات الأكل لأولئك الأفاضل من أهالي بلاد الرافدين.

وهناك سبب وجيه لتحفظات معظم العلماء، تماماً كما هو الحال بالنسبة للتساهل الذي أطلبه الآن لأنني أجرو على كسر صمتهم. وهذا السبب هو الغياب شبه الكامل حتى وقت قريب جداً لأي نصوص محلية تحتوي على معلومات حول الموضوع الأكثر كشافاً والأكثر إثارة هنا- فن الطبخ في بلاد الرافدين- أي عادات ومعايير الكيمياء التي كانت تمارس بمهارة داخل حدود المختبر الرئيسي للأكل- المطبخ.

بلاد الرافدين التي نعرفها ليست واحدة من تلك الحضارات القديمة التي فتحت لنا أرشيفها بسخاء؛ لم يسمح لنا بعد بدخول تلك الغرفة، التي نعرف بوجودها، لكنها كانت مغلقة. إن المعلومات التي تركها لنا هؤلاء الناس تلامس بشكل واضح مجال واسع للمواد الغذائية البسيطة غالباً؛ وبصرف النظر عن بعض الأسرار المختصرة والمخفية في كثير من الأحيان التي لم نستخلص منها أي شيء يمكننا من النظر عبر أكتاف الطهارة في أثناء انشغالهم في ورش الطهي السرية الخاصة بهم مع جدارتهم، لكن الخفية، في تحويل المكونات إلى طيبخ من درجة عالية.

لأن أسرار الأكل والشرب لا يمكن تقديرها بالكامل إلا عبر النظر إلى ممارسات الطهي التي لا يمكن اكتشافها إلا بوساطة التفاصيل الموضحة في الوصفات.

أقدم الوصفات المعروفة

أقدم مجموعة من الوصفات التي نعرفها، أقدم كتاب طبخ، لا تعود إلى ما هو أبعد من نهاية القرن الخامس قبل الميلاد. كان أول مؤسس للطبخ معروف هو ميثيوكوس، وهو يوناني من سيراكيوز، وكان معاصراً لأفلاطون، الذي استشهد باسمه ذات مرة. وكان "محترفاً"، ويُعرف على أنه "فيدياس"⁽¹⁾ * الطبخ". وقد نشر تعليمات أصبحت أطباق البحر

(1) * - فيدياس (باليونانية: Φειδίας؛ من نحو 480 - 430 قبل الميلاد) هو نحات ورسام ومهندس معماري يوناني قديم. صنع تمثال زوس في أولمبيا الذي كان أحد عجائب الدنيا السبع في العالم القديم. وقد صمم فيدياس أيضاً تماثيل الإلهة أثينا على أكروبوليس أثينا، وبالتحديد أثينا بارثينوس داخل البارثينون، وأثينا بروماخوس، وهو تمثال برونزي ضخمة انتصب بينه وبين بروبيلايا، وهي

المتوسط، لا سيما الأسماك، كما يذكر أثيناوس في "مأدبة الحكماء"^{(1)*}.

وبصرف النظر عن بعض الأجزاء، فإن كتاب ميثيكوس كان قد فُقد. لذا فإن أي شخص يرغب حقاً في مراجعة أقدم مجموعة من النصائح ووصفات الطبخ المحفوظة جيداً يمكنه فقط - في الغرب، على الأقل - الرجوع إلى فن الطبخ الشهير المؤلف من ابيشيوس^{(2)*}، وهو روماني نهم مشهور، وخبير في المأكولات عاش في بداية عصر مبتذل، لكن كتابه، الذي يحتوي على نحو مائة وعشرين وصفة، وقد جمع بالفعل بعد ثلاثة قرون على أساس الملاحظات التي تركها هذا

بوابة ضخمة كانت تمثل مدخل الأكربول في أثينا. وهو ابن رجل يدعى خارميدس، اعتقد القدماء أن معلميه هما هيغياس وأجيلاداس. (المترجم).

(1) * - أثيناوس (باليونانية: Ἀθηναίος) هو خطيب ونحوي إغريقي من ناوكراتيس في مصر، وعاش في نهاية القرن الثاني وبداية القرن الثالث للميلاد. وتخبرنا موسوعة سويداس أنه عاش في عهد ماركوس أوريليوس، لكن الاحتقار الذي يتكلم به عن كومودوس (مات 192 م) يظهر أنه عاش بعد ذاك الإمبراطور. ويعد عمله دينوسوفيستاي (باليونانية: Δειπνοσοφισταί)، ويعني مأدبة الحكماء أو المفكرون، ويقع في خمسة عشر كتاباً. ويمثل هذا العمل مخزناً هائلاً للمعلومات المتنوعة، وأغلبها موضوعات متعلقة بالمأدبة. (المترجم).

(2) * - أبيشيوس طباح روماني كان قد وجد طريقة لتعبئة المحار الطازج لإرساله للإمبراطور ترجان في أثناء قيامه بحملة على بلاد الرافدين في نحو 115م. وتعني كلمة أبيشيوس باللاتينية "حب الطعام"، وهي مجموعة من الوصفات تعود لعصر روما القديمة، اشتهر في القرون اللاحقة، وكتب بلاتينية سوقية أكثر مما هي اللغة اللاتينية الكلاسيكية، ويعتقد على نحو كبير أن مؤلفه هو ماركوس غافوس. (المترجم).

المستكشف الرائع للصلصات واليخنات^{(1)*}. ولم نعثر حتى الآن على أي نص طبخ كامل، قبل ابيشيوس، قد يعرفنا على الفن المبكر لتحضير الطعام، وأولويات الأذواق القديمة غير الناضجة.

وينطبق هذا على العالم القديم كله الذي في متناول أيدينا: المصريون، والحثيون، والعبرانيون مع كتابهم المقدس، والفينيقيون، وجميع ما تبقى منهم. ويمكننا بسهولة معرفة ما أكلوه، لكن ليس كيف أعدوه أو استمتعوا به؛ فأسرارهم في الطهي ما تزال بعيدة عنا.

وبالنسبة لبلاد الرافدين، حتى وقت قريب، لم يكن لدينا سوى وصفة واحدة مختصرة، تعود إلى نحو 400 قبل الميلاد، لنوع من حساء البلاط؛ ومنذ أكثر من ألف عام كانت هناك فكرة غامضة عن تكوين نوع من "الكعكة". إذن كيف يمكن أن نعود إلى أبعد من ذلك ونحصل على فكرة عن خصوصيات الطعام، بل المطبخ الراقى، في تلك البلاد الموقرة؟

لقد أدى اكتشاف غير متوقع، كما يحدث أحياناً في هذه الأرشيفات، إلى زعزعة الأمور قبل بضع سنوات. وقد دفعنا، إذا تجرأنا على قول ذلك، إلى القيام بقفزة هائلة إلى حد ما لألفي عام إلى الوراء: فمن ألفي سنة قبل أبيشيوس! هناك ثلاثة ألواح مسمارية، يعود تاريخها إلى نحو 1600 قبل الميلاد، وقد استخرجت من أدرج المجموعة البابلية

(1) * - اليخني كلمة فارسية تعني "المطبوخ"، وهو ضرب من المأكولات منتشر في مناطق مختلفة من شبه جزيرة البلقان وحتى جنوب شرق آسيا. وهو طبق من اللحوم والخضروات مطبوخ ببطء في سائل في طبق أو مقلاة مغلقة. (المترجم).

الوافرة في جامعة ييل⁽¹⁾*- التي يطلق عليه أحياناً اسم ألواح بابلية من ييل(YBC)-، لقد نقلتنا إلى وقت قبل زمن ميثيكوس الموقر. وقد قدمت النصوص الكاملة وترجمتها ومناقشتها في نصوصي المطبخية الرافدينية، وسوف يستشهد بها أو تذكر في جميع أنحاء العمل الحالي.

ويبدو أن هذه الوثائق، التي أبدعت في جنوب بلاد الرافدين، قد ظهرت في نحو 350 سطرًا، التي للأسف لم تنجو جميعها من عاديات الزمن، وهي تحتوي على نحو أربعين وصفاً، وتكفي للحصول على بعض المعرفة، أخيراً، عن أسرار مطبخ بلاد الرافدين، ولتقديم وصف واضح وصريح للإجراءات والتقنيات- "المبادئ" التي يمكن أن نقول أنها - كانت تحكم المطبخ والذوق في ذلك الوقت. وتشكل هذه الوثائق مساهمة غير متوقعة واستثنائية- وهي الوحيدة التي لدينا من هذه العصور القديمة المعتبرة- في أقدم تاريخ للأكل، بل للأكل الصحي، وهي مساهمة تستحق أن يكشف عنها وتناقش هنا. إذ إنها وحدها تضيء الشرعية على الكتاب الحالي. لقد رأيت هذا الموضوع على أنه فرصة رائعة للتعلم في موضوع أهمل وتجاهل عملياً من الجميع، بما في ذلك المحترفون، لكنها آسرة لأي شخص مهتم بمعرفة البشرية بماضيها اللامتناهي والغامض، وتقدمها البطيء والغامض. لقد سمحت لي بالاطلاع على أكثر الزوايا الخفية في الحياة والفكر في بلاد الرافدين، لا سيما في وقت كان بعيداً جداً ومع ذلك معروفاً جداً وغامضاً وغير

(1) * - جامعة ييل، هي جامعة أمريكية خاصة تقع في كنتيكت. تأسست عام 1701م. وتعد ثالث أقدم معهد للتعليم العالي في الولايات المتحدة الأمريكية. وهي واحدة من أعظم الجامعات العالمية، ويعمل بها 65 حائزاً على جائزة نوبل. (المترجم).

ملموس للغاية حتى الآن. وحول ما كان لدينا حتى الآن فقط صياغة أسئلة من دون إجابات، وشكل فقط نظريات غير مستقرة ومتزعزعة.

وانتهز الفرصة للتقصي على نطاق واسع إلى حد ما مع التركيز على هذه المعلومات الجديدة. ولننظر إلى ما هو أبعد من ذلك ونقدم ما توصلنا إلى معرفته عن المطبخ وعادات الأكل بين أسلافنا الأكثر قدماً، وحتى نتمكن من ذلك، وبفضل الكنوز الوثائقية المكتشفة حديثاً، يجب أن نعين ونحدد بُعداً آخر من ماضينا الأقدم الذي يمكن الوصول إليه. وهذا مهم بشكل خاص - كما سوف يصبح واضحاً للغاية - لأن كل شيء في حياتهم اليومية، بما في ذلك سلوكهم الديني، ومفاهيمهم عن الحياة والموت، كانت بالضرورة مدمجة وبقوة في دورة الأكل والشرب. لذلك، يمكن للمرء، بواسطة مثل هذا الانعطاف، الحصول على مقدمة أصلية وقوية للنماذج العظيمة للحضارة المتطورة والذكية في بلاد الرافدين، التي تظهر بالفعل إشارات خاصة بكتابنا.

بهذه الروح، بدا لي أنه من المفيد، عندما سمح الموضوع، تضمين أكبر عدد من التفاصيل، والاقتباسات، والتذكيرات، والقطع الكاملة الصادرة عن هؤلاء الأسلاف الأوائل، أو غير المعروفين، أو غير المؤلفين تماماً، التي من شأنها أن تمكننا من اكتشاف بعض من أسرار غير متوقعة في الأكل والشرب كما فهموها ومارسوها حتى نقدر ونتذوق الأشياء كما قدروها وتذوقوها.

إن التحدث فقط عن أفكار وتفضيلات سكان بلاد الرافدين سوف يكون طريقة غريبة ومضجرة لتقديم الطهي والأكل، اللذان لم يكونا

بأي حال من الأحوال فكرة تجريدية، لكنها كانت ممارسات ملموسة وشائعة للغاية، مرتبطة بكل شيء من حولهم. ولا يجب أن ننسى أبداً أن المؤرخين الجيدين لا يسعون إلى الماضي برؤيتنا وخبرتنا الخاصة، المحرفة بمنظورنا الخاص، "عقليتنا المحددة"، لكن مثلما حضرت لأولئك الذين قد فكروا فيها وحلموا بها.

لقد حاولت اخراج أي وجهة نظر احترافية من هذا العمل، أي لغة علمية و"فكرية"، من أجل جعل عرضي التقديمي أكثر وضوحاً. حتى لو لم تكن الأجزاء الموجودة هنا وهناك دائماً واضحة تماماً: هناك أحياناً، بعد كل شيء، الصياغات التقنية التي تتطلب جهداً شخصياً بسيطاً من أي شخص ليس محترفاً، لكنه ببساطة حريص على فهمها.

لقد قمت بنفسني بترجمة جميع النصوص الأصلية التي استشهدت بها هنا؛ أي أنني حولت إلى لغتنا خطاباً غريباً عنها، وإدخال مواصفات إضافية في الأصول متى كانت مفيدة أو غير معروفة أو إضافية. وإن أي شيء في الحالة الحالية لمعرفتنا ليس قابلاً للترجمة تقريباً، قمت بنسخه ببساطة، أو أضفت علامة استفهام بحذر.

لقد أرفقت بين قوسين مادة فقدتها النص نفسه في أثناء محن الزمن، لكن إعادة بنائها سهلة أو آمنة نسبياً: هذه الممارسة، وإن كانت مزعجة في بعض الأحيان، إلا أنها صادقة وجديرة بالثقة، لإعطاء فكرة تقريبية عن الكميات، التي كان لهؤلاء الأشخاص نظام مختلف تماماً عن نظامنا. لقد اخترت تحويل كل شيء، حتى لو كان تقريباً، إلى النظام القياسي. أمل ألا أتعرض للنقد لاستخدام الكيلوغرامات وآلات القياس!

(2)

الإطار، المنطقة، والناس



أولاً، من هم هؤلاء الناس؟ أين وكيف كانوا يعيشون، هؤلاء الآكلون والشاربون القدامى الذين نرغب في الانضمام إليهم في مطابخهم وعلى موائدهم؟

بلاد الرافدين ("بين نهريْن"، كما يحددها هذا الاسم اليوناني)، التي تغطي أراضيها تقريباً مساحة العراق الحالية، تستحق مثل هذا التصنيف لمدة سبعة أو ثمانية آلاف عام فقط- وهو مقدار ضئيل من الزمن في مخططنا للعصور الجيولوجية المذهلة.

حينما أثقلت الأنهار الجليدية الرباعية المتتالية نصف الكرة الشمالي، فإن الرطوبة الشديدة التي غمرت الغلاف الجوي في ذلك الوقت حتى الشرق الأوسط، والذوبان الهائل للكتل التي لا حصر لها من الثلج والجليد على الجبال، قد حولت هذا الوادي الطويل-

العالق بين النتوء الهائل للقوقاز في الشمال، والخليج الفارسي في الجنوب، والتموجات الناعمة للصحراء السورية- الفارسية إلى الغرب، والمنحدر الخفيف للهضبة الإيرانية إلى الشرق- إلى حوض ضخم: قاع لنهر منفرد هائل.

وقد انحسرت هذه الكتلة الضخمة من المياه المتدفقة، فقط بعد الجفاف العالمي البطيء الذي بدأ في نهاية الحقبة الجليدية الأخيرة منذ نحو عشرة آلاف سنة، ولم تعد تُغذى، وتدرجياً، كشفت عن منطقة أصبحت أوسع على نحو متزايد. وأخيراً شكل النهر منطقة إلى ما بقي منذ ذلك الحين: وهي مساحة شاسعة من الأرض محاطة بالحواجز الطبيعية نفسها، وتصرف بواسطة كتلتين مائيتين متوازيتين متدفقتين كانتا مهمتين على نحو واضح، لكن أصغر بكثير من سلفهما القديم المنفرد: نهر دجلة من الشرق، ونهر الفرات إلى الغرب.

وتكون تربة هذه الأرض الجديدة من طبقة ثقيلة من الرواسب التي أزيلت عبر آلاف السنين على قاعدة من الصخور الرسوبية الخشنة من الأصل السابق نفسه، التي من شأنها أن تشكل إلى الأبد أساس الأرض الطينية الخصبة. وقد أصبحت هذه الأرض الخصبة والسخية القدر الزراعي لبلاد الرافدين بالمعنى نفسه، لأن حضارة بلاد الرافدين كانت مكرسة في المقام الأول للزراعة بشكل عام- وبشكل أكبر في الجنوب، لزراعة النخيل- وبموطنها العشبي لتربية الماشية الصغيرة والكبيرة على حد سواء، الأبقار في المقام الأول.

وفي حين كانت الشمس تغمر الامتداد الآخذ في الاتساع للأرض

الجديدة، جاء المهاجرون من السكان المحيطين، الذين كانوا قد سكنوا بالفعل في المرتفعات الصلدة إلى الشمال الشرقي والشرق، للاستفادة من الوفرة والسكن في أجزاء من الأرض المفتوحة. وهكذا تشكلت بلاد الرافدين في البداية وأصبحت مأهولة.

وفيما يغطي بضعة آلاف من السنين، وجدنا فقط بقايا أثرية متناثرة لشاغلي الأرض الأوائل، ولا نعرف شيئاً عن الخصائص الفيزيائية لهؤلاء الأشخاص - وأمثالهم، وحياتهم، ناهيك عن كلامهم، والسمات الثقافية التي جلبوها، كل مجموعة بطريقتها الخاصة - أو قطعانها، ونباتاتها المألوفة، وحيواناتها الداجنة إلى حد ما، ومواهبها وقدراتها التي ما تزال خجولة. إذ كانوا يعيشون في مستوطنات "قروية" متواضعة ومستقلة ومعزولة على الأرجح، وقد نجوا قبل كل شيء بالتجمع سوياً، وربما عن طريق إنتاج القليل مما يحتاجون إليه للعيش.

ولم يتخذ هؤلاء الفاتحون للأرض الجديدة خياراً سيئاً في إلقاء نصيبهم عليها. وقد كانت تفتقر تماماً إلى الصخور والموارد المعدنية المرتبطة بها، باستثناء القليل من الحجر الجيري المتوسط وبضع قطع من الإسفلت، وتفتقر إلى العديد من الأنواع النباتية، لا سيما الأشجار، ومع ذلك، تمتعت الأرض بمزايا لا توصف بسبب طبيعة تربتها. لكن المناخ كان حاراً وجافاً جداً، لا سيما في المنطقة الجنوبية؛ وكان المطر نادراً وقليلًا جداً بحيث لا يكفي لسقي الأرض أو حتى الإسهام في الارتفاع السنوي للأشجار، من أجل تمديد تأثيرها المفيد وإطالة أمده. ولم يكن من المحتمل أن هذه مساوئ في البداية قادرة أن توجه الأرض نحو المستقبل الزراعي.

وتغير كل ذلك عندما ولدت فكرة - في أي تاريخ وتحت أي ظروف لن نعرف أبداً- أن الري يمكن تطويره والتحكم فيه بشكل أفضل إذا ما مدت المياه المتدفقة، وتحكم فيها عن طريق حفر القنوات التي تصل بين النهرين.

ولم يكن تأثير هذا الاكتشاف المثير، على المستوى الاقتصادي، مجرد تسهيل كبير وتعزيز العمل المنجز لإنتاج المواد الغذائية: فقد امتد تأثيره حتى إلى البنية السياسية. ويتطلب تخطيط مجاري المياه الاصطناعية هذه وحفرها وصيانتها حشد قدر كبير من الطاقة، وتجميع العديد من العمال والإشراف عليهم، وتعاون أوثق فيما بينهم وأكثر توجيهاً. ويجب أن تكون المستوطنات القديمة، غير المهمة والمعزولة، قد اجتمعت معاً وأقامت في تجمعات مركزية أكثر كثافة- "البلدات" الأولى- من أجل إدارة الأراضي المحيطة بها في نظام كان من الآن فصاعداً ملكياً بحزم وعلى نحو دائم.

وفي مقابل مثل هذا العمل، كانت الأرض قادرة على الإنتاج، وفي الواقع استطاعت، كما أشار هيرودوت (1.193) وسترابو (16.14) إنتاج "مائتي ضعف ... حتى ثلاثمائة ضعف" في منتجات الحبوب، التي بدت متكيفة على نحو مثالي؛ في حين أن الوجود السخي للمياه شجع عمليتي تسمين المواشي وزراعة نخيل التمر من ناحية، وأشجار الفاكهة والخضروات المنزلية من ناحية أخرى. وفي مثل هذه البيئة لم يكن هناك فقط ما يكفي للعيش، لكن بدأ الفائض يحدث بشكل عفوي، وبطريقة واضحة.

وقد مكن هذا الفائض السكان ليس فقط من البقاء على قيد الحياة نتيجة ثمار عملهم وعدم الرغبة في أي شيء في أراضيهم، لكن أيضاً الحصول، على الأقل عبر المقايضة على المواد التي، التي حرمتهم منها طبيعة أرضهم، لا غنى عنها مع التحسين التدريجي لعاداتهم، بما يتناسب مع تطورهم الاقتصادي مثل: خشب البناء والنجارة؛ الحجر الخام والأحجار الكريمة، والمعادن، لا سيما النحاس والقصدير والفضة. وكان عليهم فقط الذهاب لجمعها أينما وجدت في المناطق المحيطة: فإلى الشرق، في زاغروس وعلى الهضبة الإيرانية، بل في الواقع وراءها؛ وإلى الشمال الغربي، في غابات وجبال سوريا وآسيا الصغرى. ولم يكن لدى بلاد الرافدين فقط ما يكفي للتجارة و "الدفع" مقابل البضائع، لكن ومع أن الاتصالات مع ممثلي الثقافات الأخرى كانت مؤقتة، إلا أنهم شجعوا التبادل للمفاهيم والخبرات والاكتشافات والمعرفة الفنية (إحدى وصفاتها، رقم 16، قد أستخدمت من عيلام، الجارة الجنوبية الشرقية)، فضلاً عن الصور والأفكار التي تثرى وتهذب بشكل يتناسب وحياة وثقافات الطرفان كليهما.

وربما وصلت الأمور إلى هذه النقطة في نهاية الألفية الرابعة قبل الميلاد. كان ذلك وقتها- كما يتضح من عدة آلاف من الألواح الصغيرة المصنوعة من الطين (المادة الخام الأكثر تحملاً في البلاد، التي يمكن استخدامها في كل شيء) في أنقاض مدينة أوروك الجنوبية القديمة، التي رسم عليها النقوش الأولية للعديد من الأشياء اليومية، التي غالباً ما يمكن التعرف عليها مصحوبة بعلامات ترقيم بسيطة بأداة مدببة- إذ اكتشفت الكتابة لأول مرة في العام(-) تلك العملية التي لا تضاهى

لنقل الأفكار والمشاعر، من أجل تجسيدها، وتثبيتها خارج الشخص مثل العديد من الأشياء المستقلة والملموسة، ثم توصيلها للآخرين، في كل مكان، في الزمان والمكان).

وبصرف النظر عن بعض المجموعات الصغيرة من العلامات أو الرسومات التي كان من الواضح أنها مخصصة للاستخدام الخاص للمهنيين الذين كانوا "يتعلمون حروفهم"، مثل القواعد النحوية الأساسية لدينا، فإن هذه الكتابات الأولى، التي ما تزال في حالة تقريبية، تظهر منذ البداية في الوثائق الحسابية: كان من الواضح أن سبب وجودهم هو تذكر المحتوى والتفاصيل وأعداد المعاملات المنفذة أو المخطط لها، فيما يتعلق بتوفير أو توزيع ثمار عمل الناس، وتفترض مثل هذه الحسابات وفرة اقتصادية حقيقية يجب إدارتها. وهكذا فإن ظهور الكتابة يدل، على وفق أسلوبها، أن بلاد الرافدين في ذلك الوقت، وعن طريق ثروة مواردها المستغلة، أصبحت بالتأكيد أرضاً منظمة وفاخرة - قوة اقتصادية حقيقية، من دون شك متفوقة على الشعوب والثقافات المنتشرة حولها، الذين حافظت معهم على التبادل المادي أو الثقافي.

وفيما يتعلق بالمنطقة الجنوبية - على بعد نحو خمسمائة كيلومتر من الخليج الفارسي - التي كانت عموماً المنطقة الأكثر اكتظاظاً بالسكان والأكثر إبداعاً، فإن بعض البيانات التي كشفت لاحقاً فقط، لكن قد تنقل بحذر إلى مدة قبل بضعة قرون، تمكننا من رؤية السكان أنفسهم في نهاية الألفية الرابعة قبل الميلاد.

ومهما كان وضع السكان الأولين، فإن الشعوب التي لدينا عنها علامات

أثرية فقط- وبعبارة أخرى، الذين كانوا صامتين في الأساس- لا يمكننا إلا أن نفترض أنهم تركوا أيضاً ولو علامة متواضعة على التنمية المشتركة، هما مجموعتان عرقيتان تبرزان من الظل: السومريون والآكديون.

ويجب أن تكون المجموعة الأولى قد وصلت من الشرق، من إيران، واستقرت بالقرب من البحر، في المنطقة التي سميت فيما بعد بأرض سومر. ويبدو أنهم كانوا منفصلين تماماً عرقياً وثقافياً ولغوياً. وعند دخولهم المنطقة، يبدو أنهم قطعوا جميع الروابط السابقة: على حد علمنا، لم يتلقوا أبداً أي دماء جديدة ولم يتصلوا أبداً بشعوبهم، إذا ما تركوا أيأ منهم وراءهم. وسوف تكون عزلتهم قاتلة عرقياً لهم. ومن ناحية أخرى، ونتيجة لمعرفتهم السابقة وتقدمهم، وقبل كل شيء بفضل براعة فطرية مدهشة، يبدو أنهم عند وصولهم إلى بلاد الرافدين كانوا بالفعل متقدمين جداً، أو أصبحوا سريعاً جداً كما هو مقترح في الأسطورة عن الحكماء السبعة، وكانوا في وضع يسمح لهم بتثقيف جيرانهم الجدد، الذين كانوا ما يزالون في حالة بدائية.

وفي المجموعة الأخرى، يمكننا تحديد الأكديين بوضوح، الذين استقروا هناك أولاً، على ما يبدو، في أرض أكد، أعلى أرض سومر. ونعتقد أننا نعرف المزيد عن هذه المجموعة، بقدر ما كانوا من الساميين، وأعضاء من السكان القدامى الذين ما يزال أحفادهم البعيدين يعيشون اليوم، منتشرين على نطاق واسع بشكل أساس في الشرق الأوسط. وما يزال يتحدث بلغاتهم هناك: من بينها العبرية والآرامية والعربية. وهي واحدة من أولى مراكز الاستيطان والانتشار.

وكان أبرزها في ذلك الوقت في سوريا على طول الحدود الشمالية للصحراء السورية العربية الكبرى، ويبدو أنهم كانوا رحلاً جزئياً من مدة طويلة. ومنذ عصور ما قبل التاريخ فصاعداً، يجب أن يكونوا قد انجذبوا، بشكل فردي أو في عائلات أو مجموعات، حيث الخصوبة غير العادية والسهولة النسبية للعمل والحياة في أرض بلاد الرافدين، ويمكننا أن نفهم خطتهم الظاهرة للتخلي عن وجود غير مؤكد ومتحرك والاستقرار في حياة أسهل: ومع وضع هذا الهدف في الحسبان، كان عليهم فقط اتباع الدفق المنحدر لنهر الفرات، ولو سيراً على الأقدام، بوصفهم بدواً رحالة طبيين. ونعتقد أن مثل هذه الهجرة التي بدأت في ظلام عصور قبل التاريخ، قد استمرت لاحقاً من دون انقطاع لآلاف السنين. ولم يُمكن هذا الأكديين فقط من الحفاظ على الاتصالات والعلاقات الثقافية مع أقرب أقربائهم، مع "جذورهم"، لكنهم تلقوا الدعم باستمرار منهم- وهي ميزة عرقية كبيرة يدينون لها بتفوقهم المطلق على السومريين وهيمنتهم النهائية على البلاد.

ومتى (ربما بدأت في أوائل الألفية الرابعة ق.م، إن لم يكن قبل ذلك)، وتحت أي ظروف التقى السومريون والأكديون بعضهم ببعض، ثم اتحدت القوى تدريجياً، هي أسئلة لن نتمكن أبداً من الإجابة عليها. لكن الحقيقة أنه من تعايشهما الطويل والمثمر (العملية، من دون شك لم تكن دائماً مستمرة ومتناغمة)، ظهر شيء جديد، غير متوقع، وكبير - طريقة جديدة للعيش والتفكير، معقدة ومهيبة، أصلية وبارعة، التي، نظراً لأهميتها اللاحقة، لا يمكننا ببساطة نطلق عليها ثقافة متقدمة للغاية، لكن يجب عدها حضارة لامعة ومضيئة،

الأولى في العالم، ومن دون أدنى شك، تستحق مثل هذا اللقب المرموق. وقد أسهم الأكديون، في البداية، في "العلاقات الضعيفة"، بنصيبهم العادل على نحو مؤكد، وإن كان في البداية متواضعاً إلى حد ما. لكن إسهاماتهم تميزت بعمق، باستمرار، بالتأثير الثقافي القوي للسومريين- حاملاً أستوعب السومريون، في نهاية الألفية الثالثة على أبعد تقدير، إلى الأبد من جموع الساميين الأكديين، الذين كانوا فجأة ومرة واحدة وإلى الأبد، قد أصبحوا جميعاً سادة البلاد، وقد تم الحفاظ على طريقة الحياة الباهرة التي أطلقها السومريون والأكديون معاً وتطورها بطريقتها الخاصة.

ليس من الضروري أن نتبع قرناً بقرن مغامرة الثلاثة آلاف عام، التي حدث في أثناءها توحيد "اتحاد" بسيط من الدول الصغيرة المتماسكة ثقافياً، لكنها حرة سياسياً، كل واحدة مجتمعة حول "بلدة"، لأول مرة (في الثلث الأخير من الألف الثالث ق.م) من الشهير سرجون العظيم (2279-2334 ق.م)، ملك مدينة أكد في إمبراطورية قوية، لكنها هشة وعابرة، أو كيف اختزلت في يد حمورابي القوي (1750-1792 ق.م) إلى مملكة أصغر وأقل طموحاً، لكنها أكثر اتساقاً وقابلة للحياة تتمحور حول بابل. وبعد ذلك، قسمت المملكة إلى دولتين، غالباً متنافستين، لكن من وقت لآخر، دولتان متحالفتان- واحدة في الجنوب، بابلية، متمركزة في بابل، وواحدة في الشمال، آشورية، تركزت أولاً في آشور، ثم في كالحو، ثم في نينوى، لكل منها عاداتها وقوانينها الخاصة وحتى روحها، لكن بجذورهما المشتركة، حتى منتصف الألفية الأولى قبل الميلاد.

وبدأت بلاد الرافدين، في ذلك الوقت، التي غزاها كورش الكبير (538-530 قبل الميلاد)، ودمجت في إمبراطورية الفارسية الضخمة، تفقد استقلالها وطاقاتها، التي اهتزت أكثر بغزو الإسكندر الأكبر في 330 قبل الميلاد. وبعد ذلك، كان هناك استيلاء أتباعه السلوقيين، ثم المرحلة الهيلينية التي غزتها بعد ذلك، وتم القضاء على بلاد الرافدين في النهاية من الفرثيين. ولم يكن بوسع بلاد الرافدين أن تفعل شيئاً سوى أن تموت وتتلاشى ببطء من الذاكرة في بداية العصر الجديد.

وفي أدناه مخطط موجز للتسلسل التاريخي بكثير من التفصيل في التسلسل الزمني الآتي:

عصر قبل التاريخ

الألف السادس ق.م: تظهر المنطقة شيئاً فشيئاً من الشمال إلى الجنوب بكونها أرضاً منخفضة كبيرة بين نهري دجلة والفرات. وكان يسكنها مجموعات عرقية غير معروفة أتت من منحدرات الجبال في الشمال والشرق. ومن المؤكد أن هذه المجموعات تشمل ساميين من الأطراف الشمالية للصحراء السورية العربية.

الألف الرابع ق.م (على أبعد تقدير): بعد وصول السومريين (على الأرجح من الجنوب الشرقي)، بدأت عملية تفاعل وتبادل لتشكيل أول حضارة كبرى في المنطقة. وسرعان ما ينشأ مجتمع حضري عن طريق توحيد القرى البدائية ذات الحكم الذاتي إلى حد ما.

العصر التاريخي (جميع التواريخ قبل الميلاد)

من نحو 3200 ق.م: عصر السلالات المبكرة: اختراع الكتابة.

2900_ 2330 ق.م: سلالة أور الأولى (أور 1) ، سلالة لكش: زمن دول المدن المستقلة.

2330 - 2100 ق.م: العصر الأكدي القديم: أول إمبراطورية سامية أسست من سرجون الكبير(السلالة الأكديّة): غزو الكوتيين وزمن " الفوضى".

2100 - 2000 ق.م: مملكة (سلالة أور الثالثة، أور 3): الوافدون الأوائل من القبائل السامية الجديدة، الآموريين.

2000- 1700 ق.م: الممالك المتنافسة: سلالات إيسن- لارسا، أشنونا، ماري، الخ. العصر الآشوري القديم: أول حكام آشور. العصر البابلي القديم (بدءاً من عام 1894 ق.م): سلالة بابل الأولى (بابل 1).

1750 - 1600 ق.م: هيمنة بابل. قام حمورابي (1792-1750ق.م) بإعادة توحيد البلاد في مملكة تتمحور حول بابل، التي حافظ عليها خلفاؤه الخمسة.

1600 - 1100 ق.م: العصر البابلي الوسيط: غزو وسيطرة الكاشيين، الذين جروا البلاد إلى سبات سياسي، يدعم تطورات ثقافية مفعمة بالحيوية. والعصر الآشوري الوسيط: من نحو 1300ق.م، ونالت العواصم الآشورية (آشور أولاً. فيما بعد كلحو، ثم نينوى) استقلالها.

1100 - 1000 ق.م: أول تسلل للقبائل السامية الجديدة: الآراميين،

الأسرة الثانية إيسن: من نحو 1100 ق.م، النهضة البابلية. معركة الهيمنة بين بلاد آشور و بابل. وحتى عندما تهيمن هذه الأخيرة سياسياً، فإنها تحافظ على تفوقها الثقافي.

609-1000 ق.م: العصر البابلي الجديدة والسلالة الكلدية: سيطرة بابل على آشور في 609 ق.م؛ استمرار الآرامية.

609 - 330 ق.م: **العصر الفارسي:** في عام 539 ق.م، سقطت بابل في يد كورش الأخميني، ودمجت بلاد الرافدين في الإمبراطورية الفارسية: الآرامية أصبحت قوية.

330 - 130 ق.م: **العصر السلوقي:** في 330 انتصر الإسكندر على الفرس. وجلب الشرق الأدنى بأكمله إلى المدار الثقافي الهلنستي؛ وحافظ خلفاؤه، الحكام السلوقيون، على سيطرتهم على بلاد الرافدين.

130 ق.م: **العصر الأرشاقيني⁽¹⁾:** في 127 ق.م انتقلت بلاد الرافدين إلى أيدي الفرثيين، وفي ظل السلالة الأرشاقية لا تفقد البلاد الاستقلال الذاتي فحسب، بل تفقد كل الأهمية السياسية والثقافية المعاصرة. ويبدأ عصر آخر.

ومع رسمنا الخطوط العريضة، إلا أننا لسنا مهتمين هنا بالمسار المجزأ، والمحدد بعناية. وما سنقوم به في العمل الحالي لا يتعامل مع حقل الأحداث؛ ولا يجب تنظيم الموضوع ترتيباً زمنياً حتى

(1) * - الأرشاك أو الأرشاقي هي مجموعة عرقية من الشعوب الفرثية، وقد سميت بهذا الاسم نسبة إلى زعيم إحدى قبائلها الذي أسس سلالة ملكية حاكمة عرفت باسمه (الأرشاقيون)، دامت ما يقرب من خمسة قرون. وقد عُرف ملوكها في المصادر التاريخية العربية باسم «ملوك الطوائف». (المترجم).

نتقنه؛ ربما فقط الإحساس بالعصور العظيمة- إذا كان ذلك- مطلوباً. لأنه ليس هدفنا أن نعيد، خطوة بخطوة، تاريخ الأكل والشرب في تلك البلاد القديمة، وهو تعهد سيكون خيالياً، وعلى هذا النحو، متحذلقاً وعديم الفائدة لغرضنا. إذ سنعمل في هذا العمل على إعادة اكتشاف، وبرؤية من الأعلى وبعدسة واسعة، كيف أكل وشرب سكان بلاد الرافدين: أذواقهم، والتطبيق الذي يقدمونه للأكل والشرب في تلك الحضارة النبيلة والشامخة؛ والروح التي قاموا بها في أداء تلك الأنشطة؛ تفضيلاتهم واكتشافاتهم وإجراءاتهم في هذا المجال؛ فضلاً عن الطريقة التي رأوا بها وفهموا هذه الأشياء- الحقائق التي، لا سيما بالنظر إلى حالة وثائقنا، لا يمكن فحصها ضمن التسلسل الدقيق للأيام أو السنوات أو حتى القرون.

(3)

المصادر



من أجل أن نلقي نظرة من مثل هذه المسافة على اللوحة الواسعة التي تهمنا هنا، وهي الأكل والشرب والطبخ وتناول الطعام، في مثل تلك البلاد المهيبية، التي بقيت لمدة طويلة على قيد الحياة، وماتت منذ زمن بعيد، أين يمكن أن نجد ذكريات وآثار ذلك الماضي اللامتناهي التي هلكت في غياهب النسيان؟ وما هي مصادرنا الوثائقية؟

وقد كشفت مائة وخمسون عاماً من الحفريات ما يقرب من نصف مليون لوح مسماري، منقوش بالسومرية أو الأكديّة من سباتهم الطويل في أرض بلاد الرافدين القديمة- ولنترك جانباً في الوقت الحالي الكم الهائل من الاكتشافات الأثرية الأخرى- وقد ظهرت هذه الألواح في كل زاوية تقريباً، وفي كل وقت من ذلك التاريخ القديم، ويمكن عند فك شفرتها على النحو المطلوب أن تقدم تفاصيلها. وقد تتعلق

المعلومات التي تحتويها هذه الوثائق بأخبار حول حياة الناس، خاصة أو عامة؛ عاداتهم، الحقائق والأحداث في التاريخ الاجتماعي والاقتصادي والإداري والسياسي والقانوني والعسكري؛ لكن أيضاً حول إبداعاتهم المتعددة في الأدب والفنون، ومعرفتهم بالأمور التقنية والتكنولوجيا، فضلاً عن الفولكلور، والأخلاق والأساطير والدين، وذات أهمية قصوى هنا، ما يمكن أن توفره هذه الوثائق من معلومات حول الأكل والشرب.

وقد اسهم حدث ثلاثي في تجميع مثل هذا الملف: إن كل ما حدث في كل مكان تقريباً في تلك البلاد، على مدار قرون عدة، لم يسجل ولم تحيى ذكره من سكانها، ولم يدون كتابةً. ومن بين "الأدلة" المختارة، لم يحفظ كل شيء. والنتيجة، التي يجب وضعها في الحسبان دائماً، هي أنه في بعض العصور كان هناك عدد كبير غير عادي من الوثائق، وبالنسبة لعصور أخرى - غالباً - ما توجد فجوات مؤسفة هائلة. لذلك لن يكتمل "تاريخنا" أبداً؛ وفي أحسن الأحوال، سيحتوي دائماً على فجوات لا يمكن ردمها.

وبغض النظر عن المدة الزمنية أو المكان أو المجال، فإن الصورة التي يمكننا استعادتها بفضل وثائقنا ستكون بالتالي فسيفاء متداعية، إذ ستبقى فقط شظايا صغيرة بشكل مثير للشفقة من قوالب مكعبات في مكانها، وسوف يتناثر كل شيء آخر ويُفقد - ولم تكن الوثائق المتعلقة بالأكل والشرب أفضل من تلك المتعلقة بمجالات الثقافة والتاريخ الأخرى.

لذلك يجب أن نستسلم لعدم معرفة كل شيء، ناهيك عن معرفة

ذلك جيداً، ويجب أن نتعود غالباً على طريقة مراقبة معتمدة وخفية. ويجد المهتمون بدراسة الطهي وتناول الطعام في بلاد الرافدين القديمة، نتيجة وجود هذا التحفظ، أنفسهم أولاً وقبل كل شيء، فيما يتعلق بالمسائل الغذائية، في وجود كمية مذهلة من الوثائق، التي يجب عليهم اختيار أكثرها صلة بالموضوع، الأكثر أهمية، والأغنى. ويبدو أن غالبية هذه الوثائق تتكون على الأقل من حقائق تتعلق بالأغذية بشكل موضوعي، وتتناول في المقام الأول موضوع الحبوب- الذي يتطابق لحسن الحظ مع ما نعرفه عن طبيعة الأرض وما ملى عليها. ومع ذلك، إذا ما نظرنا عن كثب، فإن المواد تلاحظ ليس دائماً لقيمتها الصالحة للأكل على الفور، لكن في بعض الأحيان لقيمتها بوصفها سلعة: وقد احتفظ سكان بلاد الرافدين، باتباع ممارسة المقايضة البعيدة والطويلة الأمد، بواسطة استخدام الحبوب على أنها "نقوداً".

وهنا، على سبيل المثال، فإن الكلمات الأولى على لوح حساب كبير، على نص يتكون من أربعة أعمدة و 238 سطراً بالمجمل، من نحو عام 1775 قبل الميلاد في ماري (لم يؤرخ)، الذي يسجل، بالمئات، إنفاق الشعير لأفراد معينين:

90 لتراً من الشعير إلى سين-آهان- إيدينام

90 لتراً إلى إيلي-توكولتي

90 لتراً إلى شمش- تيار

وهكذا ، سطرّاً بعد سطر حدد أن جميع الأشخاص الذين جهزوا بهذه

الطريقة هم "عمال زراعيون" (دليك إقليم = dlik eqlim) ، وجميعهم تقريباً يتلقون الكمية نفسها من الحبوب، مع أن بعضهم حصل على أقل قليلاً - 60 أو حتى 40 لتراً. ولم تكن هذه مسألة تتعلق بالموثوق بل بالأجور، وعليه فإن الشعير الموزع يمثل شيئاً ذا قيمة فقط، وأموال الحساب المدفوعة بوصفها مرتباً لتعويض الخدمات، ويمكن استخدامها بحسب الحاجة من المستفيدين، وليس بالضرورة لإطعام أنفسهم، حتى تمكنهم من الحصول على مؤن أو سلع أخرى مما هو مطلوب.

ومن المؤكد أن الأهمية التي توضع ضمناً على الحبوب هنا، خاصة الشعير، أهم منتج للحبوب في البلاد، تسلط الضوء على المكانة الاستثنائية التي تحتفظ بها الحبوب في حياة الجميع، وتأثير بشكل كبير في الاستهلاك اليومي للطعام، لكننا لن نتمكن أبداً من استنتاج أي شيء يتعلق بكيفية تناول الحبوب بالفعل. ثم، ومع وجود التفاصيل، يمكن استبعاد عدد لا يحصى من القطع من ملفنا الخاص بالأكل والشرب.

وفيما يتعلق بهذه الأنشطة، على كل حال، لا يوجد نقص في الحسابات الوصفية. إذ أن هناك فئتان واضحتان من النصوص. الأكثر عدداً، لكن الأقل أهمية، تخبرنا بما كان يؤكل ويشرب: ونعدها مصادر غير مباشرة. ويخبرنا العدد الأصغر، لكن ذو القيمة الأكبر بكثير، في رأينا، كيف يحضر ويستهلك الطعام، وكيف ينظر الناس إلى الطعام من ناحية كونه شيء يقدرونه ويستمتعون به. وهذه هي مصادرها المباشرة التي سنركز عليها بأكثر قدر من الاهتمام.

1-3 المصادر غير المباشرة

تثري المصادر غير المباشرة، التي تعد الأكبر من حيث العدد والموجودة في محتويات متنوعة جداً، قبل كل شيء، معرفتنا "بقوائم الطعام".

وقد جاءت واحدة من أكبر مجموعات الوثائق، وهي استثنائية إلى حد ما من ناحية العدد والتماسك، من أرشيفات القصر في مملكة ماري، من الثلث الأول من الألفية الثانية قبل الميلاد. إذ قام المسؤولون عن الوجبات اليومية للملك بتسجيل تفاصيل دقيقة لكميات المواد الغذائية، الصلبة والسائلة، النباتية أو الحيوانية، عند استعمالها في إعداد "وجبات" (naptanu) للملك، سواء بمفرده أو مع "مواطنيه"، الذين كان قد دعاهم. وفي بعض الأحيان تتضمن هذه تجهيزات غير عادية؛ في بعض الأحيان المؤن التي أحضرها الشخص المسؤول من الاحتياطات لإعدادها وتقديمها. ثم أعيد نسخ الحسابات اليومية على الألواح الكبيرة الشهرية لضمان التحقق من الرصيد والتحكم في "الأموال"، مثلما وثق في الوثيقة رقم (ARM XXI, no. 90):

(إيصال) 180(?) سمكة كمارو صغيرة لوجبة طعام الملك ومواطنيه.

تحت توجيهه شاروم- كيما- إيلي في الثلاثين من شهر كيسكيسو.

ومرة أخرى (المراجع نفسه، رقم 80 من دون تاريخ):

80 قطعة من اللحم (الضأن)

واثنين من "قطع" اللحم البقري:

(كل شيء) حصل عليه الطهارة، من أجل الوجبات الملكية.

وتكون القوائم الأخرى أكثر جوهرية وتفصيلاً، إذ أنها تسرد الأطعمة المختلفة المأخوذة من متاجر القصر نفسها. وفيما يأتي مثال، غير مؤرخ أيضاً، ويُشرح بشكل أفضل مع تقدمنا في العمل. ملاحظة: تبعاً لأعراف البلاد، يقاس "الخبز" بـ "لتر" من الدقيق اللازم لتحضيره:

180 لتراً من (الدقيق) للخبز الفطير(?)؛

30 لتراً للخبز المخمر(?).

ومن الواضح أن هذه المادة الغذائية التي تصنع الخبز، على رأس القائمة، والأكثر غزارة من البقية، تمثل العنصر الرئيس للوجبة، التي كانت متوافقة تماماً مع "تخصص" الحبوب المحلية، ثم تُسرد المشروبات، ليس بكميات كبيرة إذا ما أخذنا في الحسبان كمية الماء، بالطبع، التي كانت تستعمل، ولو إنها لم تحسب. فضلاً عن إدراج نوع وكمية معينة من "الجنة"، المعروفة بشكل خاص في ماري في ذلك الوقت:

10 لتر من بيرة- ألبانو

والأنواع الأربعة (معروفة قليلاً) من الدقيق أو السميد المدرجة بعد ذلك، المصنوعة إما من الحبوب أو من البقوليات، أعد كل منها تلقائياً لتحضير وتقديم طبخات محددة (أنواع "العصيدة")، كما هو مقترح في الجزء الصغير في (سطر 14):

2 لتر من الدقيق الخشن(?) (isququ:)

2 لتر من الدقيق الفاخر (sasqu:?)؛

2 لتر من العصيدة (pappassu:?)؛

2 لتر من الجريش (nrsanu:?).

في نهاية القائمة، هناك ما يمكن عده "مكملات" أو "توابل" تسرد وتجمع معاً:

12 لتر من الزيت،

3 لترات من "العسل"

و2 لتر من حبوب السمسم.

وبعد ذلك، باتباع الخبرات الحسابية في ذلك الوقت، يضيف مؤلف الإيصال كل شيء، مجموعة بعد مجموعة. وقبل كل شيء - يثني على كل ما يستحق الثناء! - المواد الغذائية التي تصنع الخبز:

إجمالي 280 لتراً من الخبز (الدقيق)؛

ثم بعد ذلك البيرة:

10 لترات من بيرة- "alapptinu"

وأخيراً، أنواع الدقيق الأربعة الواردة في السطور 5-8، التي جمعت هنا تحت العنوان المطبخي (šipku) "عصيدة أو ثريد" التي لا بد أنها استعملت في تحضيرها.

(كل شيء) لوجبة الملك ومواطنيه.

وكشف عن وثائق مماثلة من مواقع أخرى ومن أزمان وأماكن أخرى، لكن للأسف ليس بأعداد كبيرة. فعلى سبيل المثال، من العصر الآشوري الحديث (بين 700 و 650 ق.م ومن آشور في الشمال)، لدينا هذا المقتطف المجزأ من لوح كبير تالف على نحو شديد سجل كل من "قائمة الطعام"، والضيوف في المآدب الرسمية. وهذا ما يمكن ملاحظته في الوجه من العمود الثاني:

... الكلاوي []

[] أرباع أكتاف لحم البقر المسمن.

10 أجزاء من لحم الضأن.

10 [أسماك] مشوية في الفرن.

وإجمالاً، 6 رؤوس من الماشية للحم (الوجبة)، و6 أجزاء [] من اللحم المملح

وأبعد قليلاً، في العمود الثالث من الجانب نفسه من اللوح:

أكباد وقلوب []

10 من الوز []؛

10 مواد، تقدم حارة؛

10 مجاميع من البط

10 حمامات برية [...]؛

100 يمامة ، تقدم ساخنة...

وعليه، فإن عدداً كبيراً من الوثائق، لكل منها محتواها وأسلوبها وحتى نوعها الأدبي الخاص بها، يمكن أن تكون بمثابة "مصادر غير مباشرة". ولتقديم فكرة عنها على الأقل، إليك بعض المقتطفات من رسالة أو رسالتين من رسائل "الأعمال": إذ لدينا عدد كبير من هذه الوثائق من جميع العصور (خاصة التي بدأت في القرون الأخيرة من الألفية الثالثة ق.م)، التي كان فيها المراسلون، من بين موضوعات أخرى مثيرة، يمكن أن يتطرقوا هنا وهناك إلى تناول الطعام والشراب. وهنا ما كتبه، في نحو 1700 ق.م (الوثيقة ليست مؤرخة)، شخص لم يذكر اسمه، لأحد "أخوته"، الذي كان غير معروفاً على حد سواء، حدث عادي إلى حد ما:

[...] [بـصـحـة جـيـدة يـا أخـي! أنـت تـعـلـم ذلـك لـبـعـض الـوقـت،

لـم تـرـسـل لـي ثـومـاً أو بـصـلاً أو سـمـكـة سـيـرـبـيـتـو [؟، غـيـر مـعـرـوف].

أبعث لكم موبالط- مردوخ [غير معروف أيضاً، ولا شك أنه صديق أو خادم].

أحضرها لي، وغلفها، وأرسلها (بواسطة) مقابل 8 غرامات من النقود والثوم والكثير من البصل، فضلاً عن سمك sirbittu - (?).

ومن الممكن أن تكون هذه العناصر من فصيلة البصل غالباً ما

تقدم بوصفها مرفقات مع الأسماك، على الأقل بالنسبة للنوع المذكور هنا. وفي الوقت نفسه تقريباً (الرسالة غير مؤرخة أيضاً)، طلبت سيدة خوزلاتوم من أختها، باسم: بلطاني:

في آخر قافلة جلبت (منك؟)

100 لتر من سميد الشعير (لابينو) و 50 لتراً من التمر، ولتر ونصف من الزيت؛

وقد قدموا للتو 10 لترات من بذور السمسّم و 10 لترات من التمر.

في المقابل، سأرسل لك 20 لتراً من الدقيق الخشن (?isqitqu)، و35 لتراً من دقيق البقوليات (?).

وقرصا عسل (!) ولتر من محلول ملحي - (?šiqqu).

ليس هناك أي نوع من سمك - (?zikto) هنا. ارسل بعض منه لي،

حتى أتمكن من عمل بعض من هذا المحلول الملحي، ويمكن أن أجلبه لك.

ولا تقتصر مصادرنا غير المباشرة على مثل هذه الأدبيات "التجارية". ففي الأعمال الطقسية البحتة، أي النصوص التي تنظم وتقنن عبادة الآلهة، غالباً ما نواجه وثائق تتعلق بالطعام، الذي كان يُفهم بالطبع على أنه للآلهة شخصياً، لكن، كما هو الحال مع جميع رؤى هؤلاء الأفراد البارزين، كان نقل بسيط للصورة والسلوك واحتياجات البشر. وسنرى لاحقاً كل ما قد تزودنا به هذه الوثائق الطقسية فيما يتعلق بـ "إعالة الآلهة".

ويجب أن نضمن هنا في هذه "الطقوس الخاصة"، تلك الإشارات عن "الحياة التعبدية"، إذ يعلم المؤمنون، يوماً بعد يوم، عن واجباتهم، الإيجابية أو السلبية، فيما يتعلق بالآلهة، بما في ذلك التحريم المؤقت على بعض الأطعمة، الذي لا نعرف أسبابه تماماً:

في الشهر الأول من السنة (نيسان)، الأول، يُمنع أكل السمك أو الكراث [وبالمثل، اليوم الثاني من الشهر؛ الثالث، إلخ].

وبعض الأنواع الأدبية، في الواقع، تلك الخاصة ببلاد الرافدين، مفيدة أكثر من غيرها في توفير المعلومات ذات الصلة التي نسعى إليها هنا. أولاً، هناك الأعمال الإلهية، هؤلاء الأشخاص العبقريون، الذين كانوا مثل أي شخص تقريباً حريصون على معرفة مستقبلهم، اكتشفوا وطوروا بعمق طريقة أصلية ومشهورة للقيام بذلك. لقد اعتقدوا أن آلهتهم، المسؤولة عن كل شيء على الأرض، وبناءً على ذلك فإنهم أسياذ مصير كل شخص، قد سمحت لنا بلطف برؤية هذا المصير في الأحداث والوقائع في الوقت الحاضر. تماماً مثل الكتبة (في هذه البلاد التي اخترعت فيها الكتابة الأولى، كان اكتشافاً دائماً له تأثير كبير، وكان له صدًى في جميع الاتجاهات)، الذين قاموا بتشكيل الإشارات-مبدئياً صور الأشياء، والرسومات الصغيرة - نقل الرسائل، لذا فإن الآلهة، وعبر خلق وإنتاج ما ظهر أمام أعيننا، في العالم وفي حياتنا، مارست نوعاً من كتابة بشكل ثلاثي الأبعاد، ورسمت بالمثل رسائل تتعلق بمستقبلنا على وجه الخصوص. ويحتاج المرء فقط إلى معرفة "الشفرة" لهذه الكتابة الخارقة من أجل فك مغاليقها، وهي قدرة

كانت من اختصاص "العرافين"، الذين يطلق عليهم المتخصصون اسم "بارو = b́arú" ("المدققون" في "كتابة مسائل الآلهة").

وانعكاساً لهذا القناعة، كانت هناك مجموعات لا حصر لها من قوائم "التكهنات" المحتملة بناءً على البحث المستمر؛ ويعود تاريخ هذه القوائم في الغالب إلى نهاية الألفية الثالثة ق.م. وهي تشمل ظواهر غير عادية، يمكن ملاحظتها في أعمال العالم أو حياة كل شخص، ويُعتقد أنها تحذيرات إلهية كثيرة تتعلق بمستقبل حاملي "النبوءات". ونظراً لأن كل شيء على الأرض كان في نهاية المطاف في أيدي الآلهة، وكان مرغوباً فيه وقرر و "عمل" من قبلهم، وبالتالي كان قادراً على نقل رسائلهم، فإن كل ما حدث على الأرض، في جميع أوامر الطبيعة، يمكن أن ينقل هذه الرسائل إلينا: حركات النجوم، وولادة المخلوقات ومظهرها الفريد، والمظهر التشريحي الداخلي للحيوانات المضحى بها، وما إلى ذلك. وتعاملت بعض هذه الأعمال الإلهية المتخصصة حقاً عن كذب مع الوجود اليومي للناس، وبالتالي تزودنا بتفاصيل موحية جداً، بل في الحقيقة غير متوقعة، حتى فيما يتعلق بالطعام والشراب.

وهكذا نجد في مجموعات تفسير الأحلام إدراج وتصنيف كل ما قد يراه الحالمون أنفسهم، ويأكلونه في أحلامهم، ليس فقط ما يعكس الطعام المعتاد الذي يتناول، لكن أيضاً الأشياء غير العادية أو الغريبة أو المثيرة للاشمئزاز: المواد الغذائية النباتية أو الحيوانية أو اللحوم أو الأسماك؛ خضروات وفاكهه؛ المنتجات الخام أو الأطباق الجاهزة؛ مطبوخ مباشرة على النار أو في الماء - وكل

شيء مصحوب بجزء المستقبل الذي كشف عنه وأهميته الإلهية.

وفيما يأتي بعض الأمثلة المفيدة:

إذا أكل (الحالم) لحم حيوان بري: . .

ستكون هناك حالات وفاة في عائلته. . .

إذا أكل أحشاء (الحيوان): راحة البال...

إذا أكل لحم كلب [من المحرمات، ينظر أدناه]:

التمرد، عدم الحصول على شهوته...

إذا أكل شوربة- أرسانو [تحضر من الحبوب]:

إذا أكل حساء البازلاء (؟): []

إذا أكل حساء العدس (؟): []

وهكذا دواليك.

ويمكننا بسهولة أن نرى كيف يمكن لهذه القوائم أن تقوم فهمنا للروتين اليومي للأكل والشرب، وتلقي الضوء عليه، وتثريه.

ويوجد مصدر آخر غير مباشر ربما يرشدنا بشكل أفضل في هذا المجال نفسه، في نطاق غني جداً ومحدد من النصوص المسماة، التي يصير بعض علماء الآشوريين بسداجة على تسميتها "الأدب" أو ، الأفضل من ذلك ، "علم الفهارس".

وهو أصلي ومتسق تماماً مع عبقرية هؤلاء الأشخاص ورؤيتهم للأشياء أيضاً، كما أن تجاور وترتيب المفردات (على وفق منطقهم، وهو غالباً بعيداً عن فهمنا) ساعدهم على فهم خليط الكلمات بشكل أفضل وأكثر دقة لمحتويات كونهم المادي الكلية، وتظهر تلك "الأنطروحات" بوصفها قوائم لا نهاية لها من الكلمات المرتبة. ونجد فيها أسماء الأشياء وحدها: الأسماء، وليس الأفعال أو الصفات مطلقاً. وقد رتبت في بعض الأحيان في عمود واحد بالمصطلحات السومرية وحدها؛ وأحياناً في عمودين، في مقابل الكلمات الأكديّة المناظرة، مثل القواميس ثنائية اللغة. وحتى لو كان المنطق بعيداً عن فهمنا، بل وغريباً أو يصعب علينا اختراقه، فمن الواضح أن منطقاً معيناً يسيطر على هذا التصنيف. ودعونا نستشهد، على الأقل كمثال، ببداية أشهر هذه الأعمال (التي تشمل الخشب والأشجار)، "موسوعة" حقيقية للعالم المادي، التي يجب أن تكون قد شكلت في القرون الأولى من الألفية الثانية قبل الميلاد: إذ يظهر في مقابل كل مصطلح سومي معادله الأكدي في العمود الأيمن (وقد أضفت إليه معادله الحديث، عند معرفته، بين قوسين):

taškarinnu (:) giš.tug [شجرة البقس]

Ušú (:) giš.kal [خشب الأبنوس؟]

samullum (:) giš.šir [؟]

giš.halub (:) [هولوبو] بلوط؟

[?] giš-ša-kal-sag5 (: taradu

[?] giš.kin (: kiškanu

[kiškanu = الأبيض] giš.kin.babar (: kikšanu pišú

[kiškanu = الأسود] giš.kin.ml (: kiškanu salmu

[kiškanu = الأحمر] giš.kin.su4 (: kiškanu samu

وما إلى ذلك لأكثر من 350 سطرًا!

وفي هذه "الموسوعة" نفسها وحدها، فإن آخر لوحين (MSL:23,24) XI)، الذين يحتويان على نحو خمسمائة أو ستمائة سطر، خصصا لموضوع "الطعام:"، إذ يعرض الطعام والشراب هنا بتفصيل كبير. ويوفران لنا المفردات ذات الصلة - إن لم يكن في مجملها، على الأقل قدرًا كبيرًا منها - مع أننا لسنا متأكدين دائماً من المعاني الدقيقة، لأنه في حالة غياب المحتويات، لا يمكننا ضمان الترجمة أو المرادفات الدقيقة من الكلمات.

وعليه سنجد نحو 200 نوع من "الخبز" مدرجاً، اعتماداً على الدقيق، والعجن، والإضافات، والنكهات، وطرائق الطهي. فضلاً عن العروض؛ نحو خمسين من منتجات الألبان والجبن، وأكثر من ثمانين طبقاً مطبوخاً في الماء؛ وهكذا دواليك.

وما تزال هناك وثائق أخرى، قد تكون أحياناً غير متوقعة إلى حد ما، وتعكس الإلهام والدوافع الأخرى، وتسمح لنا أيضاً بالحصول على عدد من الحقائق من كل مكان تقريباً في عالم المطبخ وتناول الطعام

والأكل والشرب، التي قد تكمل صورتنا. فعلى سبيل المثال، سنقرأ أدناه "قائمة الطعام" المفصلة في أكثر من 70 قسمًا، لوليمة ضخمة قدمها الملك الآشوري آشور- ناصربال الثاني (859-883 ق.م).

وهناك حالات يتكرر فيها المرء في تصنيف بعض الوثائق على أنها "مصادر غير مباشرة"، لأنها تتطرق إلى مجال الطهي على وجه التحديد. فعلى حد علمي، هذه الأمثلة ليست كثيرة، لكن يمكننا على الأقل ذكر ما يسمى "المطبخ الجهنمي"، ويرتبط هذا بتأليف من بداية الألفية الأولى قبل الميلاد، ما يزال غير مدروس إلى حد ما، وغامض في بعض الأماكن، بطله هو شخصية كوميدية، نوع من "المهرج" المحترف أو "المهرج" (aluzinnu) الذي، من بين النكات الأخرى، يجيب بشكل هزلي على الأسئلة المطروحة عليه. فعند سؤاله عن الأطباق التي سوف يحضرها أو التي يرغب في تذوقها، على وفق الفصل السنوي، صرح بأن ذلك الشهر الحادي عشر:

روث البغل بالثوم،

والقش المفروم مع الحليب الرائب!

ومن الشهر الثاني حتى الشهر الأخير:

وطبق دافئ، أمعاء الحمير

محشوة ببراز الكلب وبقع (وسخ) الذباب.

بالنسبة لمن يقرأها، كان ذلك نوعاً من "المطبخ المقلوب"، الذي

كانت إجراءاته الشائعة وتقليدية (الخلطات، واستعمال الثوم، والحليب، والحشو لتزيين باطن اللحم، وعلى وجه الخصوص قطعة من الأمعاء: الأصل البعيد لفننا النبيل في عمل النقانق؟)، يتم التأكيد عليها، والتهكم منها في الوقت نفسه، عن طريق تفاصيل غريبة أو غير متوقعة أو سخيفة أو مثيرة للاشمئزاز، ومن ثم نحن لسنا بعيدين عن مصادرنا المباشرة.

2-3 المصادر المباشرة

هذه هي المصادر الأكثر صلة بالموضوع والأكثر أهمية، والأساسية، والأكثر فائدة، لأنها الوحيدة التي تشرح تكوين الأطباق وإعدادها- التي تنقل لنا الوصفات. لقد أشرت بالفعل إلى مدى ندرة وجودها، لكن إلى أي مدى سيكون ذلك من دون جدوى، مع ذلك الادعاء بالحصول على أسرار المطبخ في تلك البلاد أو في أي مكان آخر من دون مثل هذه الوثائق، لذلك من المفيد أن نقدمها هنا بكاملها وترجمتها بأمانة لمعلومات القارئ، قبل شرح ما تعلمنا إياه، حتى لو كان ذلك يتطلب جزءاً كبيراً من هذا الفصل التمهيدي.

قبل اكتشاف ألواح جامعة ييل المطبخية كان في حوزتنا فقط اثنتان من الوصفات (المذكورة أعلاه): واحدة استعيدت بشكل غير مباشر، والأخرى بشكل صريح. تتعلق الوصفة الأولى بـ "كعكة" تسمى (mersu) باللغة الأكديّة، ولم تتطور في الواقع كوصفة في أي مكان آخر؛ لكن يمكننا بسهولة جمع بعض التفاصيل المتناثرة أو المعجمية أو الاقتصادية منها، التي تمكنا بشكل أو بآخر من إعادة بناء صيغتها.

يشير مصطلح (mersu) اشتقاقاً إلى نوع من "الخلط" (marasu) لدقيق نقع في سائل؛ المنتج النهائي يسمى بشكل مبرر "الخبز". وعلى وفق المرادفات السومرية المختلفة والأكثر وضوحاً، يمكن أن يكون السائل المستخدم في الخليط هو الماء (n)؛ حليب (ga)؛ بيرة (kaš) أو زيت (i)، وحتى "زبدة مصفاة" (i-nun).

وتضيف "مصادرنا غير المباشرة" (بشكل أساس إشعارات التسليم، من النوع الموضح أعلاه)، عدداً معيناً من العناصر التكميلية إلى هذه العملية الأساسية. وهكذا، يخبرنا نص من ماري، وعلى نحو استثنائي عن:

(تم الاستلام) 120 لتراً من التمور

و10 لتر من الفستق،

لعمل (mersu)، وجبة الملك.

الرابع عشر من شهر كيسيسو، من العام الذي أعقب ذلك

استيلاء الملك زمري-ليم على (Ašlakka).

وتوضح الأسطر الثلاثة الأخيرة كيف تؤرخ الوثائق في ذلك الوقت، إذ لم يكن هناك عصر عالمي للإشارة الزمنية.

ونعرف من مثل هذه الملاحظات الجزئية أنه في ماري، على الأقل، كانت مهمة إعداد (mersu) تُسند غالباً إلى أخصائي (episat: mersi "صانع mersu")، الذي كان يمتلك من دون أدنى شك تقنية سرية لصنعها. علمنا أيضاً أنه استعملت الأواني الكبيرة (diqaru)

للخلط. ولتعزيز نكهة وثرأء الطبق بالعناصر التكميلية المختلفة- التمر، الفستق (ينظر أعلاه)، التين المجفف، الزبيب، التفاح(?)، أو التوابل مثل حبة البركة(?)، الكمون(?)؛ الكزبرة(?)، وحتى شيء يبدو غير محتمل بالنسبة لأذواقنا إلى حد ما، وهو الثوم- وقد دمج في خليط الدقيق المخلوط على النحو المطلوب. ومجرد طهي الخليط- لا نعرف أيأ من التفاصيل المتعلقة بطريقة أو مدة الطهي- يمكن تقديمه كشيء مثل كعكة.

ونشرت الوصفة الثانية عام 1933م ، من بين مجموعة كاملة من المحفوظات الاقتصادية والإدارية التي أزالها التنقيبات السرية من الغرف السفلى للمعبد الكبير في أوروك، التي يرجع تاريخها إلى حوالي القرن الرابع قبل الميلاد. وعلى وفق العرف الذي كان معروفاً في ذلك الوقت، قد يمثل هذا اللوح الصغير "نسخة سريعة للاستخدام الفوري، والغرض منها جعل الوصفة متاحة بسهولة للطاهي، الذي يجب أن يكون أمياً. وعلى الأرجح أنه طلب من أحد الناسخين المختصين نسخ الخلاصة، ومما لا شك في أنه أخذها من مجموعة مشابهة لتلك التي كشف عنها في ألواح ييل الخاصة بنا.

شكل هذه الوصفة، التي، لغرض الإيجاز، أسميها "حساء البلاط"، نظراً لأنها تصف بالتأكيد شيئاً من هذا القبيل، فمن الواضح أنه في أسلوب الوصفات نفسها في ألواح ييل: يستدعي "الرئيس" المتعلم المستمع الموجود هناك للتعلم، ويتحدث معه بصيغة المخاطب. ومن المعروف أن هذا النموذج القديم جداً كان موجوداً قبل منتصف

الألفية الثالثة قبل الميلاد. ومما لا شك فيه أنه استعير بشكل أو بآخر من أسلوب نصيحة الأب لابنه، المكتوبة من أجل توصيل خبرة الأب وتعليم ابنه أن يعيش بحكمة ويكون ناجحاً في الحياة:

يا بني، دعني أعطيك التعليمات، أرجو أن تأخذ تعليماتي!

... دعني أحدث لك بكلمة، أرجو أن تنتبه إليها!

لا تهمل تعليماتي!

لا تخالف الكلمة التي أتكلم بها!

تعليمات الرجل العجوز ثمينة، أرجو أن تخضع لها!

لا تشتري الحمار الذي ينهق (أكثر من اللازم)،

من ورائك زعيقه سوف يشق الأذن [صوت (؟)]

لا تضع بوابة على طريق، فهذا مشؤوم (؟).

وفي الوصفات، احتفظ "المعلم" بما يريد تعليمه لمن يستمع فقط، متجنباً التبريرات غير المجدية. ومع ذلك، سنرى أن أكثر من عرض تربوي مختلف على الأقل كان ممكناً. وعلاوة على ذلك، وسنعود إلى هذا؛ يكتفي المعلم بنقل ما هو ضروري فقط: الخطوات الأساسية التي لا غنى عنها لنجاح الإجراء، من دون تحديد الكميات، وأوقات الطهي، وغيرها من المعلومات الثانوية التي يُفترض أنها معروفة من "التابع"، بوصفها جزءاً من وظيفته، أو أنه سوف يعرف كيف يرتجل بنفسه.

وهنا نص الوصفة:

المقدار اللازم من الحلقات المحمصّة [?: nuhurtu]؛

الكمية اللازمة من الجرجير المحمص [?: sahl]؛

الكمية اللازمة من الحامول⁽¹⁾ المحمص [?: kasú]؛

الكمية اللازمة من الكمون المحمص [?: úkam]؛

تغلي 6 لترات من الماء لمدة طويلة مع الحامول (الخام)

ويمكنك إضافة عدد قليل (حرفياً: "15") غرام من الخيار [?:].

(يطهى حتى) يقل إلى لتر واحد، مصفاة.

ثم يذبح (الحيوان الذي سوف يضاف)

ويرمى (للطبخ).

إنه بالفعل نوع من حساء البلاط المُعد مسبقاً، حيث يطهى اللحم.

ويجب أن نلاحظ أنه ومع أننا نناقش فقط وصفات الطبخ هنا، إلا أن هناك وصفات أخرى معروفة في تلك الأرض تتضمن منتجات أخرى: تصنيع العطور والأكواب؛ الأصباغ، زجاج ملون ليحل محل الأحجار شبه الكريمة الملونة؛ بيرة؛ تربية الخيول وتدريبها. ونادراً وفي بعض الأحيان

(1) * - الحامول أو العليق هو نبات عشبي، وهو من الأعشاب الضارة المتطفلة، فهو يصيب كثيرا من المحاصيل الاقتصادية ويشكل تهديداً لها ويقلل صفاتها الكمية والنوعية. (المترجم).

ما تُدرس هذه الوثائق بشكل غير كافٍ، وتشكل "نوعاً أدبياً" حقيقياً.

3 - 3 وصفات جامعة ييل

اكتشفنا، كما أوضحنا سابقاً، في خزانات مجموعة ييل البابلية، التي تظهر الوصفات على ثلاثة ألواح مسمارية. ولا ترتبط هذه الألواح في شكل أو الطين ولا في أسلوب كتابتها أو "جانبتها" بعضهم ببعض بأي شكل من الأشكال- لكن ترتبط فقط بمحتواها وحقيقة أنها قد اكتشفت معاً. وتحتوي هذه الألواح معاً، التي بعثرت عشوائياً هنا وهناك منذ نحو خمسة وثلاثين قرناً- استناداً إلى علم الحفريات واللغة- على سجلات نحو أربعين وصفة طبخ في المجموع. وغالباً ما تكون الوصفات مستقلة (عادة ما تكون مفصلة بخطوط أفقية)، وبشكل عام تتضمن مجال الطبخ نفسه؛ وفي الحقيقة نجد المقطع نفسه يتكرر، مرة أو مرتين، في وصفات مختلفة. ولتسهيل الأمور على القارئ، قمت بترجمة محتوياتها، والالتزام قدر الإمكان باللغة الأكاديمية الأصلية في أثناء استعمال الأسلوب الذي نستخدمه عموماً في الطهي، بما في ذلك استعمال بعض المصطلحات الخاصة بمفردات الطهي التي لا مفر منها ومألوفة. وأقدمهم الآن جميعاً معاً. لقد أدى العمر الطويل لهذه الوثائق، وهشاشة الطين، وسباتها الطويل تحت الأرض إلى محو بعض الكلمات، التي تركتها فارغة أو أشرت إليها بعلامات اقتباس عندما تعذر إعادة تركيبها. لقد استعملت الأقواس حول المصطلحات التي حُمنت أو اضيفت للتوضيح. وتشير الأقواس التي يفصل بينها فراغ إلى كلمة أو مقطع لا يمكن تخيله.

وللإشارة الملائمة، لجأت إلى الاصطلاحات الآتية: فإن لوح، لأغراض التعريف، يحمل حرفاً كبيراً: "A" للأول (YBC 4644) في ترقيم علم الآشوريات)، "B" للثاني (YBC 8958)، و "C" للثالث (YBC 4648). ويشير الرقم المائل الذي يلي هذه الأحرف إلى السطر المقابل: "A 25" هو السطر الخامس والعشرون من اللوح "A"، وهكذا. ونظراً لأن "B" فقط يحتوي على 4 أعمدة نصية، فسوف يلاحظ رقم العمود المحدد، بالأرقام الرومانية الصغيرة، بعد الحرف "B"، وقبل رقم السطر: (B ii:5) يشير بالتالي إلى السطر الخامس من الثاني عمود "B". وإذا حدث أنني لم أشر إلى أسطر الوثيقة، لكن إلى الوصفة التي تحتوي عليها، فإنها ترقم على النحو الآتي بأرقام غامقة بجوار الوصفات، وسوف ترقيم الوصفة بخط غامق: "A"4 تحدد الوصفة الرابعة (i.e.: 9-/0) للوح "A".

اللوحة "A" (52 II SOY) متوسط الحجم: 811×461×33 ملم. وهو محفوظ جيداً إلى حد ما ومحطم هنا وهناك فقط على جانبه الآخر؛ لكن من الممكن في الغالب إعادة تركيب ما كتب هناك على الأرجح. ويحتوي، كما هو موضح في ملخصه (السطور 47 وما يليها):

خمس وعشرون وصفة: 21 نوعاً من مرق اللحم، و 4 (أنواع) خضروات (مرق).

وتغطي كل وصفة بضعة أسطر فقط، ما بين سطرين وخمسة. وكل منها يسبقه نوع من العنوان، ومما لا شك فيه أنه الاسم التقني الذي عُرف به، الذي استخدم كمرجع.

(1) مرق اللحم. يستعمل اللحم. تحضير الماء؛ إضافة السمن (الزيت) [] ، (2) الكراث المهروس والثوم، وكمية مماثلة من (únnituhuš) الخام.

(3) النوع الآشوري. يستعمل اللحم. تحضير الماء؛ أضف السمن ، والثوم، مع (4) ("zurumu. . .) الدم (?) و (مهروس) الكراث والثوم. إنه جاهز لأن يقدم كطعام.

(5) مرق أحمر (?). لا تستعمل اللحوم الطازجة؛ تحضير الماء؛ أضف السمن [] ، (6) ملح ، [بحسب الرغبة، فتات الكيك (?)] ، الأمعاء أو المعدة؛ (7) بصل ، "samidu"؛ كمون؛ كزبرة؛ ومهروس الكراث والثوم []. (8) نقع اللحم في الدم المحفوظ، وجمع كل المكونات في قدر.

(9) مرق صافي (?). يستعمل اللحم. تحضير الماء؛ أضف السمن [] ، الحليب (?); (10) شجر السرو (?) بحسب الرغبة، ومهروس الكراث والثوم. إنه جاهز لأن يقدم للأكل.

(2) مرق لحم الغزال. لا تستعمل لحوم أخرى. تحضير الماء؛ إضافة السمن (12) بعض مسحوق الحامول والملح بحسب الرغبة؛ فتات الكيك (?) [] ؛ (13) بصل ، "samidu"! كمون (?)؛ كزبرة (?) ؛ كراث؛ ثوم و" (14) []. "samidu) أنقع اللحم في الدم المحفوظ، وقم بتجميع كل المكونات في قدر.

(15) مرق الغزال. لا تستعمل لحوم أخرى. تحضير الماء؛ إضافة الشحوم [] ؛ (16) ملح بحسب الرغبة؛ بصل ، "samidu" ، كراث وثوم [] .

(17) مرق الجدي. أحرق الرأس والساقين والذيل. تستعمل لحوم

أخرى. (18) تحضير الماء؛ إضافة السمن، بصل، "samidu"؛ كراث وثوم، مع الدم (?) []، (19) مهروس "kisimmu" (?) . ثم كمية مماثلة من (šuhutinnú) الخام.

(20) مرق حاد. يستعمل اللحم. تحضير الماء؛ إضافة السمن []؛ حليب، شجرة السرو []؛ (21) بصل، "samidu"؛ كراث وثوم، و "zurumu" . يُغلى المزيج ويُرفع اللحم المطبوخ؛ (22) وأقلب الكراث والثوم و (šuhutinnú) والنعناع في المرق في القدر؛ ثم أضف (?) "zurumu" .

مرق مع فتات (?). تستعمل اللحوم [هناك على الأرجح غلط من الناسخ هنا، الذي كتب "لا تستعمل اللحوم"]. تحضير الماء؛ إضافة السمن، (šuhutinnú)؛ كزبرة؛ (24)، ملح بحسب الرغبة؛ الكراث والثوم. سحق ونخل كعكات الحبوب المتبلّة، (25) رشها في القدر قبل رفعه من النار.

(26) "Zamzagamt". انثر قطع اللحم المقطعة في قدر واطبخها. قم بتنظيف بعض من "baru" واضفها إلى قدر الغلي. (27) قبل إخراج قدر الغلي من النار، صفي سائل الطهي وقلبه مع الكراث المهروس والثوم، وكمية مماثلة من (šuhutinnú) الخام.

(28) مرق الحامول. لا تستعمل اللحوم الطازجة، لكن تستعمل اللحوم "المملحة". حضر الماء؛ أضف السمن؛ (29) بعض الحامول المسحوقة؛ البصل، "samidu"؛ كزبرة؛ كمون؛ الكراث والثوم. (30) ومع وضع القدر على النار، يكون المرق جاهزاً للتقديم.

(31) مرق الخروف. تستعمل لحوم أخرى. تحضير الماء؛ إضافة السمن؛ ملح للطعم؛ (32) فتات الكيك (?)؛ البصل، "samidu". أضف أيضاً بعض الحليب، وبعض المهروس [].

(33) مرق الكبش (?). لا تستعمل لحوم أخرى. تحضير الماء؛ إضافة بعض السمن []؛ (34) الحامول بحسب الرغبة؛ ملح للطعم؛ البصل، "samidu" []؛ (35) كزبرة، الكراث والثوم. ضع القدر على الموقد (36) ثم اهرسيه في "kisimmu" بعد رفعه من النار. إنه جاهز ليقدم للأكل.

(37) مرق "Bidšud" (?). لا تستعمل لحوم أخرى. تحضير الماء؛ إضافة السمن []. (38) شبت؛ مسحوق الحامول، البصل، "samidu". كمون []؛ الكراث والثوم، (39) يربط بالدم. إنه جاهز للتقديم.

(40) مرق الطحال. لا تستعمل اللحوم الطازجة الأخرى. تحضير الماء؛ يضاف لتر من السمن [] (41) نثر قطع من المعدة "المملحة" والطحال في وعاء الطهي ويضاف إليها الحليب؛ (42) وبعض الحامول المسحوق. فتات الكيك (?) والملح بحسب الرغبة؛ البصل، "samidu" []؛ (43) قطع qaiiatu-dough šuhutinnú المحمصة؛ نعناع عالي الجودة كراث مهروس وبصل، يحاط (?) بالدم، (44) جاهز للتقديم.

(45) مرق عيلامي. يستعمل اللحم. حضر الماء؛ أضف السمن؛ الشبت. "šuhutinnú"؛ (46) كزبرة، كراث وثوم مرتبطان بالدم؛ كمية مماثلة من "kisinnu"؛ والمزيد من الثوم. الاسم (الأصلي) لهذا الطبق هو "zukanda".

(47) مرق حمام "Amursdnu". يقسم الحمام إلى قسمين. وتستعمل لحوم (أخرى) أيضاً. حضر الماء؛ أضف السمن؛ (48)، ملح بحسب الرغبة؛ فتات الخبز (؟)؛ البصل، "samidu"؛ الكراث والثوم. (49) (قبل الاستخدام) تنقع هذه الأعشاب في الحليب. الطعام جاهز للتقديم.

(50) فخذ مرق لحم الضأن (؟). مع اللحم الطازج من فخذ الضأن. وتستعمل لحوم أخرى. تحضير الماء؛ أضف السمن (51) ملح بحسب الرغبة؛ البصل، "samidu"؛ كراث وثوم مهروس مع "kisinnnu".

(52) "Halazzu" في المرق. يستعمل اللحم. حضر الماء، أضف السمن؛ المالح من أجل الطعم؛ البصل، "samidu"؛ (53) كراث وثوم مهروس مع "kisinnnu". سحق نباتات (؟) من بعض النباتات المزروعة تسمى (54) 'Halazzu' قم بتجميع جميع المكونات في وعاء.

(55) مرق مملح. فخذ لحم الضأن (؟)، لكن لا يستعمل لحم (آخر). حضر الماء؛ أضف السمن (56) الحامول بحسب الرغبة؛ ملح للطعم؛ شجرة السرو؛ البصل، "samidu"؛ كمون؛ كزبرة؛ (57) كراث وثوم مهروس مع "kisinnnu". إنه جاهز للتقديم.

(58) مرق طائر الدراج. وتستعمل الساق الطازجة من الضأن (؟). حضر الماء؛ أضف السمينة. قطع الدارج، (59) أضف المالح بحسب الرغبة؛ فتات الكيك (؟)؛ بصل، "samidu"، كراث وثوم مهروس بالحليب (؟). (60) بمجرد تقطيع الدراج ضعه في المرق في القدر، لكن يجب أولاً طهيها في قدر غلي []. (61). ثم أعدهم إلى القدر. إنه جاهز للتقديم.

(62) مرق الشمندر-(Túhú). يستعمل لحم الضأن (?). حضر الماء؛ أضف السمن؛ قشر الخضار. أضف الملح؛ البيرة؛ البصل؛ (63) الجرجير، الكزبرة، "samidu"، الكمون، والبنجر. تجمع جميع المكونات في وعاء الطهي (64) وأضف الكراث المهروس والثوم. يرش المزيج المطبوخ بالكزبرة، و"šuhutinnú".

(65) مرق "Kanasu". يستعمل ساق الضأن (?). حضر الماء؛ أضف السمن []؛ (66) "samidu"؛ الكزبرة؛ الكمون، و "kanašú". تجمع جميع المكونات في وعاء الطهي، وترش بالثوم المهروس. (67). ثم تمزج في الوعاء بالنعناع و "šuhutinnú" [] .

مرق "Hiršú". يستعمل فخذ الضأن (?) واللحوم "المملحة". حضر الماء؛ أضف السمن [] (69) البصل؛ الجرجير، أفضل كزبرة مفرومة، (70). [Hiršú] قم بتجميع جميع المكونات في القدر، ورش الكراث والكزبرة على الوجه. إنه جاهز للتقديم.

(71) مرق لفت الحديقة. لا تستعمل اللحوم. حضر الماء؛ أضف السمن []؛ (72) البصل. الجرجير؛ الكزبرة وفتات الكيك (?) يخلط بالدم؛ (73) أضف الكراث المهروس والثوم [] (?). (74) 21 مرق لحم؛ (75) 4 مرق نباتي.

اللوح "B" (رقم 62 من II SOY) هو الأكبر فعلياً؛ ويجب أن يحتوي نصه ما يقرب من 042 سطرًا، موزعة على أربعة أعمدة، اثنان على الوجه واثنان على الظهر. وما يزال هناك أقل من 022 سطرًا منا،

وعدد محدد منها غير مكتمل أو تالف: اختفت بعض الأجزاء تماماً، لا سيما في بداية العمود " iii "، وفي نهاية العمودين " ii " و " vi ". الوصفات - هناك إجمالاً سبع منها، رقمت من 1 إلى 7 - وهي أكثر اسهاباً، ومليئة بالتفاصيل، ومختلفة تماماً عن النمط السريع والمختصر للوح " A ". ويفصل بينهما خطان أفقيان. ويمكننا ملاحظة التناوب الغريب في أسلوب الكلام في مقطعين (i: 35 - ii: 51 dna vi: dne-23): وفي أغلب الأحيان، يستخدم الشخص الذي يتحدث شكلاً مألوفاً من الخطاب مع الشخص الذي يستمع، مثلما هو الحال بشكل عام في مكان آخر، لكن بعد ذلك يتحدث فجأة بصيغة المتكلم، ويقدم نفسه على أنه نموذج أكثر منه معلماً. وسوف نعود إلى هذه الخاصية. وتوجد علامة على كل سطر في الجزء السفلي من العمود الرابع، سطرين في الأعلى، يبدو أنها تبدأ في نوع من تضرع الناسخ إلى إلهين معروفين.

iB: 1-94؛ (I) لتحضير [] من [] أو "الطيور الصغيرة"، (2) تزيل الرؤوس والرقاب والأرجل؛ (3) تفتح بطونها وتزيل (4) الحواصل وتتنف الريش، ثم تقوم بشق غشاء الحواصل وتقشيرها. (5) ثم تغسل الطيور وتقطع المعلاق. وفي قدر غلي نظيف (6)، يمكنك وضع الطيور والقوانص والأحشاء. وبعد تسخينه، يمكنك رفع اللحم، (7)، وغسل المحتويات جيداً بالماء البارد [].

وفي وعاء نظيف، (8) تضيف الماء والحليب وتضعه على الموقد. [ملاحظة: هذا المقطع الأخير طمسه الناسخ المشتت. (9) تمسح بعناية الطيور والقوانص والأحشاء وترش (10) بالملح، ونضع كل شيء في القدر.

ويمكنك إضافة قطعة (11) من الشحم، التي أزيلت منها الشوائب. ويمكنك أيضاً إضافة (12) قطعة من "الخشب (العطري) " بحسب الرغبة. (13) وأوراق الشجر المجردة.

وحينما يتعلق الأمر بالغلي، نضيف (14) القليل من البصل، و"samidu"، والكراث والثوم. (15) مهروس بالبصل. وأضف أيضاً (16) كمية قليلة من الماء البارد. وفي هذه الأثناء، تغسل بعض دقيق -sns- ku؛ نقعها في الحليب، و (17) ومجرد أن تبتل، اعجنها محلول "siqqu"، واحرص على أن تظل طرية، أضف " samidu "، كراث، ثوم، حليب (IS)، وشراب العصير. (19) يجب أن تراقبها في أثناء العجن بعناية. وتقسم العجين إلى قسمين متساويين، (20) أترك نصفه يرتفع وأحفظه في قدر. (21) من النصف الآخر، أخبز على شكل لفائف -sebetu- من 2؟ غرام في الفرن (22) ثم أخرجه عندما ينضج. وتعجن المزيد من طحين "sasku" المنقوع والمشبع بالحليب، (23) وتضيف بعض الزيت (؟)، الكراث، الثوم، و" 2 " samidu)، وبعد ذلك، تأخذ طبقاً يمكنه حمل الطيور المطبوخة، (25) وتبطنها بالعجين، مما يسمح لبعض (منها) بالتداخل (الحافة) ببضعة سنتيمترات حرفياً: أربعة أصابع. (26) ثم تأخذ الوعاء الكبير (حيث حفظ نصف العجينة السابقة)، (27) وضع تلك العجينة على طبق آخر وقم بتبطينها بالعجين. وتختار طبق كبير. (28) بحيث تغطي سعته بالطيور، (29) ترش الطبق بالنعناع، ثم (30) لعمل غطاء، (31) تغطيه بالعجين الذي حفظته في الوعاء الكبير. (32) ثم تقوم بإزالة الغطاء العلوي عن الموقد، (33-34) واستبداله بطبقتين (صفائح خبز؟)، وتضع عليهما الطبقتين المغطاة

بعجينة الفطائر المحلاة (35) وحينما تطهى بالكامل، تزيل (36) من طبق التقديم فقط قطعة من الفطيرة المحلاة التي سوف تكون بمثابة "غطاء"، (37) وتمسحها بالزيت. وفي أثناء انتظار الوجبة، (38) تحتفظ [ارتباك الناسخ الذي كتب: "لا تعمل على حفظ" هذه القطعة في طبقها]. (39) حينما تُطهى الطيور والمرق، (40-41) تقطع وتهرس الكراث والثوم و"andahšu" سويا وتضيفهم إلى الخليط. (42) قبل التقديم مباشرة، تأخذ صحنًا معداً ببطانة بقشرة الخبز و (43) تضع عليه الطيور المطبوخة بعناية؛ (44)، وانثر عليها المعلق و (45) الحواصل المقطعة التي طهيت في القدر، (46) وكذلك لفائف "sebetu" (الصغيرة) التي خبزت في الفرن. (47) ضع جانباً المرق الدهني (الدم) الذي طبخ فيه اللحم في القدر. (48) غطي طبق التقديم (فطيرته المحلاة) و (49) وأحضره إلى المائدة.

(i:50) لتحضير حمامة-(amursnu) في المرق، (51) بعد ذبح الحمام، تقوم بتسخين بعض الماء (52) وتنف ريش الطائر. وبمجرد نتفه (53) [هنا يبدأ المعلم بالتناوب بين "أنا" و "أنت"، وفي بعض الأحيان تعليم الطالب ما يعرفه، وأحياناً يقدم نفسه له كنموذج يحتذى به] (53)، تغسله بالماء البارد. (54) سلخت رقبتها، وقمت بقطع الأضلاع، (55) (56) وفتحت بطنها وأزلت الحواصل والمعلق. أنا سوف أغسل الكتلة و (58) أنت تنقعها في الماء البارد. (59) ثم أقوم بشق الغشاء وتقشيره من الحوصلة. أقوم بشق وتقطيع الأمعاء. (60) وحينما أكون جاهزاً لتحضير المرق، (61) أنت تضع الحوصلة والمعلق في وعاء الغلي، (62) مع الأمعاء [الحمراء] والرأس (63) بالإضافة إلى قطعة من لحم الضأن، (وأنت تضع كل شيء على النار).

(64) وبعد إخراج اللحم من النار تغسله جيداً بالماء البارد، (65) وأنا أزيل الجلد. (66) أرش اللحم بالملح وأجمع كل المكونات في القدر. (67) أحضرت الماء. وأضفت قطعة من الشحم، (ii:1) بعد إزالة الغضروف. أسكب الخل بحسب الرغبة []. (2) أنت تهرس "samidu"، والكراث، والثوم (3) مع البصل. (4) يمكنك أيضاً إضافة الماء، إذا لزم الأمر. (5) حينما تطهى هذه، أهرس بعض الكراث والثوم و (6) "andahšu" و "ki-simmu"؛ (7) إذا لم يكن هناك "kisimmu"، تهرس (5) "bdru" وتضيفه. (9) وبعد إخراج الحمام- (amursdnu) من القدر، (10) قم بمسحه. ثم أنت [] الموقد، (11) وأوقد النار []. (12) ثم أشوي الأفخاذ على حرارة عالية (?) (13)؛ أقوم بلفهم بالعجين، (14) وأضع واحد فيليه حمام- (amursd-nu) على [الطبق؟]. (15) وحينما ينضج كل شيء، أرفع القدر من النار، (16) وقبل أن يبرد المرق، أفرك اللحم بالثوم، وأضف الخضار (17) والخل. (18-19) يمكن أن تؤكل المرق في وقت لاحق. (20) إنها جاهزة للتقديم.

(ii:21). لتحضير طائر مذبوح لمراسم ("timru"، 22) بمجرد قطع رأسه، يمكنك نشف الحيوان؛ (23) وأنت تغسله بالماء البارد. وأنت تشق حنجرته (24) وتخرج ضلوعه. (25) افتح بطنه بعناية، (26) وانزع أحشائه وقطعها، (27) أغسلها بالماء البارد، (28) وانقع الطائر في الماء البارد. (29) ثم أقوم بشق وتقسير غشاء الحوصلة. (30) أقوم بشق وقطع المعلق؛ (31) وانت تفصل الفخذين والأجنحة. (32) يجب تحضير المرق بطريقة تحضير حمامة- (amursdnu) نفسها (33) وفي هذه الأثناء، (34) تنقع طحين (sasku) في الحليب، وتعجن بمحلول (35)، (siqqu) بالكراث والثوم وعصير الطهي. (36) ثم أسمح لهذا الخليط بالتحرك.

وأضع (ما هو مطلوب) في وعاء؛ (37) وأضع أحشاء وبقايا الطائر على ظهره. (38) وعندما ينضج الطائر، تقوم بإزاحته من النار. (39) ثم أنشر العجين وأعجنه بالمحلول الملحي على طبق (40) كبير بما يكفي ليحمل الطائر، (41) وتضع الطبق المغطى بالعجين في الفرن. (42) ترفع الصحن عن النار وتضع (43) الطائر المطبوخ على الطبق. أنت تفكك (44) الفخذين [(45) و [] ؛ و (46) باستخدام الخيط، (47) تقوم بربط الساقين بالجانبين، (48) وربط العنق بالجسم، (48) لذا [] ؛ لا [] (49) وما يليها) [في المقطع التالي هناك ذكر "الشعير المحمص" qalitu؛ ثم تظهر كلمة "قدر" من جديد. عشرات الأسطر مفقودة أو غير مفهومة!.

[من نهاية العمود الثاني، وحتى بداية الجزء الثالث، عبر نحو أربعين سطراً، لا يمكن قراءة أي شيء متماسك أو واضح. تُعرف المفردات المميزة: "قدر". "غلاية؛" بهارات مختلفة سمن؛ إزالة غضروف. واحد "يوقد النار" (13)؛ "عند طهيهِ" (14)؛ "فيلهِ" (?) (20). . . ويتعلق هذا (2 / وما يليها) بإعداد طائر يسمى "agarukku' 211"، الذي تشير إليه الوصفة اللاحقة (30).].

(iii:38). لتحضير طيور "kippu" في المرق، (39) تستعمل الطريقة نفسها بالنسبة لطيور "agarukku". (40) تفتح الطيور (لتفريغها وحفرها) وتغسلها بالماء البارد. (41) ثم يضعهم في وعاء الغلي. (41 ب) بعد إبعادهم عن النار (42) تغسلهم جيداً بالماء البارد؛ (43) ترشهم بالخل، (44) وتفرکہم بالنعناع المسحوق والملح، (45). . . (46) وتقوم بتنظيف الغلاية، وتضع فيها ماء ونعناع (47) و (الطائر نفسه).

بعد إزالة كل شيء عن النار، اغسل (اللحم) جيداً بالماء البارد.
{48} ثم توضع كل شيء في قدر. إنه جاهز للتقديم.

(iii:39 في نهاية العمود 3): [نحو أكثر من خمسة عشر سطرًا
بقى فقط عنوان الوصفة الأولى]: (49) لتحضير طيور "kamkam
في المرق، (50) تستعمل الطريقة نفسها كما في طيور "(-) agaruk-
51-57.ku"]؛ [بضع كلمات غير متماسكة].

(iv:1) لتحضير طائر الدراج ل . . (2) تقوم بتقسيم الطائر، وتغسله
جيداً بالماء البارد، (3) ووضعه في وعاء الغلي. (4) ترفعها عن النار
وتغسلها مرة أخرى بالماء البارد. (5) وترش بالخل؛ ويُمزج النعناع
والمالح (6)، ويُفرك الطائر بالمزيج جيداً.

[البديل]: (أو) تنظف وعاء الغلي (7)، وتضع الجعة والسمن فيها؛
اغسل الطائر جيداً بالماء البارد، و (8) امزج جميع المكونات (المطلوبة)
في وعاء الغلي. (9) وحينما يكون وعاء الغلي ساخناً يرفع عن النار،
ورش الأغذية بالخل، وأمسخ (10) بالنعناع والمالح. [صيغة أخرى]: (أو
حتى الآن)، تقوم بتنظيف وعاء الغلي، (11) ضع الماء الصافي والطائر
بداخلها، ثم ضعها على النار. ترفع عن النار، (12) وتنظف المحتويات
جيداً في ماء نقي، وعندما تجف، (13) تدلك جيداً بالشوم. (14) [نوع
آخر، لتحضير المرق] يمكنك تحضير وعاء الغلي. أحرق اللحم "الأبيض"
من طائر الدراج، ونظفه جيداً بالماء، (15) وضعه في وعاء الغلي.
ويمكنك رفعها عن النار، وأغسله جيداً بالماء البارد، (16) وأمسخ
"الجلد". [صيغة أخرى]:! (أو) (17) أغسل قطعة من اللحم البقري أو

الضأن. ترفعها عن النار، وتغسلها جيداً بالماء، (18) وتمسح "الجلد". (19) ضع جميع المكونات في قدر، مع الماء، (20) وتضيف قطعة من الشحم مع إزالة الشوائب. (21) قم بقياس بعض الخل بعناية (الذي ترشه عليه)، (22) وأضف، بحسب الرغبة، قطعاً من "الخشب (العطري)" (23) وأوراق الشجر المجردة. وحينما يتعلق الأمر بالغلي، نضيف (24) "samidu"، وكراث، وثوم مهروس مع البصل، (25) ونضعها في القدر. ثم تضع الطائر في القدر، وتطبخ. (26)، وحينما ينضج لحم طائر الدراج، (27) تقوم بسحق الكراث والثوم و []، "kisimmu" (28) وترش النعناع على الفخذ. (29) بهذه الأعشاب []، (30) مثل أول مرة [] (31) مع الماء [].

(32) [بديل آخر لـ "أنا" و "أنت"، من هنا إلى نهاية اللوح] ثم اغسل بعض الطحين " (33) "، (sasku) ونقعه في الماء البارد (34) واعجنه مع محلول "siqqu" الملحي. أخلط [] في هاون، (35) أدخله بمصفاة ، وأفصل من جهة (36) الجزيئات الأكبر؛ ومن ناحية أخرى، الأصغر. (37) [البديل:!] (أو) أجمع في الهاون بعضاً من []، مع "ridu" و "egasilimmu" الخاص به [] (38-39) مثل (?) لطحن البذور المحمص؛ أفرزهم باستعمال "غربال"، (40) وأفصل، من جانب، الجزيئات الأكبر، (41) ومن جانب آخر الجزيئات الأصغر. (42) [نوع آخر:] (أو) (أخذ) بعض طحين "sasku" مع "ridu" و "egasilimmu" الخاص به، (43) الذي نخلته وضعه جانباً. (44) [نوع آخر:] (أو) بعض الدقيق الأبيض الخشن، مع "ridu" و "egasilimmu" الخاص به، (45) الذي قمت بنخله وضعه جانباً. (46) [نوع آخر آخر:] (أو) أخذ بعضاً من 'butumtu'

الخفيف، أو العدس المقشر، (4 7) الذي طحن من أجلي: وأنخل كل شيء بمنخل، (48) وأفصل الجزيئات الأكبر والأصغر.

(49) أطبخ هذه العصيدة ببطء، كل واحدة (50) في طبق أصلي، مع البيرة التي نقع الخشب (العطري) فيها، من أجل إضافة العصيدة لاحقاً (إلى اللحم على الطبق). (51) [البديل ؟:] (أو ؟] أعجن دقيق "ziqqu" المطحون مع اللبن الرائب. (52) 1 "زبدة" طبق "53" (asallu) وأطبخ العجين (هكذا على شكل طبقات) فيه، وانشره رقيقاً جداً.

(54) عند طبخها امسحها (بالزيت؟) وأتركها جانباً. (55) ثم أقوم بخلط طحين "tiktu" مع البيرة التي نقعت فيها قطع من "الخشب (العطري)"، (56) وأسكب كل شيء في طبق "asallu". أضف أيضاً الكراث والثوم و (57) "samidu"، والعسل والزبدة المصفاة، وواحد من العصيدة المذكورة أعلاه، و (58) وأضع الطائر على طبق "asallu" (59) قبل رفعه من النار [].

الأسطر الخمسة التالية غير مفهومة ولا تنقل لنا شيئاً؛ مرة أخرى يتعاملون فقط مع "العصيدة" (برفقة الطبق الرئيس عند التقديم؟).

في أسفل العمود، يجد المرء بقايا للكلمات الأولى (66) و (67)، أي. اثنين من أسماء الآلهة: (66) نصابا [] (67) [Haia].

اللوحة "C (II SOV، رقم 72) هو الأصغر من بين الثلاثة (73×731×98 ملم)، والأقصر والأكثر تضرراً. ويحتوي على ثلاث وصفات فقط من 1 إلى 3، مفصلة بخطين أفقيين بعد الأول، وسطر

واحد بعد الثاني. ومن المستحيل استعادة النص كاملاً، لكن ما تبقى من محتوياته يربطه بشكل وثيق باللوحين الآخرين، لا سيما "B".

(1) لتحضير طائر "[nin] قم بتقطيع الطائر، (3) أفصل [] حجرته و(4) []، ضعه في قدر الغلي. (5) وبعد إبعاده عن النار تغسله جيداً بالماء البارد. (6) رشه بالملح النظيف. ثم تأخذ وعاء، (7) أضف الماء؛ (8) وأضف قطعة من الشحم، وإزل الغضروف. (9) ويمكنك أيضاً إضافة بعض الخل، على النحو المطلوب؛ وبعض "الخشب (العطري) المسحوق"، (10) أوراق السادة المجردة. (2) ثم تهرس "samidu والكراث والثوم مع البصل. (14) وترش (كل شيء) الكراث والثوم و"(15.andahsu) ثم تنظف طحين-(16)[] (sasku) وتضاف إلى اللحم المقطّع و [] (17) وتصب في القدر. إنه جاهز للتقديم.

(18) لتحضير (عصيدة) من حبوب "butumtu" الصافية [حبوب غير معروفة]، (19) تأخذ إما وعاء- "sabiltu" أو (20) قدر. وأضف []، (21) وضع [] (22) في ماء بارد فيها. والأسطر من 23-29 قد فُقدت. (30) [] القدر [] (31) سوف يكون موجوداً [] (32) في الماء والزيت. (33) وتضع (في القدر؟) الماء والزيت، (34) وحينما ترفعه عن النار (35-36) []، (37) [] بعض الزيت على الخليط. (38) وبحسب الرغبة، أضف (39) طحين-(tiktu)، [] في طحين-(tiktu) من؛ []؛ (40) بحسب الرغبة، (41) مباشرة بعد صب (الخليط) في القدر، (42) تصبه مرة أخرى في وعاء الغلي. وقبل التقديم مباشرة (43) ضعها في القدر.

(44) لتحضير [] قربان(45) (tamqitu) بعد ذبحها (الحيوان)

و (46) انزع الأرجل، واغسلها جيداً بالماء (47) واجمعها (جميع المكونات) في إناء. (48) بمجرد وضع اللحم المقطّع في الماء، (49) قبل أن تبرد سوائل الطهي ("تخفف")، تقلب في "šuhutinnú" و [] (50) وحينما تصفى عصائر الطبخ، مع بعض (51 "šuhutinnú") أنت (تخلط) الدم والثوم، (52) الذي تنثره في القدر. ثم تضيف بعض [] (53) تضعها في القدر.

هذه هي "الوصفات" التي استرجعناها من التاريخ الطويل لبلاد الرافدين. إذ إنهم يطرُقون إلى عدد ضئيل فقط من مكونات الطعام: الحبوب ومنتجات الدقيق؛ حفنة من الخضار، وعدد غير قليل من اللحوم - الأبقار والأغنام والطيور، الداجنة والبرية.

وليس لدينا أي وثائق أخرى تتعلق بإعداد وتناول أي أطعمة أخرى، وهذا، على وجه التحديد كل شيء يمكن تناوله في تلك البلاد والمناطق المحيطة بها: الفاكهة؛ الفطريات، البيض، وحتى بيض النعام. بعض الطرائد والحشرات الموسمية، مثل الجنادب؛ وعلى وجه الخصوص، النهر الشاسع والعالم البحري للأسماك، والمحار، والسلاحف، والرخويات، ورؤاسيات الأرجل (حيوان)، التي قد تبدو- استثناءً غريباً، لكن غير قابل للإثبات- وكان سكان بلاد الرافدين غير مبالين بها، على الأقل في بعض الأحيان، مع أن لدينا دليلاً على أنهم قدروها وتداولوها بالآلاف.

ولا نعرف حقاً، على الأقل ليس بشكل صريح، ما إذا كان لديهم أي محرمات غذائية حقيقية (ربما في تواريخ معينة فقط)؛ ومع ذلك، نعلم أنه لم يكن هناك أي سؤال عن أكل الخيول أو الكلاب، ناهيك

عن الثعابين! ولا يوجد حظر معروف على لحم الخنزير: فقد ربي وأكل. لكنها كانت تعد قذرة، بحسب مقولة بابلية:

الخنزير ليس نظيفاً؛ إنه يلوث كل شيء خلفه،

إنها تلوث الشوارع، تلوث المنازل.

ولعل هذا ما يثبط عزيمة أولئك الناس شديدي الحساسية، إن لم يكن عن أكل لحم الخنزير، فعلى الأقل عن التباهي باستهلاكهم له.

(4)

الطعام والأكل



دعونا الآن نفحص هذه المصادر لإلقاء نظرة ليس فقط على الأكل والشرب، لكن أيضاً عن المطبخ وتناول الطعام في تلك البلاد القديمة. إذ أن كل شخص يستهلك طعاماً؛ وقلّة فقط من الأشخاص الأكثر تقدماً أو حظاً، يعرفون كيف أو قادرون على تناول الطعام بشكل جيد. ويمكن تطبيق هذه البديهية، المألوفة لدى الذواقة، بشكل عام في المصطلحات الأنثروبولوجية، للتمييز بين ما هو صالح للأكل وما يمكن أن يأكله المرء، ويقدره، ويكون لتذوقه أهمية قصوى.

تشير ملحمة گلگامش بوضوح إلى الفجوة، التي كان يدركها هؤلاء القدامى جيداً، بين "طعام طبيعي"، قوت بسيط، متوفر من دون أي تدخل من البشر الذين يجمعونه فقط، والأغذية "الاصطناعية"، التي

يخطط لها ويحضرها الناس، وتتعلق حياة الناس المحتضرة بالأكل على نحو صارم.

فحينما كانت العاهرة شمخة، بعد إغواء أنكيكو "البري والبدائي" عبر تقديم الحب له - لا يقتزن الحيوان "الفسولوجي" مع أنثى، لكن ممارسة الحب الحسية مع امرأة حقيقية، امرأة "من المدينة"، خبرة وفاسقة، مما أبعدته عن أسلوب حياته الأولي، - تريد إكمال المهمة التي كلفت بها وإحضار ظاهرة "حضارية" إلى أوروك، حيث ينتظره كلكامش في ثقافته الحضارية العالية، يرتب لأنكيكو أن يتوقف عند مسكن الرعاة في الطريق. كان أسلوب حياتهم، مع أنه ما يزال "خارج الأسوار" وخشناً، مستأنساً بشكل أساس و "إنساني" حقاً، ثم يمكن أن يكون بمثابة نقطة انتقال. وتعلم شمخة أنكيكو، في منزل الرعاة، أن يأكل ويشرب بوصفه إنساناً، في حين كان معتاداً على امتصاص الحليب من الوحوش البرية فقط؛ بعبارة أخرى، حتى ذلك الحين كان طعامه مجرد غذاء طبيعي وخام.

ثم يقدم له الرعاة طعامهم الخاص: غذائهم الزهيد الذي أُعد بجهودهم الخاصة، الذي يرتبط من ناحية بالمواد الصلبة والخبز، ومن ناحية أخرى بالسوائل والبرية. لكن أنكيكو لم يكن على دراية بهذه المنتجات، إذ لم يصادفها أبداً في سهوبه في أثناء حياته "الحيوانية". لذلك، في البداية، كان مرتبكاً ومتحفظاً:

لم يأكل أنكيكو أو يشرب، لكنه حدق بعينه وحدق...

أنكيدو لا يعرف شيئاً عن أكل الخبز للطعام،
وشرب الجعة لم يتعلم.

وهذا هو السبب في أن شمخة، التي قامت بالفعل بترويض أنكيدو إلى حد ما، شجعتة عبر وضع منتجين مصنوعين من الحبوب بين يديه، اللذين كانا يُؤكلان ويشربان في جميع أنحاء البلاد من دون استثناء، وهما ضروريان أيضاً للحصول على التغذية:

كل الطعام، أنكيدو، هذه هي الطريقة التي يعيش بها المرء.
أشرب الجعة كما هي العادة في البلاد.

لذلك يطيعها، مدركاً على الفور كم هو جيد: أن هناك متعة في تناول مثل هذه الأشياء وشربها، التي شكلت بهذه الطريقة، وأنها لذيذة، فضلاً عن أنها تشبع الجوع والعطش أيضاً، فيأكلهن بحماس:
أكل أنكيدو الطعام حتى شبع،

شرب الجعة - سبعة أباريق! - وتمدد وغنى بفرح!

كان مبتهجاً ووجهه يتوهج!

كان سعيداً لدرجة أنه في أثناء تواجده في هذا المكان، اتخذ بسهولة خطوة أخرى على الطريق من الطبيعة إلى الثقافة، وانطلق لتنظيف جسده لأول مرة، والاستحمام واستخدام الزيوت، قبل تغطية عريه بالملابس، التي كانت الخطوة الأخيرة التي "حولته إلى إنسان" (awilu)، بالمعنى الرفيع والكامل لتلك الكلمة: مواطن، رجل متحضر، رجل مدني.

توضح هذه القصة تماماً أنه على وفق عادات تلك البلاد، وبفضل مفهومها السامي والمتحضر للوجود، والوجود الحضري، لم يكن هناك سوى طريقة واحدة فعالة ومناسبة لاستدامة الحياة فيما يتعلق بالتغذية: تناول الخبز وشرب البيرة، ولا ينفصل النشاطان كليهما عن التوازن؛ والمنتجان كليهما أيضاً مسألة التدخل والجهود البشرية- في الواقع، في تلك البلاد، للعمل الأساس والرئيس للجنس البشري، زراعة محاصيل الحبوب، المناسبة تماماً لطبيعة التربة.

ويشير المصطلحان "الأكل" و "الشرب" إلى حد بعيد- مع أنهما مختلفان، إلى وجود عنصر غير طبيعي مهم، "مصنوع".

إن فعل الأكل، الأكثر أهمية والأكثر بروزاً، في لغتي بلاد الرافدين القديمة كليهما، يفترض وجود الخبز. إذ ينطق في السومرية "gu" (يكتبها علماء الآشوريات gu7)؛ لكن علامتها الأصلية، نسخها الأيديوغرافي من الأيام الأولى للكتابة، في نحو 3000 ق.م، كانت تستخدم، واستمر استخدامها حتى زوال هذا الشكل من الكتابة في بداية العصر الميلاي، كعلامة "الفم" (𐎶) مع علامة "الخبز" (𐎶) مُدرجة فيه: في الكتابة المسمارية "الكلاسيكية": (𐎶𐎶). وفي الأكديّة كان ارتباط الكلمات نفسها هو الذي كشف العلاقة الصارمة بين الأشياء: "akálu"، وتعني "أكل"، و "akalu"، "خبز"، كما لو كان من الأفضل تأكيد ارتباطهم الأساس.

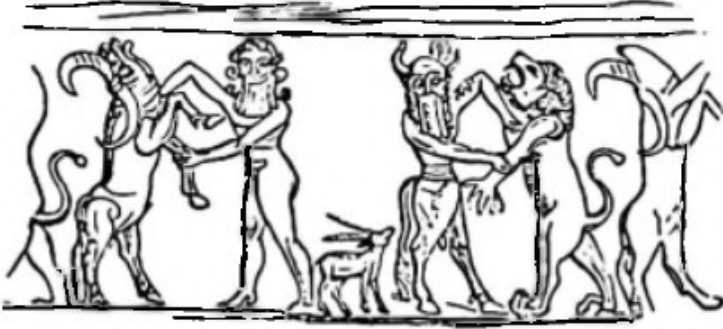
وفيما يتعلق بالشرب، كانت الأمور مختلفة بعض الشيء، أولاً، عثر على المشروب الحقيقي الكوني- الماء- في الطبيعة. وكانت البيرة، في

الواقع، فقط بديل ملفق ومكرر: لذلك لا يمكن، بمفرده، أن يكون متضمناً في فعل "الشرب". وليس لدينا علامة قديمة للشرب، لكن منذ بداية الألفية الثالثة قبل الميلاد، باتباع نموذج "الأكل"، عُبر عن فعل "شرب" بعلامة الماء داخل علامة الفم (𒍪). وكانت كلمة "شرب" في اللغة السومرية هي "nag"، التي لا تشترك في أي شيء مع كلمة البيرة: "kaš". في حين تبقى المسافة بين هذه الكلمات في اللغة الأكديّة أكبر: فكلمة "šatú" تعني "ليشرب"، وكلمة "šikaru" للـ"بيرة"، التي فتحت على منطقة دلالية مختلفة تماماً: "مشروب مسكر". "النبيد" كما سنرى، وجاء من ابتكار لاحق، وعليه لا يمكن عده بدائياً في البلاد وفي المفردات. ولا يذكر في المقطع المذكورة أعلاه من ملحمة گلگامش حتى النبيد.

وتدل المفردات نفسها في بلاد الرافدين، على الأقل في حالة الأكل الأكثر أهمية، على تدخل البشر وثقافتهم لجعل الطعام صالح للأكل في حد ذاته. وكما سنرى، فإن هذا التدخل في بلاد الرافدين، مثلما في أي مكان آخر، تضمن تعريض الطعام للنار- الطهي، وهو الفعل الأولي والأساسي في أي مطبخ.

(5)

النار



فيما يتعلق بالفائدة أو المذاق، فإن نسبة كبيرة من المواد الغذائية التي شكلت النظام الغذائي للناس الأوائل لم تكن صالحة للأكل على الفور. ومع تقدم الحضارة، كانت هناك نقطة أصبح عندها من المستحيل عملياً أكل قطعة من اللحم أو سمكة أو حفنة من الحبوب أو البنجر غير مطبوخة. إذ يجب أن تتكيف المواد الغذائية أولاً مع القدرات النفسية والمضغية والهضمية للأكل، وفي ضوء هذا الهدف كان لا بد من فرض تحول كاف على تلك الأطعمة. وكان التحول الأكثر تطرفاً والأكثر فاعلية دائماً، وما يزال، ينتج عن طريق الطهي، عن طريق تدخل النار.

ومع خطواتهم الأولى "ما بعد الطبيعة الحيوانية"، ميز وعرف البشر عن طريق سيطرتهم على النار. وكان السكان الأوائل في البلاد التي ندرسها، بعد أن ظهروا للتو في بلاد الرافدين الأقدم، قد

استوردوا بالفعل هذا الكنز. وفي تلك البلاد، كما هو الحال في أي مكان آخر، في المقام الأول في مجال الأكل، لكن أيضاً في كل المجالات الأخرى من مجالات الحياة والثقافة والصناعة، دائماً ما أدت النار دوراً شاملاً لا يمكن الاستغناء عنه. وكان هذا صحيحاً لدرجة أنه منذ أوائل الألفية الثالثة قبل الميلاد على الأقل، قد أُلْهِت النار في الأرض بالاسم السومري (Gibil)، وفي الأكديّة باسم (Girra-Erra). ولتعيين النار في حد ذاتها كظاهرة طبيعية، استخدم السومريون "izi" أو (ne-we ونحن لا نعرف اختلافهم الدلالي)، والأكديون، "iṣtu".

وبصرف النظر عن "الأطعمة النيئة"، والخضروات بشكل أساسي، وبعض الأطعمة الطبيعية التي جففت ببساطة أو حضرت للاستهلاك، كان لابد من طهي جميع المواد الغذائية، وتعرضها لتأثيرات النار، وكان الطهي في المقام الأول هو ما أكد التحول الجذري عن طريق التلاعب في إعداد الطعام، الذي يحول المواد الغذائية إلى طعام صالح للأكل. وكانت النار، في مواقعها المختلفة، في صميم إعداد الطعام: ليس فقط من حيث التركيبات المادية أو "المطابخ"، التي يمكن أن تكون كبيرة أو صغيرة، عامة أو خاصة، لكن من حيث استخدامها العام في تقنيات الطهي.

كيف كان يحصل على النار؟ من الواضح أن هذه العملية كانت شائعة جداً، ومعروفة للجميع على أنها تجربة يومية، لدرجة أننا لم نجد حتى يومنا هذا أدنى وصف لها، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، في تلك البلاد التي كانت قد كتبت الكثير. وقد تكون

نشأت عن طريق البرق أو الحرارة الزائدة في بلاد كانت في كثير من الأحيان حارة، لكن ربما بسبب الأفعال غير الحكيمة أو التجاوزات أيضاً، والحرائق، خاصة تلك التي حدثت في قيعان قصب السكر أو القصب الضخمة (يشير الاسم السومري (libiG) على وجه التحديد إلى القصب "ig"، و في الاشتعال "lib")، إذ كانت متكررة، وفي بعض الأحيان كانت كارثية، وتتسبب بالطبع في مآسي خاصة مروعة؛ لكن تلك النيران الكبيرة يعصب أن تكون بمثابة مصادر منتظمة للنيران المنزلية. لذلك يجب أن نفترض أنه إذا لم يستخرج الناس النار من تلك النيران المدمرة، فلا بد أنهم كانوا قادرين على الحفاظ عليها، تجمع بـ "مجرة" (نيسبو؛ يتحدث إشعياء 6: 6 عن "ملقط")، فجمرات حريق سابق، سواء كان عرضياً أو متعمداً، تحفظ في وعاء ما أو في بعض الآنية المخصصة التي تستخرج النار منها باستخدام الأغصان أو النيران (ullizig ، باللغة الأكديّة؛ مأخوذة من السومرية dl-izi-ig: "قصبة تحمل النار").

ومن بين الإجراءات المعروفين السابقين لاختراع أعواد الثقاب للحصول على النار بحسب الرغبة- الفك السريع للعصي أو الخشب الجاف، وضرب الأحجار الصلبة معاً، على وجه الخصوص الصوان- ليس من السهل التعرف عليها من الناحية الأثرية، مع إن الظروف المناسبة لهما موجودة في تلك المنطقة. كان لديهم "صوان" (surra)، وكان هناك "حجر ناري" (aban-išati (غير محدد)؛ لكن هذه الكلمة خادعة: لقد كانت في الحقيقة مجرد "حجر لامع مثل الذهب"، لكن ليس لدينا تفاصيل عن استعماله، ناهيك عن خصائصه الحرارية.

قد لا نعرف أبداً كيف ذهب سكان بلاد الرافدين القدامى لإشعال النار حينما يشاءون؛ لكن هذه الفجوة في معرفتنا ليست مهمة جداً لأن النار كانت موجودة في كل مكان، حتى قبل التاريخ، وأدت دوراً رئيساً في التحول العالمي للمواد الغذائية إلى شيء نأكله.

فما الذي استعملوه لإشعال النار (لأغراض الطهي، بالطبع، مع ترك الاستعمالات الأخرى للنار جانباً، في "الصناعة" على سبيل المثال)؟

نحن نعلم أن المشتق السائل من القار أو الكيوسين أو النفط (naptu) - أو كما قالوا في السومرية: "النفط من الجبال"، i.kur.ra - كان متاحاً منذ مدة طويلة في تلك المنطقة، وكانت طبيعتها سريعة الاشتعال كما كان معروفاً، لكن الناس لم يحلموا أبداً، على حد علمنا، "بتدجينها" لأغراض التدفئة أو الطبخ. فضلاً عن ذلك، "الفحم من الأرض" لم يكن معروفاً تماماً، ولم يكن قريباً من أجل الوصول إليه جغرافياً للاستعمال التجاري. وهكذا لم يتبق سوى مورد واحد قابل للاشتعال، ألا وهو الخشب.

ومع عدم وجود غابات حقيقية في بلاد الرافدين، إلا أنها ما تزال واسعة الانتشار، وبأشجار مختلفة الأحجام، لكن بكميات أكبر بكثير مما هو موجود اليوم، وهو ما يكفي لتوفير الكثير من النيران للاستعمال المنزلي. وكان هناك أيضاً، بالطبع، القش والتبن والمخلفات الزراعية الأخرى، وقبل كل شيء كمية هائلة من القصب من القنوات وقيعان القصب، لا سيما في الجنوب ما يكفي من المواد القابلة للاحتراق

لتغذية كل حريق يمكن تصوره، حتى حريق "صناعي".

وقد تعلم سكان بلاد الرافدين القدامى أيضاً (أين؟ ومنذ متى؟) تحضير الفحم الفعال للمواد القابلة للاحتراق، الذي يسمى " pem-tu" في الأكديّة، الذي استعمل على نطاق واسع في الطهي، وكذلك في العديد من المحاولات الأخرى.

(6) الطبخ



لم تكن عملية تعريض المواد الغذائية للنار هي العملية الرئيسة الوحيدة التي حول عبرها، لكنها كانت الأكثر شيوعاً والأكثر انتشاراً، كما يمكن رؤية ذلك بسهولة بوساطة قراءة الوصفات.

كما هو الحال في جميع "ثقافات الطبخ" المتقدمة إلى حد ما، استعملت العديد من إجراءات الطهي في بلاد الرافدين، اعتماداً على طبيعة المكونات التي تحضر، ودرجة وجودة التحول المتوقعين، والنكهة التي يجب إعطاؤها لهن. وقد تطورت كل واحدة من هذه "الطرائق" بشكل طبيعي إلى العديد من الأشكال المختلفة، والتركيبات المثالية والعمليات ذات البراعة المختلفة، التي، من أجل أن تنفذ بشكل صحيح، تتطلب معدات، خاصة "المواقد" ("أماكن النار"

"ki.ne"، كما كانت تسمى بالسومرية، التي اشتق منها الاسم العام للفرن: "kinunu" في اللغة الأكديّة)، وإجراءات وروتين مناسب- كما هو الحال في جميع التقنيات المهنية.

أولاً، نُظِم الطهي بشكل مختلف، اعتماداً على ما إذا كان الطعام المراد طبخه سوف يوضع في اتصال مباشر مع النيران أم لا: الطبخ المباشر أو غير المباشر.

الطبخ المباشر

الطبخ المباشر، سواء التحميص أو الشوي، فيما يتعلق بالحبوب، الخبز، كان يسمى على وجه التحديد "qalu". وكانت هذه الطريقة الأسهل والأكثر عملية على نحو مباشر، والأكثر عفوية، مع أنها صعبة لأنها تتطلب إشرافاً يقظاً لمنع الإفراط في الطهي أو الاحتراق.

وقد كان لحم الحيوانات مناسباً تماماً لهذه الطريقة، أكثر بكثير من الخضار، التي ليس لدي أي أمثلة على عملية مماثلة. ومع ذلك، فإن هذا "اللحم المشوي" (في الأكديّة: šir šuwé، أو šuwé) يظهر في مصادرننا، في كثير من الأحيان في الطقوس أكثر من السياقات "العادية". وبالنسبة لهذا الأخير، فإن قاموس شيكاغو الأشوري العظيم (CAD) يستشهد فقط بمثال واحد أو مثالين غير دقيقين عن "لحم الثور المشوي". ومن ناحية أخرى، يذكر كثيراً في طقوس العبادة: في إرشادات "وجبات الآلهة".

لقد تعلمنا أن العبادة الدينية في بلاد الرافدين كانت في نهاية

المطاف مجرد نقل سامي لآداب البلاط، وهو نفسه التضخيم السخي لطريقة الحياة العادية؛ كان الشكل الرئيس للعبادة هو خدمة إعالة الآلهة، التي يقوم بها البشر، الذين كانت الآلهة قد خلقتهم على وجه التحديد من أجل تقديم الخدمات لهم، عن طريق العمل البشري، بكل الوسائل لحياة مجيدة خالية من القلق، بدءاً من الأكل والشرب. وكما سنرى قريباً، كان الناس في بلاد الرافدين القديمة غير مدركين تماماً للمفهوم الكتابي (التوراتي) النموذجي للمحرقة (هولوكوست)^{(1)*}، حرق التقدّمات "الإبادة" العبادية، التي دمرت كلياً، بالنار، ما عهد به لإله إسرائيل، الذي، في تجاوز غير عاطفي، ليس لديه حاجة أو رغبة في أي شيء. كان دين بلاد الرافدين مهتماً فقط بالتقديم لضيوفه الخارقين، الذين كانوا بالتأكيد مجسمين، وجبات حقيقية يتم تناولها بشكل خيالي، وإعدادها وتقديمها على وفق القواعد نفسها، سواء في الطهي أو الاحتفال، التي تنطبق على أعلى مستوى من البشر، وقبل كل شيء، للملك وحاشيته.

(1) * - الهولوكوست (من اليونانية *holókaustos* *ὁλόκαυστος*): حيث *hólos* تعني «الكل» و *kaustós* تعني «محروق»، وتُعرف أيضاً باسم شوأه (عبرية: *השואה* تلفظ هسوأ وتُعني «الكارثة»). وهي إبادة جماعية وقعت في أثناء الحرب العالمية الثانية قُتل فيها ما يقرب من ستة ملايين يهودي أوروبي على يد ألمانيا النازية وحلفائها. ويستخدم بعض المؤرخين تعريف الهولوكوست الذي يضم الخمس ملايين إنسان الإضافيين من غير اليهود الذين كانوا أيضاً من ضحايا القتل الجماعي للنظام النازي، ليصبح المجموع الكلي إلى ما يقرب الأحد عشر مليون إنسان. وقد جرت عمليات القتل في جميع أنحاء ألمانيا النازية والمناطق المحتلة من ألمانيا في أوروبا. (المترجم).

وفي أثناء دراسة الطقوس، يصبح لدينا انطباع بأن الآلهة يفضلون "الشواء"، "اللحوم المشوية"، في حين أنه، نظراً للاستخدام الرسمي النادر لهذه الطريقة فيما يتعلق بالبشر، نادراً ما يبدو أنها قد أغرت رواد المطعم من البشر. إذ ليس هناك ليست واحدة من صفاتنا تعلمنا مثل هذا التحضير، في حين أنه يتردد كثيراً في الوصفات الطقوسية. ففي الطقوس، سوف يقوم قائد جوقة الترتيل بترتيل (جمل قصير)⁽¹⁾:

"دع الآلهة تأكل اللحم المشوي، اللحم المشوي، اللحم المشوي!"

وهذا دليل على أن هذا لم يكن تعجباً فارغاً، وفي المراسم غالباً ما يتكرر ظهور "اللحم المشوي":

بعد تحضير طبق تقديم مصنوع من الذهب، ضعي عليه (لتقديمه للآلهة) قطعاً من اللحم المشوي.

إن مثل هذا الميل الطقسي إلى اللحوم المشوية، مقارنة بالنقص شبه التام في الاهتمام بها فيما يتعلق بالطعام المخصص للإنسان، هو أمر مثير للاهتمام. ومن دون ذكر التفضيلات المحتملة (لأننا لا نعرف شيئاً عنها) في الطبخ عند الأشخاص العاديين، التي ربما تكون قد اشتملت أيضاً - بل وربما غالباً ما تكون على - لحم مشوي، أقل تعقيداً في الطهي من الأطباق المحضرة في الماء، وربما يجب أن نعزو عدم وجودها إلى طريقة عفا عليها الزمن من طرائق الطبخ. لقد

(1) * - (في القداس المسيحي الغربي التقليدي) جملة قصيرة تُغنى أو تُقرأ قبل أو بعد مزمور أو نشيد. (المترجم)

كانت، في الواقع، طريقة "بدائية" أولية، إن لم تكن الطريقة "الأولى المعروفة" في ظلام عصور قبل التاريخ، قبل أن تتلاشى إلى حد ما، وأُستبدلت جزئياً، إذا أردنا أن نصدق وصفاتنا، بوسائل أخرى للطهي والتقديم. في حين أن المبادئ في الطقوس الدينية قد احتفظت بها في كثير من الأحيان من أجل الآلهة. ولمجرد أننا سئمنا بعض الشيء من عادات الطهي بالماء التي تتطلب الكثير من العمل، وعدنا إليها عبر حفلات التحميص والشواء، يجب ألا ننكر التوجه المعاكس في أوساط سكان بلاد الرافدين القدامى. وإليك كيف يعبر المسؤول في المراسيم التي ترافق تقديم الطعام للآلهة عن نفسه:

لقد اخترتك، وأقدم لك لحم الجدي، الذي لا يضاهى ويستحق ألوهيتك:
لقد أخذت قلبها الذي شويته من أجلك، مثلما كان في الماضي.

ويجب أن نلاحظ، في النص نفسه، سمة أخرى ممكنة ومتماثلة مما عفا عليه الزمن: استخدام الأعضاء الداخلية، لا سيما القلب والكلاوي

وربما يكون النهج "الأكثر حداثة" هو السبب، من بين أسباب أخرى محتملة، في عدم وجود أي ذكر محدد للشواء في وصفاتنا، التي تشتمل معظمها على اللحوم. ففي حالتين أو ثلاث حالات فقط، وضعت قطعة من اللحم أو على الأقل جزء منها في اتصال مباشر مع النار (من أجل النكهة بشكل واضح) قبل طبخها في مياه دهنية (Biv: 14):

أنت تشوي اللحم "الأبيض" لطائر الدراج [ربما ما نسميه "الأبيض" أو "فيليه" الدواجن، الذي أزيل من على طول الصدر- الجزء المشهور

بأنه الأكثر نضارة (على اللهب [hamatu])؛ اغسلها جيداً بالماء وضعها في وعاء الغلي.

ومرة أخرى لـ "مرق الجدي" (A: 17):

أشوي الرأس والساقين والذيل (على النيران [hamatu] قبل إضافتها إلى المرق)

ويظهر مثال ثالث لهذه العملية في نص محطم، ما تزال إعادة بنائه ومعناه غير مؤكد (B ii: 12):

أنا أشوي [هذه المرة الفعل بالتأكيد هو qalú] أفخاد (حمامة)

على حرارة عالية [نار؟ الطهي المباشر !!

(قبل إضافتها إلى باقي جسم الحيوان المطبوخ لمرافقتها وتقديمها).

لا تتضمن هذه الوصفات طبخاً مباشراً، حتى جزئياً، لأن المكون الرئيس للطبق يطهى في مرق دسم. إذ إنهم يستعملون في هذه العملية - تنقية مطبخية لا علاقة له بـ "النار"، لكنها تستعمل اليوم لإزالة الريش من جلد طائر منتوف - فقط لإعطاء اللحم نكهة "الشوي" التي يحبونها كثيراً. ويبدو أن الاهتمام بتحسين النكهة وحده يتحكم باختيار هذه العملية.

في (A: 31 ff) وما يليها، حيث الحيوان الذي يطهى هو خروف وليس جدياً، والوصفة متشابهة إلى حد كبير، لكنها لا تستعمل الاتصال المباشر بالنار. وكان لحم الجدي، الذي يتميز بنكهة أقوى، ويعد ألد

مع قليل من "الشوي"، نظراً لأولويات العصر، من لحم الضأن، الذي كان أكثر رقة.

ومع أن معظم الخضروات، بسبب تركيبها، تتفاعل بشكل سيء مع الطهي بوساطة الاتصال المباشر بالنار - فإنها في نصوصنا تغلى جميعها (B iv: 49ff and C: 18ff؛ A: 62-73)، وغالباً ما كانت الحبوب محمصة أو مخبوزة، إما بكونها حبوباً أو دقيقاً، وكذلك خضروات مجففة، التي اكتسبت بذلك الطعم المدخن المحمص الذي كان يستمتع به في ذلك الوقت، كما هو موضح في أكثر من وثيقة وبأكثر من كلمة واحدة.

وبالمناسبة، فإن الشخصية الكتابية (التوراتية) العادية كانت تأكل أيضاً "ilaq"، الجريش الذي يطهى على النار، ومن ثم اكتسب نكهة معينة (راعوث 2: 41، إلخ)⁽¹⁾. وعثر على هذا المصطلح مرة أخرى بين وصفاتنا في الشكل المؤنث الأكدي من "utilaq": البذرة المحمصة في "حساء الشعير" في طبق الدجاج (B ii: ff94)؛ لكن النص، في حالة سيئة للغاية، ويكشف القليل. ويظهر عرض آخر للحبوب المحمصة أيضاً مرتين في وصفاتنا، بالشكل المعروف "utailaq" (B vi: 83)، الذي يشير إلى

(1) * - فَقَالَ لَهَا بُوعَزُ: «عِنْدَ وَقْتِ الْأَكْلِ تَقْدِمِي إِلَيَّ هَهُنَا وَكُلِّي مِنَ الْخُبْزِ، وَأَغْمِسي لُقْمَتَكَ فِي الْخَلِّ». فَجَلَسَتْ بِجَانِبِ الْحَصَادَيْنِ فَتَنَاوَلَهَا فَرِيكاً، فَأَكَلَتْ وَشَبِعَتْ وَقَضَلَتْ عَنْهَا. (راعوث 2: 14). والفريك والجريش أو البرغل من حبوب القمح، والفرق بينهما أن «الفريك» عبارة عن قمح أخضر «غير كامل النضج» يعرض لسلق بسيط، ثم يجفف ويترك كما هو أو يجرش، أما «البرغل» فعبارة عن حبوب قمح «كاملة النضج» تعرض لسلق قوى حتى تلين، ثم تجفف وتجرش. (المترجم).

بذور الحبوب المحمصة ، ثم المنقوعة والمحفوطة في أرغفة من نوع ما؛ كان لابد من تفتيت هذه "الكعكات" (uqaram) من أجل إضافتها إلى مرق طائر الدراج في (ff83:vi B). ومرة أخرى (ff22A): تمت إضافة المنتج نفسه، ومن دون أدنى شك حضر بالطريقة نفسها، إلى "مرق الطحال"، من أجل تكثيفه وإعطائه نكهة الشواء.

ومن أجل ضمان المقدار المناسب من التحميص أو، في الواقع، الشوي، أو حتى اكتمال الطهي (ومع ذلك، لا توجد أمثلة على ذلك في وصفاتنا)، استعمل الطهارة ببساطة، كما ما نزال نفعل اليوم، أدوات أولية غير معقد لتعريض المواد الغذائية للنار، أو للمجامر، وإبقائها على مسافة دقيقة من النار. لقد وضعوا اللحم على نوع من الأطباق أو الرفوف أو الحجاب المصنوع من المعدن أو السيراميك. وقد وضعت قطع من اللحم في أسياخ بحيث يمكن التلاعب بكل قطعة بسهولة وتحميصها بالكامل من جميع الجوانب عن طريق التعرض التدريجي للشوي- وهو شكل "قديم" من التحضير ما يزال يحتفظ بفعاليته ويضمن احتفاظ اللحم بنكهته الممتعة.

(7)

المواقد والمعدات



يمكن تنفيذ جميع طرائق الطهي المباشر عن طريق نوع منفرد منتظم من "مكان النار" الأولي في الهواء الطلق، الذي يحتوي على كل من النار والمجامر. وكان هذا على الأرجح أقدم تركيب مطبخي. وأقدم "مكان للنار" مستأنس، وهناك احتمالية كبيرة لاستمرار استعماله: هذا النوع من المواقد المتجددة.

وقد اكتشف علماء الآثار في كثير من الأحيان نماذج تقريبية لمثل هذه المواقد في مواقع عدة في بلاد الرافدين، تعود إلى عصور مختلفة، التي حددها مستخدموها ببساطة بحدود من التربة أو الحجارة أو الآجر على شكل مستطيل أو دائرة، مبنية أو مجوفة من أجل إنشاء قاع ناري للاستخدام المتكرر.

وكان المنقبون، الذين غالباً ما ينسبون سبباً دينياً إلى كل شيء

يعدونه غامضاً، قد فسروا أولاً وبسذاجة هذه المواقف على أنها أماكن ومواد للعبادة، من أجل "حرق القرابين". وفي دراسة ذكية قام بها الباحث م. ت. باريليت دحض هذه النظرية: وقال إنها، في الحقيقة، تركيبات طهي مبسطة. دعونا نكرر: في بلاد الرافدين، لم يكن الناس على دراية بمفهوم "التضحية" في الكتاب المقدس، ولم تكن ممارسة القرابين المحترقة معروفة.

وكان من الواضح أن هذا هو النموذج الأولي للموقد الشامل، القديم وغير الدائم، وهو الأسهل في التثبيت وكذلك الاستعمال، سواء على المدى القصير أو الطويل، في كل من الطهي المباشر وغير المباشر. وقد كان يطلق عليه في الأكديّة "kinunu"، وقد رأينا بالفعل السبب: الموقد متعدد الأغراض، الذي يمكن تجهيزه بأدوات أو ملحقات بسيطة، مثل الشوايات أو الأسياخ أو الرفوف. وقد تم الحفاظ على استعمال مثل هذا الموقد المهيّب متعدد الأغراض من قبل البدو الرحل والمخيمين حتى يومنا هذا.

لكن، فيما يخص المطابخ الكبيرة والدائمة، ظل هذا الموقد أساسياً ولا يمكن استعماله في كل شيء. وربما (لكن لا نعرف شيئاً عن هذا)، كان هذا هو ما ألهم منذ زمن بعيد الطهاة لإتقان نموذجين آخرين لـ "أماكن النار"؛ أحدها، على وجه الخصوص، كان يستعمل على نطاق واسع في الطهي منذ وقت مبكر جداً. ووصفنا، التي لا تقول كلمة واحدة عن kinunu، تؤكد بضع عشرات من المرات صراحةً على نوع آخر من المواقف، الذي يستعمل الطهي غير المباشر: "tinuru"، الذي

تكيف جيداً مع استخدامات الطهي المتعددة في "الموسوعة الكبرى"، في الفصل المتعلق بـ "الأوعية" (اللوحة 362: X)، إذ تقدمها في السومرية على أنها "فرن الطهارة"، "udun. muháldim"، موقد الطهي الأساس.

وكلمة "tinuru"، التي ربما استعيرت (الاسم مع الشيء) بالفعل من السومريين، مع أننا لا نعرف من أي لغة أو ثقافة، في الشكل القديم من (turuna/dilina)، لها تاريخ متعدد الذي نعرفه: فهي موجودة ليس فقط في بلاد الرافدين طوال تاريخها، لكن لاحقاً في جميع أنحاء الشرق الأوسط وما وراءه؛ فهي التنور العربي (tannur)؛ والإيراني (ta-nura)؛ والتركي (tanur)؛ والهندي (tandur).

ونظراً لأنه بني في الغالب من الطين، ثم كان هشاً، لم نتمكن بعد من استعادة أي نموذج قديم له، حتى ولو أجزاء منه. لكن لدينا ما لا يقل عن صورتين أو ثلاث صور مبكرة لهذا الفرن، التي بالكاد نحتاج إليها، لأنه ظل حتى يومنا هذا من دون تغيير في مظهره الاقليمي وبساطته.

ومما لا شك فيه أنها تدين بوجودها، في تكوينها المحدد والثابت،- كما يبدو واضحاً تماماً- لحاجة محددة: الطهي الذي يحتاجه أحد نوعي الخبز العظيمين اللذين تم تناولهما في بلاد الرافدين القديمة. هذا النوع من الخبز، الذي يفر منا أسلافه، يتواجد مع "الخبز المخمر" الذي سنلقي نظرة عليه في أدناه، وهما يشكلان (يمكننا أن ندرك هذا بالفعل في الأرقام المقترحة في القوائم) ما يمكننا الافتراض أنه كان العنصر الأساس من عناصر النظام الغذائي المحلي. وكان يقدم في أرغفة رقيقة أو فطائر رقيقة مرنة، معمولة من الدقيق الذي رطب وعجن

ونشر، من دون إضافة أي عنصر تخمير يجعله "يرتفع" أو "ينتفخ".

وهكذا يحضر عن طريق تسطيح كرات العجين المفصولة عن الكتلة المعجنة، ووضعتها في أرغفة مسطحة مع حركة سريعة على السطح الخارجي للتنور، وهو جدار طيني أملس وساخن للغاية، وتطهى بسرعة من حرارة جدار الفرن. وعند طهيها، عليهم فقط سحبها (nasáhu) من الجدار وتكون جاهزة للأكل (ينظر الوصفة أدناه).

ومن الممكن، مع أننا لا نستطيع التأكد من ذلك، أن المحاولات الأولى لخبز هذا النوع من الخبز وطريقة الطهي هذه قد جرت منذ وقت طويل جداً، إما في الرماد الذي ما يزال يحترق، أو على ألواح مسطحة كبيرة كانت أول مرة تسخن عن طريق الاتصال المباشر بالنار، وهي تقنيات معروفة جيداً في عصور قبل التاريخ؛ ولطالما استعمل البدو والجنود في المعركة هذه الطريقة، وكانت تحمل اسم "رغيف مسطح في الرماد: (kaman tumri). ففي ملحمة أيرّا 1: 57، أعلن الجنود، المتحمسون لخوض الحرب، أن:

لا يمكن مقارنة أفضل خبز في المدينة [الذي حضر بعناية،

خمر ودعم] بالفطيرة المخبوزة تحت الرماد.

وشيد التنور بشكل "متين" وثبت على الأرض، ولم يكن قابلاً للنقل - إلا إذا دمر! وهكذا استعمل مجازياً لوصف الكتل المنزلية الملتصقة في الطين:

مثل تنور قديم، لا يمكنك أن تحركه!

وقد بني على شكل أسطوانة مجوفة يزيد ارتفاعها قليلاً عن متر وقطرها أقل قليلاً من متر، ومثبتة بقوة على الأرض. ويكون الجزء العلوي مفتوحاً على نحو واسع، لكن عادةً ما يكون مغطى بغطاء قابل للإزالة. ويحتوي الجزء السفلي على فتحة على الجانب عند مستوى الأرض لتغذية الموقد بالوقود (الذي يمكن عمله أيضاً من أعلى)، والأهم من ذلك، ضمان تيار يسمح بتنظيم اللهب والحرارة. وله استعمالات متعددة ويعمل على مستويات عدة، كما كان، يعتمد على الاستعمال المطلوب.

وفي بعض الأحيان، وبعد إشعال نار شديدة السخونة في الموقد، كان الطباخ ينتظر حتى تسخن الجدران، ثم يقوم بعد ذلك بالصاق كرات العجين المسطحة على الجدران ليتم خبزها، و "يفصلها" بمجرد أن تصبح جاهزة. واقترحت "الوصفة" - أو بالأحرى الإجراء، لأنها بسيطة - بشكل أساس في الجزء الأول "B" (ff91:iB). ومصاحبة "الطيور الصغيرة"، كانت لفائف صغيرة من "الخبز" تسمى "sebetu" (مصطلح غير معروف في حد ذاته، ربما "السابع" من رغيف الخبز العادي؟) مبعثرة حول اللحم على طبقها، الذي زين وزخرف باللفائف، مثل قطع العجين المخبوزة المكسرة التي يسميها الفرنسيون (fleurons)⁽¹⁾، ثم يقدم الطبق للضيوف. وقد شرح تركيب وتحضير اللفائف في الوثيقة سابقاً (Bi: 16-19). ومجرد العجن، يحفظ نصف العجين لعمل القوقعة، التي تستعمل كوعاء، ويقدم طبق اللحم المطبوخ مع النصف الآخر (Bi: 21ff):

(1) * - زخرفة على شكل زهرة، تستعمل بشكل خاص في المباني والعملات والكتب والمعجنات. (المترجم).

[أنت] تخبز لفائف-(sebetu) بشكل [التي يفترض أنها ستُعطى شكلاً معيناً، لكن ما هو الشكل؟]

من 2 (?) غرام لكل منها في تنور "tinúru" ورفعها (من جدار الفرن) عند الانتهاء.

وتكشف عملية تحضير النصف المحفوظ، فضلاً عن قطعة ثالثة من العجين، التي عجنّت بطريقة مختلفة نوعاً ما (تحسين الطهي)، عن استعمال آخر للتنور "tinúru" وطريقة أخرى لطهي الخبز الفطير (من دون خميرة) في أرغفة مسطحة (Bi: 22ff):

تعجن المزيد من طحين-(šasku) المنقوع والمشبع بالحليب،

أضف قليل من "الزيت" [المرق الدسم]، البصل، الكراث، و "samidu".

ثم تأخذ الصحن، يمكنه حمل الطيور المطبوخة، وتحشيه بالعجين.

وهي عملية كان من المقرر تكرارها مع بقية العجينة المعجونة سابقاً التي استعملت جزئياً لـ (sebetu) لعمل قطعة ثانية من الخبز، بالشكل نفسه، لكن تسويتها (تحسين آخر) لم تكن متماثلة تماماً: إذ أن تلك العجينة لن تفيد في حمل اللحم وتقديمه، لكن تغطيته، مما يجعله "على شكل فطيرة"، ويبدو أن قوقعتها وقشرتها العلوية غير محكمتين معاً.

وعلى وفق بقية الوصفة (Bi: 32ff)، يطهى هذين الطبقين (الخزفين)، كل منهما مغطى بطبقة من العجين غير المطبوخ، على الجزء العلوي من التنور، الذي كشف عنه. هنا، إذن، لم توضع العجينة بحرية على

جدران الفرن الساخنة المحترقة، لكن خبزت بشكل غير مباشر على مصدر الحرارة بواسطة أطباق خزفية. وفي هذه الحالة، أدى التنور دور فرننا نفسه. ففي أثناء خبزه، اتخذ الفطير شكل الطبق الذي يوضع على النار، مع الحفاظ على شكله الدائري الذي لا غنى عنه.

ولحسن الحظ، تركت عملية الطهي الجديدة غير المباشرة هذه بعض الآثار الأثرية في مجموعة من نحو خمسين "قالب" للطبخ الخزفي عثر عليها في ماري، منها نحو 45 معظمها مسطحة ودائرية، وكلها مزينة بطرائق مختلفة بزخارف هندسية أو الشخصيات البشرية أو المشاهد؛ كان بعضها مرتفعاً وبشكل الحيوانات (أسد رابض، سمك)، مما أعطى لمسة جمالية للطعام المطبوخ وغير المصبوب. ولا يحمل أي منها أي أثر للتلامس المباشر مع النار. ويعني هذا أن محتوياتها، على الأرجح نوعاً ما من العجين، يجب أن تكون قد طهيت عن طريق وضع الطبق على لوح مسخن في الجزء العلوي من التنور، أو في الجزء السفلي من "فرن مقبب": كانت هناك بقايا من هذا النوع الفرن في المنطقة التي عثر فيها على هذه الاكتشافات.

وحينما وضعت أطباق العجين المقولبة من هذا النوع في التنور جنباً إلى جنب مع أباريق مملوءة بالماء، وتولى تنور وظيفة أخرى، مما يسمح بالطهي غير المباشر بالماء، أو التبخير، وهو ما سنناقشه أدناه.

وهناك نوع آخر من الخبز، الذي يتطلب بيئة مختلفة تماماً للطهي، هو "الخبز المخمر". وقد كان يُصنع من مكونات الخبز الخالي من الخميرة نفسها، الذي كان يلتصق بانتظام بجدران التنور، لكن في

أثناء عجن العجين يضاف قليل من الجعة أو بعض الحساء الحامض كنوع من الخميرة، مما يجعل العجين "يرتفع"، يتخمر وينتفخ لإنتاج منتج ضخم مليء بفقااعات الهواء التي تكونت في أثناء خبز العجين المنتفخ. وبوساطة طهيه بهذه الطريقة، يصبح الخبز طرياً جداً من الداخل، لكنه محاط بقشرة ذات نكهة مختلفة.

لا يمكن خبز هذا الخبز المخمر إلا في ظروف مختلفة تماماً عن تلك المستعملة لخبز العجين الفطير في التنور. وكانت هناك حاجة إلى نوع مختلف من الموقد: بيئة مليئة بالهواء الساخن. بحيث كان هناك مساحة فارغة حول الخبز المطلوب خبزه. وهذا ما نسميه "فرن القبة"، حيث، كما هو الحال في أفران الخبازين الخاصة بنا، "وضعت كرات العجين ببساطة على" القاعدة "المحترقة، التي نظفت من أي آثار للوقود.

وتشكل المواقد البدائية إلى حد ما المليئة بالهواء الساخن، التنور وأفران القبة، سلسلة كاملة من مصادر الحرارة لإعداد الطعام. وفي بعض الأحيان، يستعمل العديد منها معاً، اعتماداً على حجمها وحجم المطابخ التي ركبت فيها.

وكان لا غنى عن مجموعة كاملة من "معدات المطبخ" لجعل الأفران تعمل بشكل صحيح، وتستعمل لتحقيق أقصى استفادة. ومن دون أن نثقل كاهل أنفسنا هنا بالعديد من الأدوات التي تستعمل يومياً للتقطيع؛ سكين قطع العجين، التصفية، الغربلة، الهريس، التقشير، والسحق، التي لابد أن المستعملين المبدعين قد تخيلوها وأبدعوها

تدريجياً لتسهيل عملهم وتحسين نتائجهم، وسوف نركز على أهمها. فبالنسبة للمطبخ الذي وجدنا وصفاته كان يعتمد إلى حد كبير على الطهي غير المباشر في سائل، بما في ذلك إناءين تعرضا للحرارة وسوف يضمنان الكمية المطلوبة من الطهي.

الأول من بينهما، "diqaru"، وكان يرد ذكره كثيراً في وصفاتنا، وهو معروف أيضاً في أماكن أخرى. وعلى وفق قواعد الكتابة المسمارية، كان يكتب أحياناً بشكل مقطعي (di-qa-ra و di-qa-ru)، وما إلى ذلك - وأحياناً بواسطة معادله السومري "utul". وفي الحالة الأخيرة، عادة ما يسبقها المصنف، السومري "dug" أيضاً ("القدر"، "الوعاء")، الذي يميزها على أنها في الفئة الدلالية "أوعية الطين". مع أنه، واعتماداً على الأوقات أو السياقات أو مزاج الناسخين، كان المصطلح يستخدم أحياناً لوصف الأوعية المعدنية، ويصنع "diqaru" عادة من الطين. وتجدر الإشارة إلى أن العلامة نفسها، التي تمت قراءتها على أنها "utul" عند الحديث عن الوعاء، ويمكن تهجئتها "tu" (التي دونها علماء الآشوريات بعد ذلك باسم tu7) حينما لا تشير إلى الوعاء بل إلى محتواها المعتاد: طبق ذو قاعدة للسائل الذي نسميه "حساء" وفي الأكديّة كانت تسمى "ummaru".

وبعبارة أخرى، يجب أن يكون "diqaru" عادةً كبيراً ومستديراً، وهو مثالي للكميات الكبيرة من المكونات السائلة. وكانت وصفة "حساء البلاط" بـ "ستة لترات من الماء"، من دون أدنى شك ملائمة لـ "diqaru"، وإن لم تذكر صراحةً. ولا يمكن العثور على مكافئ (تقريبي) بين الخليط

الهائل لمعدات المطبخ التقليدية الخاصة بنا، ولا يمكن تحديد أي بقايا قريبة منه من بين البقايا الكثيرة من القطع التي حفرها علماء الآثار في بلاد الرافدين، واستخدم أنا مصطلح "وعاء" لتمييز "diqaru".

ومما لاشك فيه أن قدرتها، فضلاً عن تكوينها الطيني، ووجودها في كل مكان في إعداد وصفاتنا، قد تسبباً أيضاً في استعمالها "وعاء لجميع الأغراض". واستعمالها هنا (Bi: 20)، للطبخ "لحفظ" العجين الذي عجن للتو حتى يرتفع (كما نفعل الآن)، ولاحقاً (المصدر نفسه .. 26)، ويطلق عليه بشكل غامض "[الوعاء] الكبير". وفي ماري، في الثلث الأول من الألفية الثانية قبل الميلاد، كان "صانع mersu" يحضر العجين في "إناء"، حتى أنه كان يستعمله وعاءاً لخلط زيوت الطهي والمطيبات، وتحمل بعض منها عندما تكون كاملة، اسم "فرن التقطير"، مما يشير إلى أصولها.

وتحضر جميع وصفاتنا باستعمال الطهي غير المباشر بالماء "في قدر". مع وجود اختيار في بعض الأحيان لأوعية أخرى تستعمل لأغراض مماثلة، ومما لاشك فيه أنها في مظهر مشابه، التي تكون غير معروفة لنا إلى حد ما (في sabiltu ، C: 19 ؛ وفي ، Biv: 50-58 asallu)، ومن الواضح أن "diqaru" كان الوعاء المثالي للمطبخ المحلي.

ومع ذلك، لم تتمكن من تقدير التفاصيل الدقيقة لهذا المطبخ، من دون الأخذ في الحسبان دور وعاء طهي آخر، الذي يظهر عشرات المرات في ألواحنا الثلاثة: "ruqqu".

وقد كتب أيضاً بشكل مقطعي (ru-uq-qd، إلخ.)، ويظهر مرتين

على الأقل في معادله السومري "šēn"، الذي يجب أن يسبقه "المصنف" (urudu)، مع التأكيد على المادة التي صنع منها، لكن لا يظهر المصنف دائماً، وربما نتيجة إهمال الناسخ. وعلى عكس "القدر"، كان هذا الوعاء مصنوعاً من المعدن، والنحاس أولاً ثم من البرونز.

وليست لدينا بيانات لتقييم شكله وأبعاده، مع أننا نميل إلى افتراض أنه كان أصغر وأقل تقريباً من "diqaru". ونشير إليها على أنها وعاء غلي، التي لا تعني في حد ذاتها بالضرورة شكلاً منحنياً. وعلاوة على ذلك، كانت المادة التي صنعت منها مهمة لأسباب تتعلق بالطهي: كان نقل الحرارة عبر جدرانها المعدنية أسرع وأفضل للتعرض الأقصر والأكثر كثافة للحرارة. ويجب أن نتذكر هذا عند التشكيك في الاستعمالات المتناوبة للوعاءين اللذين أوصي بهما في وصفاتنا.

(8)

الطبخ غير المباشر في الحساء الدسم



بالنظر إلى معدات الطهي التي وصفت- المواقد وأواني الطهي- من الواضح أن معظم وصفاتنا، تلك الخاصة باللحوم، وكذلك تلك الخاصة بالخضروات وحتى "العصيدة" المصنوعة من الحبوب، قد حضرت في سائل ساخن ودهني، ومن ثم في وعاء. (A: 28-30) ويمكن أن تكون بمثابة نموذج:

مرق الحامول. لا تستعمل اللحوم الطازجة، لكن تستعمل اللحوم "المملحة".

حضر الماء؛ أضف السمن، وأضف بعض الحامول المطحون، بصل، "samidu"،

وكزبرة، كمون، كراث، ثوم.

وحينما يسخن القدر (لوقت اللازم)، يكون جاهزاً للتقديم!

إذ تُركت حرية التصرف الاحترافية للطباخ، ولم يحدد مقدار الوقت

الذي يطهى فيه الطبق، ولا يمكننا تقديره. لكن من الواضح جداً أن هذه كانت الطريقة النموذجية- التي تكررت في أغلب الأحيان في جميع الوصفات الأخرى تقريباً - للطهي غير المباشر في سائل: "المرق الدسم"، الذي يعمل حصرياً على التنور وفي وعاء.

ومع ذلك، فالأشياء ليست دائماً بهذه البساطة، وفي أكثر من وصفة، يستعمل كل من القدر والغلاية لتحضير طبق، على سبيل المثال (Bi: 5ff):
(بعد تقشير "إزالة الريش" اللحوم المقطعة وغسلها) ضع الطيور والقوانص والأحشاء في غلاية نظيفة.

بعد تسخينه، اخرج اللحم واغسل محتوياته جيداً بالماء البارد.

وأضف الماء والحليب في وعاء نظيف، وضعه على النار.

أمسح الطيور والقوانص والأحشاء بعناية ورشها بالملح؛ ثم ضع كل شيء في (وعاء).

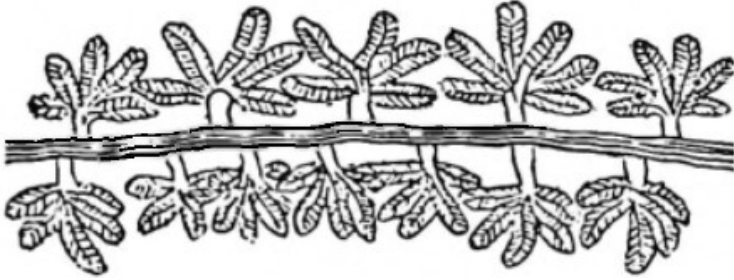
يمكنك إضافة قطعة من الشحم، الذي أزيل منها الغضروف.

أضف أيضاً قطعاً من "الخشب (العطري)" بحسب الرغبة، وأوراق الشجر المجردة.

لأن ما يأتي يبدأ بـ "عند الغليان"، عادة ما يضع الطباخ القدر المملوء على النار. ثم يضيف إليها بعض المكونات (البصل، "samidu"؛ الكراث والثوم) ويتركها تطهى برفق للمدة الزمنية المحددة، مما يمنحه فرصة لتحضير العجين وقطع الخبز غير المخمر، مثلما وصف أعلاه.

(9)

قبل الطبخ



غالباً ما يطهى في قدر فيه ماء دهني. لذلك من الواضح أن التعرض الأولي للحرارة في الغلاية لم يكن طهيًا حقيقياً، لكن فقط مرحلة "سابقة للطهي": اللحم، الذي يوضع على سطح من المعدن المسخن، يصبح "مسمراً"، كما نقول، أي تعرض لمدة وجيزة لدرجة عالية. إذ تعطيه الحرارة اللون، وتثبته، وتستخرج منه السوائل، ثم يعد بشكل أفضل للطهي النهائي في السائل- وهي إجراءات ما نزال نستعملها من حين لآخر حتى اليوم.

وربما اكتشف طهاة بابل القدامى، على أي حال، أنهم استغلوا بحرية، هذه الطريقة الدقيقة والمعرفة في طهي اللحوم وتحميرها استعداداً للطبخ النهائي. ومن الممكن على نحو مؤكد في حالات معينة أن تكون عملية قبل الطهي والطهي النهائي بشكل حصري في غلاية. وفي وصفة من (A:26ff) قد تشير، على الأقل، هذا إذا قرأناها حرفياً، وليس

لدينا سبب لتصحيحها كما لو أن الناسخ المشتت قد كتب "غلاية" في أثناء التفكير في "وعاء". ومما لا شك أنه يتضمن حيواناً (صغيراً)، أو طائراً، لم يعد اسمه يعني شيئاً بالنسبة لنا: (zamzaganu):
أنثر قطع اللحم المقطعة في غلاية وقم بطبخها.

لم يحدد أنه يجب إضافة أي سائل، لكن ما يأتي يشير إلى أنه تم بالفعل إضافة كمية صغيرة على الأقل، إذ كان من المقرر إضافة بعض من "báru"، وهو منتج حبوب، على الأرجح في شكل بذور أو مسحوق، ولم يكن من الممكن أن يطهى جافاً. ويستمر المؤلف:
قبل رفع الغلاية من النار،

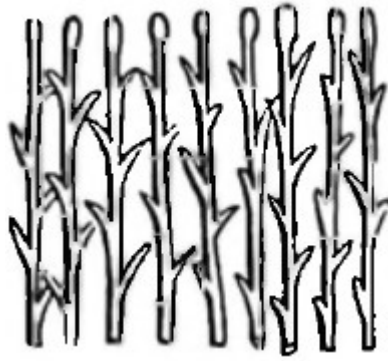
[تكون الغلاية ممتلئة ويجب تسخينها حتى تنضج محتوياتها تماماً،
قم بتصفية سائل الطهي.

ومن الممكن أيضاً أنه عند الانتهاء من الطهي في غلاية، ينخفض السائل المضاف بشكل أكبر بكثير مما كان عليه عند استعمال قدر كبير. ويشير الإصرار على "تنظيف" و "حك" الغلاية بعد تحمير اللحم فيها إلى استخدام كمية قليلة من الماء، لأن اللحم "يلتصق" بمعدن الوعاء، تاركاً البقايا هناك، الأمر الذي يتطلب حكها بعناية.

ونحن بالطبع بعيدون عن تقدير جميع النقاط الدقيقة لعمليات الطهي المختلفة هذه، إذ امتنع مؤلفو الوصفات دائماً عن تحديد البيانات التي كان من المتوقع أن يعرفها الطهاة المحترفون. ومن

المرجح تماماً أن مجرد ذكر الوعاء الذي سوف يستعمل في طهي أحد الأطباق قد أثار ضمناً الأساليب والاستعمالات التي كانت مرتبطة تقليدياً بالوعاءين كليهما وقدراتهما الخاصة في الطهي، وقد تشير الوصفة الحديثة، إلى حد ما، إلى "طبق خزفي" أو "مقلاة" أو "مقلاة" ومن دون أي تعليمات أخرى، ونستعمل على الفور ظروف التسخين المحددة التي تطلبها تلك الأوعية. وسوف نعود إلى هذا الموضوع الرئيس والمعقد.

(10) تحضير الطعام من دون حرارة



مع أن الطهي كان في صميم هذا المطبخ القديم، إلا أنه لم يكن يمثل المجموعة الكاملة للطهارة. إذ أنهم سعوا، حيث كانت مهمتهم، لجعل المواد الغذائية النيئة صالحة للأكل وشهية ومغذية، وكان لديهم أكثر من براعة واحدة في سواعدهم، ويمكنهم استعمال طرائق لا تتطلب حتى الحرارة. ومهما تعددت استعمالات هؤلاء الطهارة، نظراً لمدى وتنوع عملهم ومواهبهم، فإن بعض الإجراءات والتقنيات التي سننظر فيها، مع أنها قد تكون قد أديت من الطهارة أنفسهم في نطاق واجباتهم المهنية، إلا أنه يمكن التعامل معها بشكل جيد من متخصصي الطهي المساعدين.

وفي بلاد الرافدين، كما هو الحال في أي مكان آخر تقريباً، كانت عملية حفظ الطعام حتى تقديمه على المائدة ذا أهمية قصوى. وغالباً ما يؤدي الطقس شديد الحرارة، فضلاً عن الطبيعة الموسمية للعديد من المنتجات الغذائية، إلى تقليل مدة النضج والنضارة المثلى للأطعمة، سواء كانت فواكه أو خضروات أو لحوم، بدرجة أكبر أو أقل، مما يجعلها في كثير من الأحيان ليس فقط فاقدة للشهية، لكنها مثيرة للاشمئزاز. وكانت لحوم الحيوانات والأسماك أكثر هشاشة وعرضة للتعفن.

ومن المؤكد أن جزءاً كبيراً من المملكة النباتية لا يحتاج إلى معالجة تصحيحية للبقاء، إذ أنها كانت صالحة للأكل على الفور. ويمكن أن تظل بذور الحبوب التي فصلت عن السيقان المحصودة وبذور البقية⁽¹⁾ التي أزيلت من قشورها وبعض الخضروات الجذرية مثل اللفت والبنجر وجميع الفاكهة تقريباً بمحتواها الغني بالسكر، عند معالجتها وتخزينها بذلك في حالة ممتازة للحصول على وقت طويل من دون التعرض لخطر التعفن. وفي التقارير المتعلقة بـ "وجبات الملك" في ماري، يقدم "الخضار المجفف" على مدار السنة.

وبالنسبة لأي شيء آخر، كان من الضروري "منذ بداية الزمن"، في هذه البلاد كما في أي مكان آخر، التعامل مع هشاشة المواد الغذائية والعثور على طريقة لمكافحة التعفن، مع أننا لا نعرف كيفية اكتشاف مثل هذه الأساليب وإتقانها في كثير من الأحيان.

(1) * - نبتة عشبية متداخلة منتشرة على نطاق واسع من عائلة البازلاء، تُزرع كمحصول علف للماشية أو للخنزير. (المترجم).

الحفظ بواسطة التجفيف

هناك عدد من وسائل الحفظ يكون بواسطة التجفيف. إذ يؤدي خفض مستوى الرطوبة في المواد الغذائية إلى منعها من التعفن. ويمكن الحصول على مثل هذه الحالة بمجرد التعرض للهواء أو للشمس. ومن نحو عام 1700 قبل الميلاد، كتب شخص عرف نفسه على أنه "Gimil-Marduk"، الذي لا نعرف عنه شيئاً، إلى "رئيسه"، غير معروف بالقدر نفسه:

يجب تجفيف الثوم بالخارج.

بعد ذلك، ترسل لي سلة منها.

"المجففات" (maštu حرفياً: "الناشرات")، التي لم تكن على دراية ببنائها، يجب أن تكون قد استعملت لنشر الفاكهة أو التمور أو البذور المملحة أو الأسماك أو اللحوم حتى تجف، وبوساطة هذه العملية أصبح كل شيء "جافاً" (في الأكديّة "ablu"، وبالسومرية "ud")، صالحاً للأكل.

ولغرض تسريع العملية وتوحيدها استعملت الحرارة المنخفضة أيضاً في مواقد معينة وعلى وجه الخصوص في "أفران القبة" التي فقدت حرارتها. فعلى سبيل المثال، استعملت هذه الطريقة لتجفيف الأعشاب بسرعة، المستعملة في التوابل وكذلك للأغراض الطبية، التي بعد التجفيف تطحن إلى مسحوق يمكن التحكم فيه (tabilu and sabulu، التي تشير إلى "التجفيف"، abalu). ولا بد أن العديد من "الأعشاب" والتوابل المدرجة في وصفاتنا قد مرت بهذه العملية.

وحضر "التمر من الفرن" بهذه الطريقة، وعد جيداً جداً. ومن الممكن أن يكون الطهارة قد سارعوا بالأشياء عن طريق تقطيع الفاكهة الناضجة، والتنقيير، والتقطيع إلى النصف، مثل المشمش، تلك التي ما تزال مشهورة في الشرق الأوسط.

وطبقت هذه الطريقة أحياناً على الأسماك، التي نادراً ما يمكن أن تظل نيئة في هذا المناخ لمدة طويلة جداً. وكان لابد من التخلص من أمعاء الأسماك، وهي الجزء الأكثر عرضة للتعفن الذي يجب التخلص منه، ثم يفتح الجسم ويقطع إلى شرائح ويتعرض لأشعة الشمس. ويستحضر مؤلفو ملحمة الخلق صورة شائعة إلى حد ما لهذا حينما- يصفون إلههم العظيم مردوخ، الذي أراد بعد انتصاره على الأم الأولى المخيفة، تيامات، خلق إطار الكون من بقاياها (IV: 137) — إذ أنهم يحددون: شطرها إلى قسمين، مثل سمكة لتجف.

هذه الطريقة في تعريض الأسماك للهواء أو للشمس، أو حتى لفرن معتدل، تمنعها من التعفن إذا ما عملت بشكل جيد وفي الوقت المناسب. في المقولة الإلهية (CT XLI:14 obverse:10)، حديث عن سمكة أعدت بهذه الطريقة، توصف بأنها بدأت فجأة في "التحرك" و "فقدت حراشفها" - بعبارة أخرى، بدأت في التعفن على الرغم من العملية التي كان من المفترض أن تحافظ عليها.

ومن الممكن، وإن كنا نفتقر إلى دليل رسمي، على حد علمي، أن عملية التجفيف هذه كانت تستعمل للحوم، إذ تحضر بالمثل في

شرائح رقيقة ووضعتها على "مجفف" بالخارج أو في الشمس، مثل (Carne Seca) في البرازيل^{(1)*}: (šir mašte: širu ablu)، ولا أعرف أي شيء عنها. أو كيف تستعمل. وهل تتناول كما هي، أم تطهى لاحقاً؟

مصادرننا لا تذكر هذه العملية على الإطلاق. ومع ذلك، يبدو أنه استعمل على نطاق واسع لخدمة المجتمع بأكمله، مما يعكس معنى ما نسميه الاستعمال "الصناعي". قرب نهاية الألفية الثالثة قبل الميلاد، إذ أعلن بيروقراطي في رسالة:

أقوم بتسمين الماشية لتحويلها إلى لحوم مملحة ومجففة.

وهكذا وضعت المواد الغذائية المجففة في مخازن "مظلمة". إذ نقرأ في "الموسوعة الكبرى" عن:

وضع السمك في الظل (nun silli).

وحتى:

لحم الخروف يوضع في الظل (imмери silli).

وهناك وثيقة إعلامية ومثيرة للإعجاب هي حكاية منقبة عن اكتشافاته في تللو في بداية القرن العشرين في الوقت الذي بدأت فيه أعمال التنقيب مرة أخرى:

(1) * - هي طبق برازيلي شائع، يمكن إعداده بمكونات متنوعة؛ اللحم أو الدجاج أو السمك، أو الجمبري. وعادة ما يعد من اللحوم الجافة والبطاطس المهروسة، فضلاً عن الطماطم والبصل والثوم والتوابل المختلفة، وتوضع المكونات في طبق وتُغطى بطبقة من البطاطس المهروسة والجبن المبشور. (المترجم).

الأرض السوداء...ميزت أفقياً هنا وهناك بخطوط كبيرة صفراء تشبه الحمار الوحشي، بعرض أربعة أو خمسة سنتيمترات، التي تعرفت عليها بدهشة على أنها سمكة (حتى أنه كان هناك بعض الأسماك الكبيرة، مثل التي ربما كانت، على سبيل المثال، سمك التونة ... ، وعظام الحبار في بعض الأحيان)، وكلها مضغوطة معاً، وما تزال هياكلها العظمية، وحتى جلودها وقشورها، مميزة في كل مكان تقريباً. إذن هذه لم تكن بقايا مطبخ. وقد يفترض المرء، بدلاً من ذلك، مخازن الأسماك المملحة أو المطبوخة في الشمس... يجب أن تكون هذه الأسماك، التي جففت سابقاً، على اتصال بمصاطب (وضعت وجمعت للتخزين). ولا يشير التنظيم الحالي للأسماك في طبقات أفقية، بحسب حجم بعضها، إلى احتمال وضعها في آنية.

وليس لدينا أي توثيق مقنع يصف عملية التدخين- لحفظ المواد الغذائية عن طريق تعريضها لدخان بعض الأخشاب المحترقة. وفسرت بعض المقاطع هنا وهناك بهذا المعنى، إذ أنها تتمحور حول الفعل (eréru،urruru) ، "التحميص"، الذي من شأنه أن ينقل مثل هذه العملية. ومع ذلك، فمن الأرجح أن الكلمة حددت طريقة للطهي المباشر، "تحميص"، لكن ليس لدينا مزيد من المعلومات.

المعالجة الملحية

طريقة أخرى مهمة وقديمة وعالمية لضمان الحفاظ على المواد الغذائية، لا سيما اللحم، هي استعمال الملح، وهي طريقة معروفة وشائعة مثل التجفيف. ودعونا نتذكر ما قاله "عامل تعبئة اللحوم" عن عمله:

أقوم بتسمين المواشي لتحويلها إلى لحوم مملحة ومجففة.

وفي رسالة كتبت متأخراً نوعاً ما، أعطت امرأة تدعى (أميتيا = Am-tiia) الأمر الآتي لمراسلها، (نرغال إتير = Nergal-etir)، غير معروف لنا مثل أميتيا:

اللحوم المتوفرة لديك، قطعها وضعها في الملح.

كانت هذه ممارسة طبيعية وشائعة منذ بداية الألفية الأولى قبل الميلاد، ولدينا ملاحظة قصيرة يشرح فيها المؤلف، وهو رجل متعلم ربما كان "عرافاً" في خدمة ملك آشور ووقع على أربعين تقريراً قصيراً أرسلت إلى الملك، هو أن (تمدانو = Tamdanu) معيناً، غير معروف لنا، قد جاء إليه ليعلن أن خنزيرة تعود له قد ولدت خنزيراً صغيراً بثمانية أرجل وذيلين، وهو ما حدده كاتب المذكرة، مستشهداً بـ "المقولة الإلهية"، التي تقع ضمن مجاله، وتنبأ بأن "الملك سوف يستولي على الإمبراطورية العالمية". ونظراً لأن مثل هذا التصريح، على وفق العرف، يتطلب رأي خبير، وربما رأياً ثانياً، فإن مالك الحيوان الهائل، الذي يُرجح نصحته بالقيام بذلك، يعلن:

وضعته في الملح وحفظته في المنزل!

لا شك في أن قدرة الملح على حفظ الطعام كانت معروفة منذ عصور قبل التاريخ، في بلاد الرافدين القديمة مثلما في أي مكان آخر. ففي وثيقة تسجيل من نهاية الألفية الثالثة قبل الميلاد، أرسلت من مدينة (Puzris-Dagan)، المركز الكبير حيث أحضر عدد كبير من

الماشية لاستعمالها في "أيكور = Ekur" (المعبد الرئيس للإله أنليل في نيبور)، يشير المرسل إلى ذلك:

اثنين من الأطباء، قدمت للمعبد،

وكان المقصود (في أثناء انتظار استعمالها) أن توضع في مخزن مغلق، وقد مُلحت؛ في الوقت نفسه الذي أرسل فيه ستة عشر طبيباً على الفور إلى مطابخ المعبد.

وحول الموضوع نفسه، إليكم ملاحظة تنويرية أخرى، من نحو 1650 ق.م:

وصل 20 لتراً من الملح لمعالجة الأسماك من [غير مقروء]،

وقد استعملوها بالفعل (للتعليق). عملت تحت سيطرة (ورد- كينوني = Warad- kinuni)

[يلي ذلك التاريخ.]

وكانت اللحوم المحضرة والمحفوطة بهذه الطريقة تسمى "مملحة" {muddulu ، مشتقة من madálu ، التي تعني "ملح"}، لكن يطلق عليه أيضاً اسم "kirretu" و "šitu". (وهناك العديد من الأسماء التي لا نعرف عنها شيئاً، لكن ربما تشير إلى هذه الطرائق أو إلى كيفية تقديم اللحوم). وتشير صفاتنا إلى هذه الكلمة الأخيرة في أربع مناسبات:

ليست طازجة، لكن تستعمل اللحوم "المملحة".

قطع "اللحم المملح" في الواقع تحل محل اللحم المطبوخ في المرق الدسم. ومرة واحدة (A:68) مع لحم "خروف؟" طازج؛ وفي أوقات أخرى، قطع من الكرشة- الأمعاء والمعدة (A:6)، المعدة والطحال (A:41)، وعلى الأرجح هن، أيضاً حفظن في المملح. وتجدر الإشارة إلى أنه، مرتين على الأقل (A: 16: 42)، وصفت وصفات استعمال "اللحم المملح" بإضافة المملح إلى المرق: وهذا يعني- وليس من المستغرب- أنه قبل استعمال (šitu) كان "محلى".

ويجب أن نذكر أنه ومع أن استعمال المملح ليس موصوفاً صراحةً في أكثر من نصف وصفاتنا، فمن المحتمل جداً أنه حتى من دون تحديده، يجب أن يكون قد وضع في كل شيء؛ وإلا سوف نحتاج إلى شهادة صريحة للتعرف على نظام غذائي لا طعم له جزئياً في تلك البلاد. وبالطبع، ربما أضيفت بعض التوابل أيضاً.

ليس لدينا معلومات بخصوص تقنيات التمليح. وتستحضر المصطلحات المستخدمة "الرش" (šapahu)، أو "الفرك الخفيف" (lapatu)، أو الاحتكاك القوي (pasašu)، مرة أو مرتين مصحوباً بتعبير يعزز الفكرة، ويقترح تطبيقاً قوياً). ومن الواضح أنه في وصفاتنا، على الأقل، يبدو أن المملح قد توفر في كتل كبيرة إلى حد ما، التي كان لا بد من تكسيورها وتحويلها إلى حبوب. ويفسر استعمال "muddulu"، "لحم مملح" على أنه مرادف "širu puttú" ("لحم مكشوف". وبعبارة أخرى: "مقطع") ويقترح التمليح عن طريق شرائح، وإدخال المملح في كل شريحة، وهي عملية أكثر افراطاً من الرش البسيط أو حتى فرك سطح اللحم بالمملح.

ومن المحتمل أنه قد استعملت تقنيات حفظ أخرى، عن طريق توظيف المنتجات المعدنية أو النباتية. إذ يشير نص معجمي إلى أن سمكة (marru) "مرّة" أو "حامضة" أو حتى "لاذعة" مثلاً، التي قد تكون نتيجة لعملية تهدف إلى حفظ لحومها باستعمال بعض الأدوية غير المعروفة لنا، وذات نكهة حمضية معينة، لكننا لا نعرف شيئاً عن هذا.

وكانت هناك بعض التكهّنات حول استعمال الخل (siqqu) في حفظ الطعام، على الأقل فيما يتعلق بالأسماك. لكن لا يوجد شيء يصف مثل هذه العملية أو، بصراحة، حتى يشير إليها. وعلى العكس من ذلك، كانت عملية التخليل (siqqu) نفسها تعمل من الأسماك، أو المحار، أو حتى الجنادب، التي كانت مملحة على نحو كبير، ثم تُترك لمدة لتتحلل جزئياً. ويرمى في الحساء، مثل الثوم الروماني و "pissala" من نيس^{(1)*}. لكن كان من المفترض أن يؤكل ولم يستعمل للحفظ؛ وتؤكد وصفاتنا هذا بوضوح. و "سمك- (nun siqqi) " (siqqu)، المدرج في بداية بعض الوصفات، لم يكن "سمكاً مخللاً"، لكنه "متبل بالخل"، علاوة على ذلك، لم تستبعد إمكانياته الغذائية.

الحفظ باستعمال الزيت

يمكن أن يكون الناس على دراية بقدرة المواد الدهنية في الحالة السائلة، لا سيما الزيت، على عزل المواد الغذائية التي تغمرها تماماً،

(1) * - هو نوع من البهار عرف في مدينة نيس جنوب شرق فرنسا، وهو نوع من نكهة المقبلات، وتعني الكلمة السمك المملح. (المترجم).

ثم ضمان الحفاظ عليها⁽¹⁾*. فقد سجلت وثيقة اقتصادية قديمة جداً، من نحو 2400 قبل الميلاد، ما يقرب من "مائة وخمسين سلة من الأسماك" التي كانت ستُغمر، ثم تُحفظ في الزيت. ومع ذلك، فإن توثيقنا حول هذا الموضوع ضئيل إلى حد ما، وهذا لا يعني أن هذه الممارسة كانت غير معروفة أو حتى نادرة.

الحفظ باستعمال التبريد والثلج

في مثل هذه المنطقة الدافئة، لا ينبغي أن نفكر في التبريد على محمل الجد. ومع ذلك، نعلم أن كميات صغيرة من الثلج أو الجليد جلبت في الشتاء من الشمال والشرق وخزنت. ونعلم أيضاً أن الناس قاموا بجمع وتكدس أحجار البرد⁽²⁾* بعد عاصفة برد كبيرة وتخزينها تحت الأرض في قش، وإبقائها لمدة طويلة بما يكفي لتبريد المشروبات، على الأرجح للاستعمال المنفرد في هذا العالم أو العالم الآخر، لكن هذه "صناديق الثلج" (bít surípi، "غرفة الجليد") لم تستعمل أبداً للحفاظ على أي شيء آخر؛ إذ كان لها استعمال محدد للغاية ومقيّد. ولم يكن لدى سكان بلاد الرافدين القديمة نموذج أولي لثلاجاتنا.

(1) * - نشير هنا إلى أن ما يعرف بالمكدوس الشامي أو السوري الذي يحفظ بهذه الطريقة، فبعد تحضير المواد ومن أهمها الباذنجان ووضعها في وعاء يسكب عليها الزيت حتى يغمر جميع المكدوس، ثم تغلق بإحكام. (المترجم).

(2) * - البرد هو ما يعرف بالحلوب، وهو شكل من الهطول، لا سيما هطول الأمطار الصلبة، يتكون البرد نتيجة لانخفاض درجة الحرارة في السحب إلى ما دون درجة التجمد وعندما تبدأ حبات البرد بالسقوط تحملها تيارات هوائية صاعدة... (المترجم).

الحفظ والطبخ: خزن "الخبز"

معظم هذه الأساليب لحفظ المواد الغذائية لا تنتمي حصرياً إلى مجال تقنيات الطهي، أو تقتصر على العمل والمسؤولية المهنية للطهارة، كما هو مقترح أدناه. إذ تجمع وتخزين المواد الغذائية التي سوف تطهى وتقدم لاحقاً؛ وكانت تودع في الحفظ اللبني، التي، إذا ما فشلت في الحفاظ على الحليب، فإنها تنتج على الأقل مشتقاته - القشدة والزبدة والجبن - التي كانت بشكل أساس مسؤولية أولئك الذين يربون الماشية. لكن كل هؤلاء العمال، الذين أسهموا في الحفاظ على المواد الغذائية ليس فقط لجعلها صالحة للأكل، لكن لتكون شهية، تدور بشكل وثيق إلى حد ما داخل فلك الطهارة، لذلك يستحقون ذكرهم هنا.

في الواقع، يمكن تسمية عدد معين من تقنيات الحفظ أو حيل التجارة المرتبطة بالخبز وأوعية تحضيراته المتعددة، التي تسمى، في الحقيقة، الدقة المطبخية. وقد نصفها على أنها (شبه مطبخية = par-acuisine) لصنع الخبز، لكن مع ذلك، ومن دون إثارة جميع المشاكل العملية التي يثيرها ما كان بالفعل هو الغذاء الأساس لتلك البلاد. وما نسميه "مخبز" كان موجوداً في كل مكان، وحتى أنه يحتل مكانة مرموقة، لكنه لم يكن له مكانة مؤسسة، أو حتى وجود خارج المطبخ، ومثلما كان متوقعاً بالفعل من دون أدنى شك. فقط الكلمات التي تعبر عن جوهر كل نشاط فردي كانت مميزة: إذ تستعمل كلمة "baálu" في طهي الطعام، وكلمة "epú" للخبز.

ويمكن أن تُعزى معالجة عدد معين من مشتقات الحبوب من أجل الحفاظ عليها إما للاستهلاك الفوري أو الاستعمال اللاحق، إن لم يكن إلى عالم الطهي نفسه، على الأقل إلى نشاط الطهارة. ونشير إلى التحضير، المشار إليه في نصوصنا، لما يمكن أن نسميه "الخبز المحفوظ"، الذي سبق ذكره (باختصار).

والبذور الرطبة التي تعرضت أحياناً للحرارة المنخفضة وتُترك لتستقر بهذه الطريقة تخمر أو تزال مبكراً،

مع أو من دون إضافة عناصر تعزيز النكهة، وتقولب (استعمل "قالب الآجر"، على نطاق واسع منذ فجر التاريخ، وقد أعطى أفكاراً لصانعي الخبز؟) أو تشكل على شكل كتل، أو فطائر، أو أرغفة صغيرة، أو، إذا صح التعبير، نظراً لحجمها، "كعكات" كبيرة عملت من بذور عدلت بالفعل عن طريق التنقيع، ثم خُثرت نيئة، إما بتوابل أو خُمِرت بطعم حلو. ويحضر هذا النوع من "الكعك" ليس فقط في المنزل، لكن على المستوى "الصناعي"؛ ففي حساب مطول من منتصف الألفية الثانية قبل الميلاد، من نوزي (أصبحت فيما بعد عاصمة مقاطعة في وسط بلاد الرافدين)، يسجل التسليم الفردي لنحو "5600" من هذه المنتجات!

وعادة ما تميز فئتين منها على الأقل في وصفاتنا، ولهذا السبب يجب ذكرهم. إحداها معروفة على نطاق واسع: تسمى "خبز البيرة" (bappiru، من السومرية bappir)، ثم يقل مجال استعمالها بشكل خاطئ، ثم تنقع أيضاً لمدة في الماء، إما بارداً أو دافئاً، أو عادياً أو مع

إضافة "بهارات"، ثم تسخن في الفرن حتى درجة التخمير، ثم تجفف وتشكل إلى كتل صغيرة يمكن أن تحفظ على هذا النحو لاستعمالها في وقت لاحق، لا سيما لتخمير البيرة، أو تخزينها لتستهلك على الفور، أو تنقل في مكان آخر، بالطريقة التي كان يعمل بها "البسكويت" في الماضي.

وفي وصفة مرق اللحم (A:23-25)، كان لابد من أن "يفتت" (bap-hašálu) "piru"، ثم "يغربل" (napu)، حتى يبقى الفتات الأصغر فقط (؟)، الذي "يرش" بعد ذلك على المرق. وقد يكون اسم الطبق المعني، "pašrutu" (الذي يستحضر فكرة "يتحلل إلى عناصره" أو "تفتت" - pašaru) مشتقاً من تلك العملية. وقد كان دور "bappiru" في الطهي بهذه الطريقة، بمجرد ذوبان فتاته في السائل الساخن، هو دمج قيمته الغذائية في الطبق، وإضافة نكهته إلى نكهة اللحم وتزيينه، وتكثيف المرق عن طريق خاصية "التثخين"، وهو استعمال ما زلنا نقدره، لا سيما في الفيلو (veloutes)⁽¹⁾ والصلصات.

ومع أنه كان له اسم مختلف تماماً، يبدو أن أحد المنتجات في وصفاتنا قد أدى دوراً مشابهاً لدور "bappiru"، وعليه يمكن مقارنته به. ويستخدم في صيغة الجمع "rišatu"، وصيغة المفرد هي "risittu". وكلتا الكلمتين، إلى حد ما نادرة وغير معروفة، وعن طريق بنيتها الدلالية تستحضر فكرة "التزطيب". أو "التنقيع" (rašanu). وهكذا فإن الكلمة يمكن أن تشير الكلمة إلى نوع من "الخبز"، على غرار "bap-

(1) * - كلمة فرنسية تعني صلصة بيضاء غنية بالدجاج، لحم العجل، لحم الخنزير، أو مرق السمك، وسميكة بالقشدة وصفار البيض. (المترجم).

piru، مع أننا لا نستطيع حقاً رؤية الفرق بينهما. ومما لا شك أنه كان سيحدث تأثيراً مشابهاً في المرق الذي أضيف إليه (6: A؛ 12؛ 32؛ 42؛ 48؛ 59؛ 72)، وهو تأثير لا يمكننا وصفه بدقة.

ومن الممكن أن يكون "qaliatu" و "qalitu"، الذي رأيناه بالفعل في مناقشتنا للحبوب المحمصة، قد استعملت بشكل أو بآخر على المنوال نفسه مثل "bappiru" و "risnatu". وهن أيضاً كان على شكل "أرغفة" أو "كعكات" كبيرة مصنوعة من بذور متخثرة ومعالجة بأشكال مختلفة (43: A؛ 50؛ 49: i، 60، 38: Biv) ويوصى بأن يقوم الطباخ "بطحنها" أو "سحقها" (maraqu) قبل استعمالها، وعدم رميها في شكل كتل في المرق، مما قد يغير مظهر المرق. وعليه من الواضح أنها استعملت ليس فقط "مئخن" أو نكهة لكن، في هذه الحالة، لإضافة نكهة "محتركة" بحسب الرغبة إلى المرق.

ولا نعرف شيئاً، أو لا نعرف شيئاً تقريباً، عن هذه المنتجات أو ما شابهها، مثل "baru" (و26: A؛ 8: Bii)، وهو نوع من منتجات الحبوب أو الحبوب (قريب من القمح، الذي ربما كان "baru" اسماً له)، الذي يضاف أيضاً إلى المرق. وعلى وفق (8: Bii)، يبدو أن لها تماسك، إن لم يكن طعماً، مشابهاً لـ "kisimmu"، أحد منتجات الألبان. ومما لا شك فيه أن هناك أخريات لم تذكرهن وصفاتنا أو أخفتهن تحت كلمات رديئة الكتابة أو غير واضحة. وكان لهن جميعاً أدوارهن فيما أكل وشرب، وكذلك التوابل والبهارات، التي سنلقي نظرة عليها أدناه، وعليه فإنهن جميعاً ينتمين إلى عالم مطبخ بلاد الرافدين.

(11)

الطبخ على النار



تنتهي معظم عمليات تحضير الطعام بالطهي. بعبارة أخرى، لكي تصبح صالحة للأكل وشهية، فإن معظم المواد الغذائية تتعرض في النهاية للحرارة. لقد وصلنا هنا إلى نقطة حاسمة.

لحسن الحظ، لا يجبرنا هدفنا على التمسك بالمعاني الحرفية لكل وصفة من وصفاتنا، وكأننا نقدم نوعاً من كتاب الطبخ لمطبخ بلاد الرافدين. مثل هذا الدليل سيكون عقيماً وصعباً، وعلاوة على ذلك، غير وارد تقريباً. وبدلاً من ذلك، نسعى فقط بوساطة "مصادرنا" إلى الحصول على نظرة عامة تُبرز أصالة هذا المطبخ - مع أنه، بالضرورة، يشترك في الخصائص مع الآخرين.

وهكذا، فقد أدهشنا أولاً حقيقة أن هؤلاء الطهاة الأوائل، في ممارسة مهنتهم، ساروا بانتظام كما نفعل عبر ثلاث مراحل منطقية. أولاً، كان عليهم إعداد الطعام ليُطبخ، ثم، كانت هذه هي اللحظة الحاسمة، قاموا بطبخه. أخيراً، سعوا إلى تقديمه للضيوف بأكثر الطرائق المغذية والشهية الممكنة.

التحضير

لم تكن عملية اختيار الأطعمة التي سوف تطبخ، ولا اختيار نوع اللحم وقطعه، إذ كان هناك حيوان معيناً كبير مثل الخروف (Bi: 23) أو الغزلان (A:11)، على ما يبدو من بين مسؤوليات الطاهي؛ ويبدو أن هذه الاختيارات تتخذ من منظم الوجبة، الشخص الذي غائب عن وصفاتنا، ويبقى دائماً في منطقة نائية. لكن كان بالضرورة أن الطباخ هو الذي أعد المكونات.

اللوحي "A"، الذي يفاجئ القارئ على الفور بوصفاته الخمس والعشرين عبر إيجازه وقلة الاهتمام الذي يظهره في أي شيء لم يكن خاصاً بالطبخ على وجه التحديد، ويتجاهل بشكل أساس التفاصيل التحضيرية. وفيما يتعلق بالخضروات، فإن أكثر ما يوصى به هو "تقشيرها" (šamátu A:62).

وصفة "zamzaganu" غير المعروفة، في "A: 26ff"، توجه الطباخ إلى نثر (saráqu) اللحم في المرق، مما يعني أنه يجب أولاً تقطيعه إلى قطع صغيرة، التي سوف تطهى بسرعة أكبر وسوف تكون أسهل في المضغ؛ وعثر على الكلمة نفسها والإجراء نفسه فيما يتعلق بـ "الطحال المملح" في (A: 41). وفي (A: 47) يجب "فتح الحمام إلى قسمين" (parásu) قبل طبخه، ليس فقط، من دون أدنى شك، لإخراج أمعائه، لكن لنشره بشكل منبسط، مما يجعله يطبخ بسرعة أكبر وبشكل كامل، وهي تقنية ما نزال نمارسها حتى اليوم. وفي (A: 58)، التي تتعامل مع الطيور الصغيرة إلى حد ما، على غرار "طائر الدراج"،

يؤكد فيها على كلمة "rakásu" وتعني في المقام الأول "الارتباط معاً" (أيضاً في Bii: 47)، لكن أيضاً "ترتيب الأشياء معاً، بتنظيم محدد"، وبشكل أكثر بساطة وعام، اعتماداً على المحتوى، "للاستعداد" أو، كما نقول في مفردات المطبخ، "تنظيم" أو "ترتيب"، التي في هذه الحالة لا تحتاج إلى مزيد من المواصفات لأنها تدرج في نطاق المعرفة الفنية للطاهي. لذلك يجب ألا نفسر هذه الكلمة على أنها تعني، كما هو الحال في (Bii: 47)، أنه كان من المفترض أن يقوم الطاهي بلف وربط طائر الدراج قبل طهيته، كما نفعل اليوم مع عرائس لحم العجل، على سبيل المثال.

ومن دون شك أن الطهارة أدرجوا ضمن هذه الاستعدادات "المرور على النار" للأجزاء غير الصالحة للأكل (الرأس والذيل والساقين) للجدي (A:17) ؛ (Biv: 14)، والنتيجة النهائية التي حصلنا عليها وصفت في الأعلى. وكان أحد الأهداف الرئيسية لهذه التمهيدات، من دون أدنى شك، التخلص من كل ما يعد غير صالح للأكل، أو غير مقبول، أو ليس له قيمة غذائية، بحيث يقدم الطعام الأكثر أهمية وشهية.

في (C: 2ff)، إذا كان الطباخ (فتح؟) الطائر المراد طهيته، فإنه يجب إزالة حنجرته التي كانت غير صالحة للأكل. وعلى وفق وصفة الأخرى التي تعتمد على اللحوم على اللوح نفسه (C: 44ff)، التي تتضمن من دون شك حيواناً (صغيراً)، يجب على الطاهي أولاً "إزالة جلده"، ثم قطع قدميه، على وفق قانون الطهي المدهش الذي أشير إليه للتو، إذ يجب تقديم الطعام عالي الجودة، الذي يسهل مضغه فقط.

وعلى عكس A "" و "C" بأسلوبهما المقتصد، يقدم "B" قدراً كبيراً من المعلومات والمواصفات المتعلقة بإعداد الطهي لما يجب تناوله. وعلى عكس البدايات المفقودة للوصفات 4 و 6 ، تحذف تلك الوصفات 1 (i:1ff) و 2 (i: 50ff) و 3 (ii: 21ff) أي شيء فيما يتعلق بالتحضير المطلوب للطيور المراد طهيها. دعونا نلقي نظرة على المقطع الأكثر تفصيلاً (Bii: 21ff):

لتحضير طائر مذبوح لطقس "timru"، يقطع رأسه مرة واحدة [لقتله؟ لكن الرأس، ومع أنه طهي في الوعاء ليسهم في اضافة النكهة، إلا أنه لم يعد صالحاً للأكل]، تقوم بسلخ الحيوان وغسله في الماء البارد، وتشق حنجرتها وتخرج ضلوعها. [مرة أخرى، قاعدة تقديم ما هو صالح للأكل ولذيذ؛ لذلك كان من الممكن إزالة القفص الصدري]. افتح بطنه بعناية، وأزل الحوصلة والمعلق، واغسلهما في الماء البارد، وانقع الطائر في الماء البارد، ثم أقسم [هنا "أنت و" أنا" بالتناوب] الحوصلة، ثم قشرها [الغشاء الداخلي غير صالح للأكل تماماً]. وأقسّم وأقطع المعلق [الذي سوف يُطهى ثم يؤكل مقطّعاً] ؛ وتفصل أنت [حتى تستنهم من الطبق] الأرجل والأجنحة.

هذه هي الطريقة التي حضر بها الحيوان للطهي.

ومن دون التباطؤ أمام هذه الأشياء، فإنها تثير سؤالاً واحداً على الأقل حول شيء يبدو غريباً بعض الشيء بالنسبة لنا: ما هو الغرض من نقع اللحم وغسله المتكرر قبل طهيهِ؟ في المقطع القصير الذي استشهد به للتو (A) لا يذكر ذلك، و C يتطرق إليه باختصار شديد

في مناسبتين فقط: في 5 و 46)، تكرر ثلاث مرات. وغالباً ما كان على الطباخ أن ينقع أحد المكونات في الماء البارد، أو حتى "غسله" قبل طهيهِ، فنحن لسنا معتادين على هذه المتطلبات، ومع ذلك، يجب أن تكون هناك أسباب وجيهة⁽¹⁾.*

أولاً. كان طهاة بلاد الرافدين على دراية باستخدام الماء الدافئ لـ "نتف ريش" (kaparu) الطائر: وهذا ما تمت دعوة الطباخ للقيام به في (Bi: 51ff).

وما زلنا نتبع عادة ترك قطعة من اللحم النيء تنقع للحظة في الماء البارد لتثبيتها، ثم تعزيز قوامها في الطهي (ii:28; Bi:5 7ff).

وبعد ذلك، وفي وجود الطائر الذي سوف يطهى، ينظم كما ينبغي على حساب عمليات دموية إلى حد ما ويمكننا أن نفهم أنه ربما كان هناك اهتماماً، ليس بشأن "الصحة" في حد ذاتها، لكن على الأقل بالنظافة. ويجب أن يكون سكان بلاد الرافدين قد غسلوا أيديهم قبل الجلوس على الطاولة. ولا يوجد سبب للبحث عن أي تفسير آخر، أقله تفسير يتعلق بمعتقداتهم الدينية. الحيوان الذبيح والدامي، "المفتوح"، المدمر، أعضائه الداخلية، الصالحة للأكل أو غير الصالحة للأكل، التي أزيلت، وحتى بعض العظام المستخلصة، أعطت مشهداً مزعجاً إلى حد

(1) * - من المعروف أن عادة غسل اللحوم قبل طبخها ما تزال تمارس إلى الآن في المطبخ العراقي مثلاً، إذ تغسل اللحوم بعد تقطيعها أكثر من مرة من أجل التخلص من الدم والأوساخ، وحتى في بعض أحيان تغلى في الماء للتخلص مما يعرف بالزفرة. (المترجم).

ما ، لذلك ربما كان من الأفضل تنظيفه بمنتهى البساطة. شطف، كرر إذا لزم الأمر في ماء نظيف، بارد، قبل الذهاب إلى أبعد من ذلك. وفي "المطبخ الراقي" لتلك البلاد، كان هناك اهتمام، كما نعتقد، بتقديم قطع لحم نظيفة لا تشوبها شائبة لمصدر الحرارة. وأخيراً، يجب أن نضع في الحسبان طريقة الطهي المراد استخدامها. في أغلب الأحيان، لا سيما في "B، تبدأ في وعاء الغلي بالتحول إلى اللون البني، إما جافاً أو بسائل قليل جداً. وتركت هذه المرحلة بقاءاً في كل من وعاء الطهي وعلى اللحم نفسه. وتقوم طريقة الطهي هذه بسحب السوائل من اللحم إلى قاع وعاء الغلي، ويغطي اللحم ببقايا وعاء الغلي نفسها، وهو "غشاء" غير مرغوب فيه (šišíta) ويجب غسله، سواء من اللحم أو من وعاء الغلي. وكانت هذه أسباب للحمامات، التي كانت إما عبارة عن شطف بسيط أو استخدام "الكثير من الماء" (هذه هي الطريقة التي أفسر بها التعبير، ولا أعرف غير ذلك). أعتقد أن (me mahásu) تعني حرفياً "اضرب بالماء"، مع تذكير بنوع من طقوس "التطهير"، مع أن الفولكلور أو الدين في بلاد الرافدين، المرئي في كل مكان، بالكاد يمكن أن يكون له أي معنى في مثل هذا السياق التقني البحت.

الطبخ

اللوح الذي يوضح هذه اللحظة المهمة للغاية هو "A"، ويبدو، في الحقيقة، أنه مكرس تماماً لها قبل كل شيء. وهنا مرة أخرى مقتطف من هذا اللوح، وهو انعكاس وملخص لجميع الوصفات الأخرى الموجودة عليه تقريباً (A:55ff):

مرق مملح. فخذ لحم الضأن (?)، لكن لا تستعمل لحوم أخرى. تحضير الماء وإضافة السمن. الحامول بحسب الرغبة، ملح بحسب الرغبة؛ شجرة السرو؛ بصل، "samidu"؛ كمون؛ كزبرة؛ كراث وثوم مهروس مع "" kisimmi (بمجرد طهيته)، يصبح جاهزاً للتقديم.

إنها الكلمات ذاتها في جميع وصفات المجموعة (باستثناء واحدة من "A: 27ff"، zamzaganu، ربما نسخت من مصدر طهي منفصل). الإجراء بسيط: كان على الطباخ تحضير "مرق" و "مرق طبخ" حيث (هذا ينطبق على "مرق البلاط" أعلاه) ويطهي اللحم، بافتراض المذاق المعقد والرائحة للمرق نفسه وغرس نكهته الخاصة فيه.

وبمجرد الانتهاء من اختيار المكون الرئيس (اللحوم. ومن "" A:62، الخضروات؛ وحتى الحبوب في Biv: 34-50، إلخ)، ووضع الماء، وهو العنصر الرئيس، أولاً في مكانه (kunnu) في وعاء الطبخ. وفي وصفة "zam-zaganu"، يُفترض هذا فقط، لأنه كان من دون أدنى شك خطوة واضحة.

أولاً، اضيف "بعض السمن" (lipu) المذكور طوال الوقت. وكما يوضح الاسم السومري لهذه المادة، (i-udu)، "شحم الضأن"، يفضل أخذ الدهن من الحيوان المذبوح - يشار إلى هذا أكثر من مرة (لكن فقط في B و C، لا يدخل في التفاصيل) - وكان على الطباخ "إزالة [šalápu] الغضروف [širhānu]" الذي كان عادة على الدهون، وكان يصعب مضغه (Bi: II، إلخ، و C: 8). وبعد طهي الطبق، سوف يصبح السائل أكثر "دسماً"، ويزداد تقديره ويتم إثرائه بسوائل اللحم، وتنبعث منه الرائحة من الإضافات المتعددة التي أجريت، سواء قبل

أو في أثناء الطهي. وكان يسمى هذا "دهن القدر" (Bi: J8. إلخ) ، أو "دهون" فقط (C: 49 ، إلخ) ، ويمكن تناوله على الفور أو استعماله لاحقاً كسائل طهي، وهو شيء ما زلنا نمارسه حتى اليوم (Bi:18).

وهنا نضع إصبعنا على المزايا الاستثنائية لـ "الطهي غير المباشر في السائل" والخطوة الهائلة إلى الأمام التي أحدثها اكتشافه واستعماله المعمم في كل من طعم وفنون الطهي في بلاد الرافدين. ويتطلب اهتماماً ومراقبة أقل بكثير من الطهي المباشر، كما أنه عزز نكهة الطعام الذي يحضر، مما سمح بثراء وتنوع لا حدود لهما ببساطة عبر إضافة عدد من المكونات المتغيرة والقابلة للجمع إلى الماء الدهني واللحوم التي تطهى؛ وهذه المكونات، في أثناء طهيها معاً في المرق نفسه عززت السائل بتغذيتها الغنية ونكهتها.

الوصفة المذكورة أعلاه تتطلب ما لا يقل عن عشرة إضافات. هذه كمية غير عادية، لكنها ليست باهظة بأي حال من الأحوال. إذا ما نظرنا فقط إلى الوصفات في "A" ، فإن مثل هذه الإضافات (غالباً الإضافات نفسها) عادة ما تكون بمقدار أربعة أو خمسة، لكن مكونات النكهة في جميع وصفاتنا تصل إلى عدد محترم يبلغ ستة وثلاثين، مما يعني تحسناً مذهلاً للمذاق، ويشير إلى مطبخ "عالي الجودة"، وهو فن طهي أصيل.

ولتقدير هذا التحسين بشكل أفضل، دعونا نراجع كل هذه الإضافات. ويجب أن نعترف أولاً بأن عدداً منها لا يمكن التعرف عليه حقاً: في الوقت الحالي لا يمكننا تمييز المعنى الدقيق للكلمات التي تصفها -

وهذا نقص خطير حينما (كما في حالتنا) نجد أنفسنا في وجود كلمات لا يستطيع أي تقليد حي، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، أو منطق مقارن، التعرف عليها. والاستثناءات الوحيدة هو بعض المصطلحات المستخدمة بشكل متكرر، التي تمكن مؤلفو المعاجم لدينا من توضيحها بشكل أو بآخر، مع الإدراك بأنه لن يكون لدينا تعريفات دقيقة أبداً. لذلك علينا أن نكمل كل "ترجمة" بعلامة استفهام. وقضية مماثلة هي مسألة الأوزان والمقاييس، حيث أُختزلت إلى فرضيات أو تقديرات تقريبية. وفي النهاية لا يمكننا استنباط سوى فكرة غامضة إلى حد ما عن النكهات الحقيقية الناتجة عن عمل الطهي. ويبدو أن بعض هذه المكونات (معظمها نباتي) قد أُختيرت لتضيف إلى القيمة الغذائية للأطباق، وترتبط بشكل أساس بالطبخ، أو على الأقل لتغيير تناسق الطعام. وهذا هو الحال مع منتجات الحبوب، "الخبز"، "الكعك"، أو "المخاليط"، "risnatu" "bappiru"، وكذلك "qalitu" و "qal-iatu" بنكهة محترقة، مما أدى إلى تعديل نكهة الطبق.

وأدت فئة أخرى جديرة بالتقدير دوراً شاملاً في عالم التغذية وكذلك في عالم النكهة: عناصر عائلة البصل، التي يبدو أن هؤلاء الذواقة القدامى، عبر تاريخهم وعلى الأقل منذ الألفية الثالثة قبل الميلاد، كان لديهم شغف لا يشبع. وحتى "المصادر غير المباشرة" تحتوي على أدلة على ذلك، وبعض الحقائق تشير الدهشة. وفي نهاية الألفية الثالثة ق.م، كانت ابنة الملك شو- سين تغادر أرض أنشان مع بعض المؤن من الزبدة والجبن والزيت والفاكهة، لكن قد نتساءل عما خططت

للقيام به مع هذه "سبعة تالنت"⁽¹⁾ * (35 كغم!) من الثوم وكمية مماثلة من البصل التي أحضرتها معها، إن لم يكن لتوزيعها على نطاق واسع - ومما لا شك بعد أن احتفظت ببعضها لاستخدامها الخاص.

وتتضمن وثائقنا خمسة أو ستة أصناف على الأقل؛ يمكننا التعرف على ثلاثة منها فقط بشكل طفيف: "البصل" (šusikillu)، و"الكراث" karasu، (karsu)، و"الثوم" (hazanu)، التي تستعمل كاملة أو، في كثير من الأحيان، مهروسة أو مقطعة معاً، مثلما ما نزال نفعل اليوم لاستخلاص المزيد من النكهة منها. إذ خلطت بعضها مع بعض أو مع مكونات أخرى. أما فيما يتعلق بكل من (andahšu و suhutinnu و samidu)، وما الذي يمثلونه بالضبط في هذه العائلة النباتية؟

وعلى وفق الوصفات، يبدو أن هؤلاء الذواقة القدامى قد اكتشفوا الصلات، وتكامل الذوق، بين هذه النباتات، التي، علاوة على ذلك، عادة ما تذكر في الأزواج (الثوم والكراث، على وجه الخصوص)؛ لذلك استعملت معاً في أغلب الأحيان مثل "الأعشاب الناعمة" الخاصة بنا. ودعونا نتذكر هنا أنه لا يوجد دليل مقنع على الإيمان بـ "خارق للطبيعة" أو "سحري"، أو التأثير الديني في استعمال هذه المكونات أو غيرها؛ وكانت بشكل أساس، من دون أدنى شك حصرياً، مسألة ذوق.

ومن بين المواد المضافة إلى "المرق"، قبل الطهي أو في أثنائه، وأحياناً

(1) * - التالنت أو الطالنت وحدة قياس قديمة للوزن، وهي تعادل 35 كغم عند العراقيين القدامى، و 27 كغم عند المصريين، 26 كغم عند اليونان، 32 كغم عند الرومان. (المترجم).

في نهايته وشبه نيئة، يجب أن يكون لبعضها دور توازننا، التي تكون أكثر مذاقاً من كونها مغذية وتوفر نكهة ورائحة جذابة للطبق. إن العدد المتزايد منها والطريقة التي تدمج بها في الأطباق تكشف عن الأذواق الراقية للطهارة ورواد العشاء في بلاد الرافدين. ويبدو أن أحد هذه النباتات، على الأقل، قد أطلق رائحة قوية بشكل خاص، نظراً لأن "عدد قليل من الزهور" (?) (النص يقول أربعة) كان مطلوباً للطبق بأكمله ليأخذ اسم النبات، لكن لا نعرف ماذا كان يمكن أن يكون "halazzu" (A: 52ff).

ويجب أن تكون المنتجات المماثلة الأخرى، وغالباً ما تكون نباتية، ربما تتضمنها الفئة نفسها، ويبدو أن جميعها أصلية في المنطقة (لا أعرف أي منتجات مستوردة)، التي يظهر معظمها بشكل متكرر في مصادرننا، سواء بشكل غير مباشر، وفي كثير من الأحيان، مباشر. ونجدها مجتمعة في كل من تكوين "mersu" وفي "حساء البلاط".

وهناك "الحامول"؟ (kasu)؛ "نعناع"؟ (ninu)؛ "كمون"؟ (kamunu)؛ "الشبت"؟ (šipittu)؛ "الكزبرة"؟ (kisibirru)؛ "الجرجير"؟ (kamu)؛ "اكواز السرو"؟ (šurmenu)؛ "حرملة"؟ (sibburratu)؛ "الخشب" الغامض (issú). وجميعها مواد عطرية، من دون أدنى شك، وهناك واحد أو اثنين لا نعرف عنها شيئاً مثل "zurumu".

ويمكن أيضاً استعمال عدد قليل من منتجات الألبان (šizbu) في تحضير الأطباق. والحليب نفسه يخلط أحياناً مع الماء (A:20)، أو مع زبدة الحليب (?) ويضاف (itirtu)، التي يمكن استعمالها في عجن

عجينة الخبز (Biv:51)؛ وكانت الزبدة (hinictu) تصفى دائماً في تلك البلاد الدافئة، أي تعمل من الحليب المغلي، لذا فإنها لن تصبح زنخة؛ وأخيراً، يجفف عدد قليل من الجبن، وكله معمولة من اللبن الرائب، وربما تعطر أحياناً بالأعشاب: فهل هذا "kisimmu"؟

ويضاف في بعض الأحيان دم طازج أو شبه طازج (damu) إلى المرق، ومن دون شك بكميات صغيرة. ويبدو أنه مأخوذ من الحيوان المذبوح ليطبخ، وكان قد حفظ لهذا الغرض (A:8,14 etc)، ولا نعرف حقاً النكهة، أو ما هي الميزة الغذائية المحتملة، فكان يعتقد أنها موجود فيه. وغالباً ما كان يمزج مع مكونات أخرى (C51؛ A:43) لعمل نوع من "المعجون"، كما نسميه، الذي يضاف إلى المرق ويذوب فيه.

واستعملت البيرة (šikaru) أحياناً كسائل ضروري لتحضير المرق، ويستبدل الماء بهذه الطريقة، جزئياً على الأقل. وعادة ما تعمل نكهتها عن طريق نقع بعض "الخشب" العطري فيها، إلا أن استعمال البيرة كان نادراً.

ويبدو أن النبيذ {karanu}، الذي ظهر لاحقاً، والأول من الخارج، لم توجد له فائدة في الطهي؛ ولم يذكر مطلقاً في وصفاتنا.

ولا نعرف ما هو "tabatu" الذي نترجمه لسبب غير معروف باسم "الخل"، ومن ماذا صنع في حد ذاته، وتشير الكلمة فقط إلى "النكهة الجيدة" للمنتج (من "tabu": جيد، لطيف). ويكاد يكون من المؤكد أنه لا علاقة له بالنبيذ الحقيقي، كما هو الحال بالنسبة لنا. واستعمل بشكل أساس، إذ ما زلنا نستعمل الخل حتى اليوم، لرش اللحم قبل الطهي، وذلك لتثبيتها وشدها قبل تليحها ورشها بالنعناع (Biii:43).

واستعملت توابل للحوم المطبوخة التي تقدم بشكل منفصل عن المرق، مصحوبة فقط بـ "الخضار" (Bii:16-17). ويجب أن يكون قوياً نوعاً ما، لأنه يحذر الطباخ مرة واحدة على الأقل "للتحكم في الكمية بعناية" (Biv:21). فهل كانت مشتقة من البيرة الحامضة أم من بعض الشراب الحمضي؟ ويظهر العسل (dišpu)، الذي أعطى "mersu" طعمه الحلو، في وصفاتنا مرة واحدة فقط، وفي (Biv: 57)، لصنع نوع من "الفطيرة" التي كانت تستعمل كحامل للحوم.

أما الملح، الذي تشير تسميته الخاصة "tabtu"، مثل الخل، إلى "النكهة الجيدة" التي يمنحها، التي سبق ذكرها. هنا، وهنا فقط، على حد علمي، هو بصيغة الجمع (tabatu) - لا ينبغي الخلط بينه وبين اسم الخل. وقبل استعماله كان لا بد من "سحقه" (maraqu) ليختزل إلى حبيبات صالحة للاستعمال، لأنه كان يحصل عليه في قوالب (kirbanu). ومن الممكن، ولو أن ذلك لم يذكر صراحةً، أن الطهارة استعمالوه بشكل منهجي تماماً.

والبهارات السائلة، المصنوعة ليس فقط من الملح، لكن أيضاً من الأسماك أو المحار أو الجنادب المتحللة بشكل أو بآخر في محلول ملحي، كانت تسمى "siqqu". ولم تكن هذه توابل لتسكب في المرق لتغيير نكهته أو قوامه، لكنها كانت منتجاً غذائياً فعلياً، منتجاً غذائياً ولذيذاً على حد سواء، ويستعمل لتحسين مذاق الطعام المطبوخ أو الخام (على الأرجح الأسماك).

وفيما يتعلق بالنكهات والمأكولات، يجب أن نتذكر أن التغييرات والطرائق يجب أن يكون لها دور، في بلاد الرافدين كما في أي مكان آخر، التغييرات التي حدثت من بلد إلى آخر ومن حقبة إلى أخرى. وهكذا، في ألواحنا الثلاثة، ليس لدينا أدنى ذكر لعشب البهارات الشهير "sahlu" (من السومرية za-hi-li)، نبات ذو طعم حاد (?)، شيء مثل الجرجير (?)، الذي كان قد استمتع به كثيراً واستعمل على نطاق واسع في أوقات معينة: ويبدو، على سبيل المثال، في "حساء البلاط".

وبالطبع لم يكن استعمال ومزج هذه المكونات الإضافية عشوائياً: فقد أضيف بعضها في البداية إلى الماء البارد؛ وبعضها الآخر، كما هو مقترح عن طريق ترتيب الصفات، أضيف لاحقاً، إما نيئة أو بالكاد مطبوخة، وربما حتى بعد اكتمال الطهي. إذ أضيف "kisimmu" المهروس، مثلاً، في (A: 36) بعد رفع القدر عن النار. وكانت كل هذه الفروق الدقيقة جزءاً من "المهنة".

فالصفات المأخوذة من اللوح "A"، ربما باستثناء تلك الخاصة بـ "zamzngunu"، تتعامل فقط مع الطهي في المرقق الدسم، وفي كل منهم تقريباً المكون الرئيس هو اللحوم. لكن الصفات الأربع الأخيرة توضح بشكل مثير أن الطهارة عرفوا أيضاً كيفية تحضير الخضار بالطريقة نفسها، مع اللحوم (62-70) أو من دونها (71 وما بعدها). لذلك اكتسب الخضار نكهة غنية إلى حد ما من المرقق الدسم، وحينما تفتت أو تسحق لتهرس عن طريق الطهي، تليين ويمكن هرسها وتقديمها كـ "عصيدة" ("šipku": A: 64)، تنوع ممتع وسهل الأكل،

الذي كان يتمتع به على ما يبدو. وعن طريق أسلوبهم، وفي جزء من مفرداتهم، تبدو الصفات في "B" و "C" مختلفة نوعاً ما (وسوف يكون من المثير للاهتمام إجراء مقارنة قريبة لوصفة طائر الدراج في) A: 58-61 وفي (Biv.1ff ، ووصفة حمامة "amursanu" ، في 47-49 :A) و (Bi: 50ff). ومع وجود مجموعة أصغر من الإضافات، ما يزال اللوحين كليهما يشتملان على الطهي في المرقق الدسم.

ولم يحضر الخضار اللحمي بهذه الطريقة فقط، كما أشرنا للتو، لكن استعملت الحبوب أيضاً في شكل بذور مطحونة بأشكال مختلفة، كدقيق ناعم أو دقيق مطحون خشن. وتمتص الحبوب نكهتها المطبوخة في مرقق دهني وتتحول إلى خليط شهوي ولذيذ شبيه بالسמיד الخاص بنا أو عصيدة من دقيق الذرة أو البرغل، مما يجعله مرافقاً جيداً للحوم المطبوخة؛ ويبدو أن سكان بلاد الرافدين قد عدوها لذيذة. وفي (C: 18-43) تقدم وصفة ممتازة لذلك. وتعد الوصفة الأخيرة على اللوح (B(iv: 42f)) الأطول، وقد جمعت نحو نصف دزينة من هذه الأطباق. وعلى نحو مشابه، ولتحضير طائر الدراج، لوحده، يجمع المؤلف في بداية الوصفة، كما لو كان على عجل، أربعة أو خمسة إجراءات للمرقق الدسم (Biv:3-18). ويبدو شحيحاً للغاية مع مواصفات أسلوبية لا غنى عنها لذوقنا، على الأقل بالنسبة لنا نحن الأجانب، فإن المقطع بأكمله والوصفة كلها غامضة وفي بعض الأماكن غير واضحة. على الأقل يمكننا أن نرى أنه ما يزال يتضمن طريقة الطهي نفسها: في المرقق الدسم.

تقديم الطبق

كان التقديم هو اللحظة الثالثة والأخيرة في عمل الطهي: فبمجرد طهي الطبق، يبقى فقط أن يقدم لمن يأكل. وعلى وفق الصيغة التي تكرر كثيراً، لكن بشكل غير منتظم، إنها "جاهزة للتقديم" (A:39؛ 44، etc؛ Bii:20؛ C:l 7)، حرفياً: "لتقدم للسكين"، التي كانت في ذلك الوقت على ما يبدو الأداة الوحيدة التي يمكن للضيوف بواسطتها حفر كل ما يأكلونه لتقطيعه ووضعها في أفواههم. أولاً، وقبل كل شيء، ما الذي تم تناوله بالضبط من كل ما طهي في القدر أو وعاء الغلي؟ كل شيء؟ أي اللحم مع مرفقاته وكذا المرق؟ وقد حدد هذا مرة واحدة على الأقل (Bi:42ff):

قبل التقديم مباشرة، تأخذ الطبق المهياً ببطانة قشرة الخبز، وتضع عليه الطيور المطبوخة بعناية؛ وتقوم بنثر المعلاق والحواصل المقطعة (التي طهيت) في القدر فوقها، وكذلك لفائف "sebetu" (الصغيرة) التي خبزت في الفرن. وتضع جانباً المرق الدسم الذي طهي اللحم فيه في القدر. وتقوم بتغطية طبق التقديم بغطاء المعجنات الخاص به وإحضاره إلى المائدة.

وهناك إشارة أخرى بالمعنى نفسه (Bii:/5ff):

حينما ينضج كل شيء، أقوم برفع القدر من النار، وقبل أن يبرد المرق [حرفياً: "يستريح"]، أفرك اللحم بالثوم، وأضيف الخضار والخل، ويمكن تناول المرق في وقت لاحق.

وعليه فإن ما كان يقدم هو اللحم بشكل أساس ومرفقاته. ومن الممكن ألا يقدم المرق بشكل طبيعي في الوقت نفسه، كما هو مذكور أعلاه؛ وربما كان هناك الكثير منه، وكان خفيفاً جداً بحيث لا يمكنه أن يؤدي دور "الصلصة" المخففة. ولا يبدو أن الطهارة قد فكروا في هذا النوع الأخير من التقديم المطبخي، وكان من السهل جداً أن يفيض الجزء السائل من الطبق في طبق التقديم، أو قد يجعل القشرة المخبوزة "بشكل فطيرة" رطبة جداً. لذلك وضعوا المرق جانباً، إما لتقديمه بمفرده في مناسبة أخرى أو لاستعمالات الطهي الأخرى. لكن لتسهيل تناول اللحوم، التي قد تكون في حد ذاتها جافة بعض الشيء، كان هناك مرفقات ممتعة ومنعشة: الثوم، والخضروات (الخضار الأخضر، وربما النيئة مثل السلطات لدينا) والسائل الذي كان فواحاً وقوياً - "الخل".

ولتكريم وإمتاع أولئك الذين يأكلون- دعونا لا ننسى أن وصفاتنا تنتمي إلى مطبخ راقٍ، لضيوف من مستوى اجتماعي معين، وأننا لا نعرف شيئاً عن روتين الوجبات العادية من دون ضجة بين الناس العاديين- أراد الطهارة تقديمها على إنها نتائج عمل طهي متقن حقاً بكل تألقها، أي وجبة مغذية تماماً، لكنها أيضاً من المرجح أن تسحر حواس البصر والشم، وكذلك الذوق. وما تزال جماليات الطهي، التي تم تأكيدها ورؤيتها بوضوح في "قوالب" ماري، مهمة بالنسبة لنا اليوم. وهذا هو السبب في أن الجزء الأخير من بعض وصفاتنا- خاصة في "B"، الأكثر سخاء في هذا الصدد- مكرس للجهد الأسمى الذي كان

مطلوباً من الطهارة في تقديم الطبق، والترتيبات النهائية التي يجب اعطاؤها للطبق قبل تقديمه.

وتظهر علامة أولية لهذه العناية، بشكل مثير للفضول، في ختام الوصفة الثانية من "B" عن حمامة (amursanu) (Bi:50ff)، التي لها وصفة مماثلة (47-49)، ليس لها مثل هذه النهاية. المقطع "B" محطم بشكل طفيف، وما يقوله غير واضح تماماً، على الأقل في التفاصيل، لكن يبدو أن جهد الإنجاز وتقديم الطبق محور حول نقطتين.

أولاً، أخرج جسم الحيوان من المرق وضعه في صحنه على قشرة المعجنات، ثم- وهنا فإن المناورة، إذا فهمناها بشكل صحيح، تتركنا في حيرة من أمرنا- السيقان كانت جاهزة للتقديم: الفخذان، الجزء الذي يعد ألد طعماً، "محمص على النار" وهكذا، يفصلان، وكانا يقدمان بعيداً عن الجسم، الذي كان مغطى بالعجين (lišu). النتائج الدقيقة ليست في متناولنا، لكننا على الأقل نرى الجهد المزدوج الذي ينطوي عليه الأمر: تعزيز (عن طريق عجينة الخبز) القيمة الغذائية للطعام، وترتيب الطبق بطريقة جذابة.

مرة أخرى في ("B" i: 17—47)، التي تبدو مهمة فقط بمسائل الشكل هذه، فإن نهاية الوصفة الأولى ("الطيور الصغيرة") مخصصة لما أسماه "التقديم في شكل فطيرة". ويشرح المؤلف مطولاً كيفية عجن وتحضير ثلاثة أنواع من عجينة الخبز، تختلف قليلاً في المكونات والنكهة. وسوف تستعمل لإنشاء "شكل الفطيرة"، مكونة من قشرة تقديم، التي توضع عليها الطيور المطبوخة "بترتيب جيد" (sadaru):

يمكن للمرء أن يفهم: ب "ذوق"، ب "فن"). جنباً إلى جنب مع قطع المعلاق والقوانص المقطعة، ولفائف "sebutu الصغيرة كلها موضوعة في الأعلى وفي كل مكان؛ كل هذا يجب تغطيته بالقشرة الأخرى تحت ستار "غطاء"، لكن من الواضح أنه لا يندمج في الجزء السفلي. ودعونا نكرر، هنا، لدينا رغبة في إثراء الطبق من الناحية الغذائية قدر الإمكان وجذب الانتباه إليه: لإثارة اهتمام الضيوف وشهيتهم عند رؤية مثل هذا المستحضر المطبخي المغربي.

الوصفة الثالثة (Bii: 39ff) تقدم بالطريقة نفسها تقريباً. ويبدو أن "الغطاء" فقط كان مفقوداً. وعلاوة على ذلك، فإنه من الصعب أن يتناسب مع الطير المطبوخ بأكمله الذي يرقد على "قشرته". لكن الطباخ ما يزال يسعى لتزيين الطائر: يقدم على "طبق" (المقطع، تالف إلى حد ما، ويحتفظ بأسراره) في قطعة واحدة، ويربط الفخذان والرقبة معاً (patalu) على الجانبين، مثلما ما زلنا نفعله اليوم. والباقي تالف بعد "48"، لكن الإشارة المستمرة لـ "الشعير المحمص" (qalitu) تشير إلى أن الطبق بأكمله كان مصحوباً بعصيدة من الشعير المحمص. ونحن بعيدون عن اليقين، لكن بالنظر إلى ما يأتي، وعلى وجه الخصوص الوصفة الأخيرة لـ "B" (أدناه)، أنه من المحتمل كان هكذا على الأقل.

وتستعمل هذه الخطوات مرة أخرى في مسار الوصفة الأخيرة، وهي طويلة وغامضة، من ("B" iv: 1- end)، نجد فيها- إذا لم أكن مخطئاً - في (iv:32) عجن القشرة! وعلى طول الأسطر (i: 17ff)، ما كان مقررًا استعماله أيضاً لتقديم طبق، وكذلك على طول السطر (ff/5;iv).

ويجب أن يقال، من دون أي شيء، لكن من "منطق الطهي" للإشارة إلى الصلة التي أقوم بتأسيسها هنا، نجد أيضاً عجنًا آخرًا، عجينًا مختلفًا نوعاً ما، يمكن أن يكون بمثابة "غطاء"، مثلما في (i: 35ff)، "لإبقائها مرنة" كان من الضروري وضع بعض "الزيت" عليها بعد خبزها.

ويرجع ذلك جزئياً إلى الحالة السيئة للوح، وجزئياً إلى صمت المؤلف، الذي قد يكون قانعاً في مخاطبته للطهارة في وقته وبلده، وأن يقترح فقط بدلاً من التوضيح، فنحن لا نملك أو لا نمتلك فهم التفاصيل الدقيقة للوصفة. لكن ما يمكننا تخيله أو إعادة بنائه من هذه الأجزاء يعطينا فكرة طبق جيد التصميم، سخي ومعقد في تقديمه. وكان من الممكن أن يشتمل على قشرة سفلية من المعجنات ليكون مناسباً كطبق صالح للأكل، وفوقها (أو ربما على الجانب، لكن لم يذكر ذلك)، إذا رغب في ذلك. ومن بين القائمة الموضوعة في (iv:32-49)، وربما أيضاً، ما لم يكن هذا مرة أخرى متغيراً ضمنياً، مزيجاً غريباً من أفراد عائلة البصل المهروسة، مع العسل والزبدة (iv:55ff) التي وضع طائر الدراج عليها، محمية بـ "غطاء". وإذا كانت الأسطر الأربعة أو الخمسة الأخيرة واضحة أو قابلة للفك، فقد يحل لغز الطهي هذا. وما تبقى منه وما نعتقد أننا نفهمه يستحضر شيئاً ضبابياً وواسعاً، لكنه يتوافق مع التقديم، أكثر من مرة صريحاً، لطبق باذخ وأنيق، وإن لم يكن مبالغاً، في توافق تام مع مطبخ دقيق، وكثير المتطلبات، ومسرف، وغالباً ما كان معقداً ليناسب حضارة يمكنها تحمل كلفته.

(12)

الطباخون وتقاليد الطبخ



دعونا ننظر بشكل منفصل إلى سكان بلاد الرافدين الذين عزلوا ولم يعيشوا في منازلهم- الرعاة والعمال الزراعيين، بعيداً عن منازلهم، في حقولهم أو أراضيهم الرعوية؛ المسافرين الانفراديون أو البدو؛ الجنود في الحرب- الذين يكون اهتمامهم بالطعام الأساس للمطبخ وإعداد الطعام بأقل قدر من الضجة، إذ يمكنهم مع القليل من الجهد تحضير وجبة بسيطة للغاية لكنها مغذية، مباشرة على النار. ولملاً صمتهم، وبما أن الأمور في هذا المجال ربما لم تتغير كثيراً منذ تلك الأوقات البعيدة، يمكننا تخيلها عن طريق سلوك الطهي للبدو الرحل، كما لاحظ ذلك قبل قرن واحد فقط الأب. أ. جاوسين:

بعد أن نزل العربي بصعوبة، صب القليل من الماء من دورقه في إناء خشبي، وأضاف قليل من الدقيق الذي يحمله في كيس جلدي،

وبداً في العجن: ويضيف قليل من الملح عندما يكون لديه بعض منه، وهو استثناء نادر في أثناء ذلك الوقت، وجمع رفيقه بعض الأخشاب، أو العشب المجفف، أو الروث، وأشعل النار. وخلطت النار مع كثير من الرماد. وتصبح جاهزة حالما ينتهي الخباز المرتجل من عجن حفنة الطحين. وتُرش العجينة بالدقيق وتُدق جيداً، وتُشكل في قرص دائري وتوضع في منتصف النار، التي سبق وأن أزيل منها قليل من الرماد والخشب المحترق؛ ثم يُغطى الخبز بالكامل. وتمر ثلاثون دقيقة: باستخدام شعلة يزيل العرب الرماد والجمر الذي يغطي العجين ويقلبه، وإلا سوف يحرق ويتفحم من الأعلى ويكون غير مطبوخ تماماً في الأسفل. ويُقلب الخبز بهذه الطريقة مرتين أو ثلاث مرات حتى يُحكم على أنه جاهز: يُخرج من النار ويؤكل دافئاً.

هل يمكن للمرء أن يتخيل أي تقشف أكبر؟ يجب أن يكون هذا في العادة لكثير من الناس، ولأسباب عديدة. وربما كان بعضهم معتاداً على هذه الوجبة وربما استمدوا بعض المتعة منها. وقد أشرنا بالفعل إلى مقطع من قصيدة أيرّا، التي يحتفل كاتبها، عبر أفواه الجنود المحترفين، بحياة الزهد والرفعة للحرس القديم. وهنا المقطع كاملاً:

بالنسبة للرجال الحقيقيين، فإن الذهاب إلى الحرب، إنه وليمة!

أفضل خبز من المدينة

لا يمكن أن يماثل رغيفاً تحت الرماد!

أحلى بيرة لا يمكن أن تباري الماء من الدورق!

الطبخ المنزلي

لكن تلك كانت ظروفًا متطرفة، إن لم تكن استثنائية، وكانت الأمور مختلفة تماماً، ولم تكن بسيطة تقريباً، بالنسبة لغالبية السكان، الذين عاشوا في القرى والبلدات "في المنزل" مع عائلاتهم.

في عالم الطعام، ومن ثم في عالم الطهي، كان الشخص الأكثر أهمية بالضرورة هو الزوجة، الأم - "ربة المنزل"، كما قد يُطلق عليها. وكان هذا صحيحاً عملياً في كل مكان، ثم، ومع أنه يمكن للزوج، إذا رغب، مغادرة المنزل لبعض الوقت، بشرط أن يترك طعاماً كافياً للأسرة (قانون حمورابي، المادة 133 وما يليها). ونظراً لأنه عادةً ما يكون هو الذي يوفر لقمة العيش لعائلته، فقد كان يُنظر إلى غياب الزوجة باستنكار كبير، وسوف تعد، كما ينص القانون نفسه (المادة 142) "partyer" (امرأة خليعة).

وكان دورها الأساس مع أسرتها "في المنزل"، حيث أنه ومن أجل عدم المخاطرة بإلحاق الضرر بتماسك ووحدة الأسرة، أو حتى إثارة الشكوك أو الشائعات البغيضة التي من شأنها "تسيء إليها" (المادة 152) لأنها "تحدث" زوجها" (المادة 143)، وكان عليها أن تكرر نفسها قبل كل شيء للواجبات المنزلية ليس فقط لتربية الأطفال والحفاظ على المنزل، لكن أيضاً لإعداد الوجبات اليومية التي لا غنى عنها لكل فرد في الأسرة، كما يقول المثل السومري:

حينما غادرت (السيدة) المنزل ودخلت الشوارع، قامت الفتاة الخادمة، في غياب سيدتها، بعمل مأدبة خاصة بها.

بعبارة أخرى: إنها فوضى!

وفي ملحمة گلگامش حينما يعود البطل منتصراً من غابة الأرز، تجذب قوته وحيويته ومكانته انتباه الإلهة عشتار. وهي دائماً بالمرصاد للذكور الوسيمين الذين تدعوهم بفضاظة إلى سريرها. لكن بحذر وريبة، يرفض گلگامش ، ويذكرها بازدراء بالأسماء والقصص المؤسفة لعشاقها المتعديين، الذين كانت قد أغوتهم ثم أسقطتهم. وذكرها أن آخرهم، وهو بستاني، قد نجا في البداية من برائتها عن طريق الصراحة أو الدهاء؛ لم يفهم ، أو لم يحاول أن يفهم، ما توقعته منه، الذي اقترحته بعبارات فاسقة حقاً. لقد فهم أو تظاهر بفهم اقتراحها من حيث الطعام وليس الجنس، بالحديث عن الطعام، يشير على الفور إلى والدته، الحاكمة من دون منازع في هذا المجال:

أنا؟ ماذا تريدني؟

هل أُمي لم تخبز، وهل أنا لم أكل

أنني يجب أن أتناول طعام القطط الآن تحت الازدراء والشتائم.

ومع أننا نفتقر إلى تفاصيل محددة، إلا أن الطهي وجميع أعمال الطبخ اليومية في بلاد الرافدين كانت عادةً مجال "ربة المنزل /" التي يحتفي بها لهذا الدور.

وهناك قطعة أدبية صغيرة، ثنائية اللغة، ومختصرة كثيراً، وغامضة إلى حد ما. وعلى الأرجح تعود إلى الألفية الثانية قبل الميلاد، إذ أراد المؤلف، في مقطع تنوير وأخلاقي(?)، على ما يبدو، إجراء مقارنة بين

الزوجة التي لا تشوبها شائبة، التي تكرس نفسها لواجباتها المنزلية، والمرأة الكسولة، غير المنظمة، التي لا تصلح لأي شيء. وما يوحى بالثناء على الأولى:

المنزل الذي لا ينقصه البيرة أبداً:

هي هناك!

البيت الغني بالشوربة:

هذا هو مكانها!

البيت الذي فيه خبز وفير:

هي التي تطبخه!

ومع عدم وجود مصادر أولية حقيقية، يمكننا، مع ذلك، العثور على آثار غير مباشرة، لكنها مؤثرة لتدبير منزل الزوجة ومهنتها في الطهي، لا سيما في عدد قليل من عقود الزواج الباقية التي تسجل مهر العروس: البضائع التي سلمتها لها أسرته، التي كانت ستأخذها معها عندما تغادر- من الناحية النظرية إلى الأبد- منزل الأب، حيث ولدت وعاشت دائماً حتى زواجها، لـ "تدخل منزل زوجها" زوجة شرعية" عادة من دون العودة. وبالنسبة لي، هناك دائماً شيء محزن ومؤثر في هذه الوثائق، سواء من منظور، ربما يكون قديم الطراز، للمغادرة النهائية لامرأة شابة، ومن قراءة قائمة السلع التي غالباً ما تكون متواضعة، لكنها مهمة، التي كانت المغادرة " ستأخذها معها

" وفي بعض الأحيان كانت هناك أجزاء صغيرة من الأرض، وحتى "خادمة"، لكن كانت هناك أيضاً ملابس بالية وأدوات بسيطة، مما يشير إلى زخارف الحياة اليومية. وهنا مثال واحد:

فتاة خادمة اسمها "Taram-Akkad"؛

[كذلك] ملابس، غير تلك التي ترتديها؛

غطاءان(?)، بالإضافة إلى غطاء على رأسها؛

مطحنة الدقيق؛ مطحنة "semolina"

هاون من الحجر؛

إناءان مليئان بالزيت؛

سريران، كرسيان، وسادة؛

ملعقتان كبيرتان، وثلاث ملاعق صغيرة.

هذه هي الحاجيات التي أعطيت إلى ("šugilu ، Damiquṭu) الكاهنة،

ابنة "Ilima-ahi" من والدها وأُمها،

حينما زوجها [حرفياً: أدخلت إلى منزل]

"Sin-išme anni"، ابن "Tarjbu".

وبصرف النظر عن الأثاث والملابس الشخصية، هناك إشارة فورية هنا (العقود الأخرى أكثر غزارة ومثيرة) إلى مستقبل الزوجة الشابة بوصفها ربة منزل، وبالتأكيد بوصفها طاهية.

المطبخ الرسمي

في بلاد الرافدين القديمة، كما هو الحال في أي مكان آخر، بالإضافة إلى الاحتياجات اليومية وغير المعروفة للأشخاص البسطاء الذين يعيشون في المنزل، كان هناك أيضاً ما يمكن تسميته بالمطبخ الراقى، والمطبخ الرسمي، والمشتغلين والممارسين فيه غالباً ما كانوا دائماً رجالاً لأنه كان هناك شيء ما "علم"، شيء صارم ومعقد، حول هذا النوع من الطهي، ومن الواضح أنهم ممارسون مهرة ومحترفون.

وكان يطلق عليهم في الأكديّة "nuhatimmu"، وهو مصطلح مستعار، من دون أدنى شك مع التقنية التي يشير إليها، من السومريين، الذين أطلقوا عليه اسم "muhaldim" (يُختصر بانتظام إلى mu)، الذي يتعد عنا معناه الأساس.

هذه الكلمة، الشائعة والمستخدمة على نطاق واسع، لديها ما يكفي من المرادفات والمناظرات، أو شبه المكافئات (لسنا دائماً في وضع يسمح لنا بالحكم)، لتعكس ثروة تقنيات الطهي. وربما كانت مصطلحات قديمة خرجت من الاستخدام الشائع: مثل: (engu أو endibbbu)، أو الأشياء الغريبة التي لا نعرف عنها شيئاً آخر، أو المهن الخاصة بالطبخ، التي تفلت منا تفاصيلها الدقيقة؛ ويبدو أن: (luraqu / lurakku) في ماري، على الأقل في الثلث الأول من الألفية الثانية قبل الميلاد، قد تخصص في إنتاج الصلصات والتوابل مثل "siqu".

وحول "nuhatimmu" كان هناك مهنيون آخرون، كل في مجال عمله الخاص، ويجب أن يكون قد مارس تقنيات مختلفة ويضمن مراحل مختلفة في إعداد الأطباق: ("epišānu" المعدون) و ("muban-nu" المنمقون)، وربما كان مختصاً (ونعلم أن هناك سبباً لذلك) بتقديم الغذاء، و "فن" تقديم الأطباق. وكانت مجموعة "epu" (دعنا نسميهم "الخبازين") مسؤولة بشكل أساس عن الخبز، والأطعمة الموجودة في كل مكان والمتعددة الأشكال. وخصص آخرون "للحلويات" (kakardinu / karkadinu)، "طهارة المعجنات"، إذا صح التعبير؛ وربما كان صانع كعكة "mersu" في ماري أحد هؤلاء. ويعمل خارج المطبخ أولئك الذين أسهموا في إعداد مكونات الطهي الغنية والمتنوعة: الطُحَّان، ومزارعي الألبان والجزارين وما شابه، وجميعهم محترفون، كل منهم مسؤول عن مجاله الخاص. وغني عن البيان أنه يمكن تنفيذ مهمتهم إذا لزم الأمر، من الطهارة أنفسهم؛ وفي صفاتنا، ومع أن هذا الأمر لم يرد فيما يتعلق بالماشية الكبيرة أو الطرائد، إلا أن الطباخ نفسه يذبح ويجهز الطيور لتطبخ. وهم يتمحورون حول الطباخ وتوجيهاته، ويبدو أن هذه المجموعة المساعدة قد شكلت، على الأقل في بعض الأحيان، نوعاً من "الفرقة" في إعداد الولائم الرسمية أو الطقوسية في القصر أو المعبد.

ومثل جميع المهن التي كانت وظيفتها ذات أهمية إلى حد ما، فإن وظيفة "nuhatimmu" كانت بعيدة المدى وممتعة - كما ملحنا بالفعل - بقدر ما كان نجاحها يعتمد بشكل كبير على أذواق الآخرين. ومن ثم، كانت هناك حاجة إلى تلقين جدي وأكثر اكتمالاً وطولاً

مقارنة بالمهن التي كانت أقل موسوعية وأكثر سهولة في التعلم. وفي تلك البلاد، على وجه الخصوص، حيث لم يكن هناك أبداً الكثير من الاهتمام "بالمبادئ" النظرية، التي لم يكن من الممكن الوصول إليها بعد، لذا لا يمكن الاستغناء عن التعليمات، خاصة في الطهي، إلا على المستوى "العملي" من المعرفة: فعن طريق التمرين العملي، على أساس كل حالة على حدة، التي تتطلب اتصالاً مطولاً مع واحد أو أكثر من الخبراء في هذا المجال، واحد أو أكثر من "الخبراء" المؤهلين. وعبر مشاهدة عمل الشيف ومساعدته يوماً بعد يوم، يتعلم التلميذ تقليده، وكل إيماءاته وحيله، وجميع ردود الفعل التي تحتاجها التحديات اللانهائية لإعداد الطعام.

ولحسن الحظ، لدينا مثال على ذلك في عدد صغير من عقود التدريب المهني في مهنة "nuhatimmu". وأدناه واحد، يجب أن يعود تاريخه إلى نحو 550 قبل الميلاد:

(تشهد الوثيقة الحالية) على أن "Ina-qati-Nabu-Baltu"، كان في خدمة "Itti-Marduk-balatu" منذ شهر (Ab=آب) [كان هذا الشهر الخامس من اثني عشر شهراً] من السنة السادسة لحكم كورش، ملك بابل والعالم، حتى شهر "Arahsammu" [الثامن] القادم، ستبقى مع "Riheti"، الخادم الرئيس، من أجل تعلم مهنة الطباخ بالكامل.

في هذه الحالة، غطت مدة التلمذة المهنية نحو خمسة عشر شهراً، وللحكم عن طريق ما نعرفه ويمكن أن نخمنه، كان هناك الكثير من الوقت بالفعل لاكتساب المعرفة والممارسة التي يطلبها مثل هذا

التدريب المعقد والكثير المتطلبات. وهذا صحيح أكثر لأن الممارسين مارسوا سلطة تقنية كبيرة في مجالهم. وباستمرار "أمام مواقده"، كان على الطاهي أن يواجه مواقف غالباً ما تكون غير متوقعة أو حساسة، التي يعتمد عليها نجاح عمله. والوصفات، كما لاحظنا على الفور، تتبع ببساطة الخطوط العريضة للإجراء، ونادراً ما تتعمق في التفاصيل.

فعلى سبيل المثال، لا تشير أبداً بدقة إلى وقت الإجراءات أو مدتها؛ إذ كان الأمر متروكاً للطاهي ليقرر ذلك على وفق الحقائق الملموسة للموقف، التي لا يمكنه معرفتها حتى بدء التحضير - حتى يكون لديه قائمة الطعام والمكونات التي سوف تستعمل في مناسبة معينة. وفي وصفة "حساء البلاط"، يُشار فقط إلى أن الطهي يبدأ بوعاء مملوء بستة لترات من الماء ويجب أن تركه يغلي حتى يقل إلى لتر واحد تقريباً، وهي الأحجام التي قيسَت بوضوح عن طريق الرؤية.

كما لم تتوفر المعلومات الكمية، وحينما يظهر رقم في سياق الوصفات، فإنه لا يشير أبداً إلى كمية بالمعنى الدقيق للكلمة، بل يشير فقط إلى حجم. ففي (Bi: 16) إذ يُطلب من الطباخ إضافة أعضاء آخرين معينين من عائلة البصل و "عشرة ملاعق من الماء البارد" إلى المرق عندما يبدأ في التسخين، ومن الواضح أن العشر ملاعق لا تعني بالضبط خمسة عشر سنتيلتراً⁽¹⁾، لكن مجرد "كمية صغيرة". إن "الأوراق النباتية الأربع" (?) من "halazzu"، التي سئُرمَى في المرق من (A:53) لإعطائه نكهتها ورائحتها هي ببساطة "بضع" أزهار (?)؛ وهلم جرا.

(1) * - هي وحدة قياس كل مائة منها تساوي واحد لتر. (المترجم).

وحول هذا الموضوع نفسه، نواجه باستمرار عبارات غامضة بشكل متعمد تشير إلى كمية ونسبة المواد المضافة المختلفة: فالملاح مثلاً "يعتمد على الحبوب" (إلخ 2 A:1؛ 29؛-) وبعبارة أخرى، ما قد يراه الطاهي في هذه الحالة كافياً ليحول إلى مسحوق قابل للاستعمال؛ أو الحامول "بحسب الرغبة" (A:34)؛ وماء "كافي" (Bii: 4)؛ وهكذا دواليك.

ويمكن للطاهي فقط تحديد كيفية المضي قدماً؛ باتباع الوصفة، ويتمتع "بالسلطة الكاملة" لاتخاذ القرارات بناءً على الطبق الذي كان يعده، وعدد الضيوف المتوقع، وغيرها من البيانات الفريدة والمحددة. وهو من يتخذ قرارات اللحظة الأخيرة المرتجلة التي يعتمد عليها النجاح، التي تتطلب حكماً أكيداً وسريعاً، فضلاً عن قدر كبير من الخبرة المهنية.

وفي عقد مدة التدريب المهنية المذكور أعلاه، كان الشخص المعني "Ina-qati-Nabu-baltu، في "الخدمة" في منزل "Itti-Mar-duk-balatu"، الذي وضعه في التدريب المهني، وكان "Riheti" هو الرئيس "الأولي"، في الخدمة. وبعبارة أخرى، مع أن بعض الطهاة (ليس لدي دليل على ذلك) كانوا قادرين على ممارسة "العمل المستقل"، إلا أن الطهاة يمارسون مهنة "ذليلة" بشكل كبير: في منزل وعلى حساب شخص رفيع المستوى كان ثرياً يكفي لتوظيف واحد أو أكثر من هؤلاء المتخصصين في "المطبخ الراقى" أو "المطبخ الرسمي" المؤهلين لإعداد الولائم في منزل "صاحب العمل".

لكنها كانت مهنة شريفة وكان لها هيبة، وحتى أن ممثليها الذين كانوا مرتبطين بمعبد كان لهم شرف الإعلان عن أنهم "كهنة" لذلك

المعبد (šangu)، وهو لقب تشريف لمن كان يحمله. وقد أختار مؤلفو "قائمة الآلهة" العظيمة (An-Anum)، الذين يرغبون في رسم صورة "لاهوتية" متماسكة للحشد الإلهي، أن يتخذوا أقل مكانة بينهم وأن يجعلوهم أعضاء في بيوت العظماء. ولعمل هذا، اختاروا مهن "حامل المقعد"، "البستاني"، "الملازم" وأيضاً "الطباخ" كما هو الحال دائماً، مما يسلط الضوء على مكانة مهنة الطهي. وهكذا سمي أحد الآلهة "طباخ مردوخ" وآخر سمي "حامل الكأس" (An-Anum, II, 263ff). ومن بين البشر كما بين الآلهة، كان من المفهوم جيداً أن الأشخاص الوحيدين الذين يمكنهم توظيف الطهارة وتوفير ظروف عمل عادية لهم، ومطابخ ومعدات مناسبة أيضاً، كونها مناسبة لممارسة موهبتهم وتنظيم "وجبات رائعة" و "مآدب"، باختصار، ذلك المطبخ "الرسمي" أو "الفاخر" الذي يستحق حقاً جهود الطهارة، كانوا الأكابر في هذا العالم: ليس فقط الكهنة الذين خدموا الآلهة والملك وعائلته في قصرهم، لكن ما يمكننا أن نسميه "الطبقة العليا".

ولخدمة أعضاء تلك الطبقة من حيث مواردهم، ورغبتهم في التباهي والروعة، كان مطلوباً في بعض الأحيان عدد كبير من الطهارة لتلبية احتياجاتهم، لذلك يجب أن تكون المطابخ والمعدات في كثير من الأحيان واسعة ومعقدة.

وبقرب نهاية العصر الآشوري الحديث، في القرن الثامن إلى القرن السابع، علمنا أنه في نينوى، كان "بيت الملكة" وحده يشمل على:

300 من الخدم المنزليين المختلفين، 300 من غاسلي الصحون،

220 من حاملي الأكواب، 400 طباخ،

400 من طهاة المعجنات، 200 كاتب.

وتتحدث مقارنة الأرقام عن مجلدات!

ومن دون وثائق كافية، ليس من السهل وصف هؤلاء الطهاة في مجال عملهم اليومي. ويمكننا على الأقل تخيلها عبر بعض النصوص المنفصلة. وقد تمت الإشارة، على سبيل المثال، في وثيقة رسمية، صادقت عليها مؤسسة الغذاء التابعة للملك الآشوري الوريك توكولتي نينورتا الأول (1208-1244 قبل الميلاد) تكريماً للإلهة 'šarrat-nipha'، "إلى الطهاة العاملين هناك، الذين يكون الروتين اليومي لهم على وفق ما يأتي:

يقطعون الخشب ليحرق، وينظفون القدور،

ويملئونها بالماء، ويشعلون الخشب من الأسفل،

ثم يحضرون الوجبات.

ويقدم مؤلف قصة أدبا، من منتصف الألفية الثانية ق.م، بطله، "طباخ" في معبد أنكي / أيا، في أريدو، كالآتي:

نقي، طاهر اليدين، ممسوح (بالزيت)،

الذي كان حريصاً على اتباع الطقوس الإلهية،

مارس وظيفة الخباز مع الخباز،

مارس وظيفة الخباز مع الخباز في أريدو،

كان كل يوم (هو) يصنع الطعام والشراب لمتعبدى أريدو.

أعد المائدة بيديه النظيفتين،

ولن تكون من دونه المائدة نظيفة.

وهذا هو السبب لأداء واجباته المهنية ودعم المعبد، لا سيما بالأسماك (كانت أريدو تقع بالقرب من الخليج الفارسي)، يذهب أداًبا للصيد كل يوم، حيث تنتظره المغامرة التي رواها في "أسطورته".

التقاليد المطبخية

تولى هؤلاء الطهارة المتعددين المسؤولية عن بعضهم بعضاً في الأجيال المتعاقبة عبر التاريخ المتعدد الآلاف لبلاد الرافدين القديمة، مما أدى باستمرار إلى إثراء وتحسين تقنياتهم بوساطة عملهم التراكمي والانتقائي، لذا أصبحت التقنيات نفسها مدمجة في أسلوب حياتهم، ثم إعطاء قيمة إضافية لتلك الحضارة النبيلة.

في أثناء وصف ملحمة گلگامش الطوفان، تؤكد بشكل غير مباشر الحماسة التي حافظ بها سكان بلاد الرافدين القدماء على إنجازات ثقافتهم: بطل الكارثة، أوتنابشتيم ("لقد وجدت الحياة")، كما يطلق عليه، أمره أيا بإدراج الحرفيين في قاربه المنقذ للحياة، جنباً إلى جنب مع أفراد عائلته والحيوانات اللازمة لإعادة إمداد عالم الأحياء. وعلى وفق تقليد آخر، تبناه ونشره بيروسوس، وهو كاهن وعالم من بابل، نشر في نحو 300 قبل الميلاد باللغة اليونانية تقاليد وتاريخ بلاده:

كرونوس [وهو ما يسميه آيا، بواسطة التوفيق بين المعتقدات] أمر "Sisithros [الترجمة اليونانية للاسم الآخر للبطل نفسه: زيوسيدرا بالسومرية: "حياة الأيام الطويلة"] لوضع كل ما كتب في مدينة سيبار في مكان آمن.

لذلك لم يكن هؤلاء الأشخاص مدركين لثقافتهم العالية والأصلية فحسب، بل كانوا حريصين على الحفاظ قدر الإمكان على ما أنجزوه: من ناحية- الطريقة الأقدم- عن طريق الذاكرة الحية ومستودعها المعتاد، التقليد الشفوي، الأساس. وقد كان أصحابها رواة "أسرارهم"؛ ومن ناحية أخرى، بوساطة استخدام الكتابة، التي أُخترعت في نهاية الألفية الرابعة ق.م، ومورست بمعدل متزايد. وحددت الكتابة إلى الأبد أفكار ومعرفة وخبرة سكان بلاد الرافدين القدامى، مما يجعلها ملموسة وراسخة، مع ضمان بقاء غير محدود في كل من الزمان والمكان. ومن الواضح أن ألواح "بيل" المطبخية كانت جزءاً من هذا التقليد المطبخي المكتوب، وهي مفقودات ومطروحات من حطام هائل. وعبر وضعها في الكتابة، رغب سكان بلاد الرافدين بشكل أساس في الحفاظ على أسرار تقنياتهم في الطهي فقط، لكن ليس نشرها، كما نفعل عندما ننشر كتب الطبخ.

ومن ما كان على الأرجح سيلاً من تقاليد الطهي المكتوبة، كل ما تبقى لنا، إلى جانب بقايا "حساء البلاط" و بمعنى ما، من "mersu"، هي ثلاثة ألواح هي موضوع العمل الحالي. إنها تشكل نوعاً من اللقطات المأخوذة في نقطة معينة ولحظة معينة في تسلسل لا نهاية

له. وفيما يتعلق بما حدث أو حدث من قبل، لا نملك حالياً أي شيء آخر يتعلق حتى بـ "المطبخ الراقي" الموصوف في ألواحنا، ناهيك عن تفاصيل "المطبخ المنزلي" الأساسي والشامل، لكن غير المعروف. وبصرف النظر عن الألواح، فقد تُركنا في ظلام دامس. ولا يسعنا إلا أن ننغمس في التخمينات، التي تشير إلى أن مطبخ بلاد الرافدين "تم نقله" مع بعض العناصر الرئيسية لحضارته إلى الشعوب المجاورة، وانتقل، منهم إلى الآخرين، في مسيرة القرون - وهو التاريخ الذي لا يمكننا الوصول إليه.

وقد نتخيل أن طهارة تلك البلاد القديمة كان من الممكن أن يتروكا شيئاً جوهرياً للمطابخ الأخرى من حولهم: استعمال التنور مثلاً، والخبز الخالي من الخميرة في أرغفة مستديرة ومسطحة، فضلاً عن شغفهم ليس فقط بالشيء الذي لا يرقى إليه الشك عائلة البصل، لكن التوابل والمجففات المتعددة، وحتى عادة تقديم اللحوم مصحوبة ومحاطة بطبقة من الخبز الخالي من الخميرة أو مغلفة في "قشرة بشكل فطيرة". لكننا لسنا قادرين على الاستمرار أبعد من ذلك بكثير على مثل هذا المسار المظلم المبعثر بالمزلق.

بالنسبة للمؤرخ الحذر، فإن الحقيقة الأساسية - حتى ولو بقيت منها شظايا عرضية فقط - هي أن سكان بلاد الرافدين القدماء، في لحظة وفي ظروف لا نعرف عنها شيئاً، كتبوا صيغاً تقنية، وعلى وجه التحديد، من بين أمور أخرى، تلك التي تتعامل مع مطبخ محلي.

ولن نعرف أبداً كيف حصل الكتابة على محتويات الوثائق، هل كان ذلك من فم بعض الخبراء، في الإملاء؟ أم في الأسلوب الشفهي

الواضح. أو ربما يكون الخبر نفسه قد بدأ تلقائياً في كتابة أو إملاء ما يعرفه- مثل رجل عجوز حكيم يريد أن ينقل خبرته الواسعة لابنه.

وهناك شيء واحد مؤكد- وهو ليس مفاجئاً على الإطلاق بين هؤلاء المصنفين العظماء وصانعي القوائم المصممين- أنه قد رتبت جميع الوصفات المنقوشة ولم تلقى طوعاً على أسسها الطينية. ومن بين آلاف الوثائق التي اكتشفت، استطعنا أيضاً استرداد عدد من الوصفات الأخرى، لا سيما الطبية، للأدوية والعلاجات المختلفة، جنباً إلى جنب مع التعليمات. وقد وزعت بالمثل في مجموعات كبيرة، إذ يمكن للممارسين، الذين يجب أن يكونوا متعلمين، ثم قادرين على فهم ما يقرؤونه، اختيار المعلومات بحكم معايير متعددة، وتطبيقها على الفور.

اللوحة "C" ليس مشكلة هنا؛ إنه ليس "مجموعة"، إذ من الواضح أن الوصفات الثلاث المكتوبة عليه غير مترابطة- طبق اللحم؛ طبق عصيدة الحبوب، طبق لحم آخر. وبدلاً من ذلك، يبدو وكأنه خطة لوجبة. ومن ناحية أخرى، فإن اختيار الوصفات وترتيبها على اللوحين "A" و "B" يفاجئ القارئ على الفور- دليل على وفرتها وثرأء المطبخ المحلي.

بالنسبة إلى اللوح "A"، فإن ما هو مهم أولاً هو "الإجمالي" الذي يلخص، في النهاية، المحتويات بالضبط ((77ff)، ثم يشرح معنى الترتيب:

(أي) واحد وعشرون من مرق لحم

و(أربعة) من مرق الخضراوات.

وهناك، في المجمل، خمس وعشرون وصفة، وقد رتبت، حتى لو

كان هذا الترتيب أقل صرامة مما قد يرغب فيه منطقنا. ويتربع اللحم فوق الكل: ثم تضاف العناصر النباتية: وفي النهاية يختفي اللحم لصالح الخضار. ويبدو أن الوصفة الأولى قد أُختيرت لكونها الأكثر أولية ومثالية. وأصبحت الأخريات تدريجياً أكثر تنوعاً وأكثر تعقيداً، مستفيدات من مجموعة الحيوانات الكاملة المتاحة لهن من ناحية المكونات المحددة: أولاً الحيوانات البرية الكبيرة ذات الأربع أقدام: الأيل، والغزال؛ ثم الحيوانات الأليفة؛ الجدي، وبعد ذلك يتوقع المرء رؤية الحمل الذي يظهر أبعد قليلاً، والكبش. ومن الممكن أن من بين هذه الصفات - لماذا؟ كيف؟ وعبر أي خطوات؟ - هناك مكونات أخرى قد تبعثرت بحكم معايير أو ظروف لا نعرف عنها شيئاً، لأن معنى جميع "العناوين" يصعب تفسيره غالباً. وبعد "47"، على الأقل - وربما بالفعل في "37" مع هذا "bidšud" الغامض، حتى مع "zam-zaganu" من "26"، وتبدأ الطيور في الظهور (الحمام في "7"؛ و "طائر الدراج" في "58"). وبخصوص "فخذ الضأن" (?) "50"، وباستثناء تلك التي تليها مباشرة، التي أقحمت "52"، يظهر عدد معين من الصفات التي يبدو أنها تتطلب جميع أنواع اللحوم. ولا يستطيع أي شخص يقوم بقراءة خاطفة للوح A^{'''} أن ينكر أن المجموعة الأصلية ربما كانت أكثر منهجية، وأن النظام الأكثر وضوحاً قد دمر عبر إزاحة وإدخال الصفات بشكل عشوائي تقريباً - مما يعني ضمناً تاريخاً أدبياً كاملاً! لذلك من الممكن أن تكون وصفة (26 وما بعدها zamzaganu)، أنشأت كما هي وبعيداً عن المخطط العام لجميع الأخريات، قد استعيرت من تقليد طهي آخر وأدرجت هنا. وفي الحقيقة، أخذت وصفتين على

الأقل وأدخلنا إلى A" من أوساط ثقافية مختلفة تماماً: "الآشورية" من (3 وما بعدها)، من الشمال، وبشكل أكثر تحديداً، "العيلامية" (45 وما بعدها)، من الجنوب الشرقي، التي حافظت على الاسم الأصلي والاستشهاد به، كما لو كان للتأكيد بشكل أفضل على طبيعته الأجنبية - وهي ظاهرة مثيرة للاهتمام، لأنها تشير إلى أن التبادلات الثقافية تضمنت حتى الطعام والشراب (وهو ما يؤكد مثال النبيذ أدناه).

ومع ذلك، فإن ما يتجلى في جميع الصفات الخمس والعشرين في A"، التي تنقل الخط العام لمطبخ بلاد الرافدين، هي التوابل السخية، وتعدد وتنوع منتجات التوابل و "البهارات"، ويغيب عن اللوح الصلة المؤكدة مع "جماليات" صقل وتقديم الأطباق.

وفيما يتعلق بهذا الإيجاز، الذي ذكرنا بأسلوب "أدلة الطهي" مثل تعليم الطبخ، والمقصود في المقام الأول للمحترفين، فإن B"" يذهلنا بتفاصيله وثرثره. أسلوبه ليس "مختصراً جداً" على الإطلاق، لكنه متدفق، وتعليماته كاملة: على عكس A"، ولا يكتفي بمجرد رسم الخطوات التي تحدد المراحل الرئيسية في الوصفة، وإذ يهمل A" التفاصيل، لا يترك اللوح B" أي شيء مبهماً (خاصة في وصفاته الثلاث الأولى) حول التحضير الجسدي وحتى التشريحي للحيوان قبل طبخه. ويوصي B"" أيضاً بـ "المرق الدسم"، مع أن قائمة مكوناته وإضافاته أكثر تواضعاً. وهناك بعض منها يتجاهله، أو لا يستعمله أبداً - مثل الحامول والكمون والسرو؛ وبعض مخاليط الحبوب مثل: "bappiru" و "risnatu" - لكنها تتضمن مكونات أخرى مثل "الخل" و "الخشب

العطري"، والحرمل. وكما أكدنا، فإنه يؤكد على "التقديم". وما يصفه، مقارنةً بـ "A"، هو بالتأكيد جزء من "عائلة" المطبخ نفسها، لكن يبدو أنه يمثل "مدرسة" مختلفة: فهي الوحيدة التي تصر على عدد معين من إجراءات الطهي التي تغيب عن "A" ما يسبق الطهي والتحمير وغسل كل من اللحم ووعاء الغلي. وفي هذه النقاط، يمكن للمرء أن يقول إن المجموعتين، "A" و "B"، مكملتان لبعضهما بعضاً، وطور كل منهما بطريقته الخاصة تقنيات الطهي نفسها، لكن وصفت بشكل مختلف. ويمكن توضيح هذا التمييز بشكل أفضل إذا انغمسنا في مقارنة مضنية بين الوصفات على الأقل الموجودة في كل من A و "B"؛ تلك الخاصة بالحمامة من نوع "amursanu (A:4 7ff. and Bi:50ff)، و "طائر الدراج" (A:58-61 and Biv:1ff).

واللوح "B" هو الوحيد، بالمناسبة، الذي يسرد وصفات متعددة ضمن نموذج مطبخي منفرد أو، عند وصف وصفة واحدة للإشارة إلى أخرى (iii:38):

لتحضير طيور "kippu" في المرق،

يجب تحضيرها بالطريقة نفسها لتحضير طيور "agarukku" [التفاصيل أعلاه].

ومرة أخرى، بعيداً قليلاً، تمنعنا الفجوات الموجودة في اللوح من معرفة ما هو ضروري بالتفصيل، وكيف، لإعادة استعمال أحدهما للآخر (iii:49):

لتحضير طيور "kamkam" في المرق،

يجب أن تكون مجهزة على هذا النحو

[موضح أعلاه] من طيور "agarukku".

ويجمع اللوح "B" الوصفات، مثل الأشكال المتنوعة في وصفة واحدة. وسابعا (الجميع في iv) يفعل هذا أكثر من أي شيء آخر، مما يؤدي إلى تعكير المياه لأنه يتجاهل الإشارة إلى أنه ينتقل من متغير إلى آخر ، أو أنه يكفي باختصار "أو" (šaniš, in iv:10,16). وهناك خمسة أمثلة من هذا القبيل في "18-iv:6 and six in iv:34-38".

ولا يجب أن ننسى هذين المقتطفين اللذين يشتملان على التناوب الفضولي لـ "أسلوب التدريس" ، لا "أنا" للمدرس الذي يعرف ويريد غرس ما يعمل كمثال، و "أنت" من التلميذ حينما يخاطبه المدرس مباشرة ويشرح له ما يجب عليه فعله. ونكتشف هنا شيئاً ما عن ترجمة المخطوطة يجب أن يكون قد حدث قبل الظهور الحالي اللوح "B: ومن أجل شرح هذا النمط الغريب، يجب أن يكون هناك عرضان على الأقل لنص هذا اللوح، أحدهما يستعمل "أنت" و الآخر "أنا" ، التي استمد منه الناسخ، لسبب يتعد منا، النص الذي أماننا، ودمج هذا المزيج الأسلوبي إلى نتيجة استثنائية.

(13) المشروبات



ربما حتى أكثر من الأكل، فإن الشرب هو أحد احتياجاتنا المستمرة والأساسية ومع أننا نجد أدلة متكررة في أرشيفاتنا، سواء بشكل مباشر أو بوساطة التلميح، حول ما كان يُسكر، إلا أننا بعيدين عن التعرف على هذا الموضوع بقدر ما نعرف حول ما تم تناوله. ومن دون شك أن هذا المجال إما كان أقل تعقيداً أو يتضمن خيلاً أقل إبداعاً.

كانت هناك فئتان كبيرتان من المشروبات: المشروبات "الطبيعية"، التي لا تتطلب تحضيراً، أو لا تتطلب أي شيء تقريباً، والمشروبات "المخمرة" الأكثر تفصيلاً.

المشروبات "الطبيعية": الماء

في مثل هذه البيئة الطبيعية المسطحة التي لا تكاد توجد بها

تلال، لا سيما في القسم الجنوبي منها، لم تكن هناك عملياً أي مصادر للمياه العذبة، لكن تحت الأرض كانت طبقة فريتية هائلة⁽¹⁾، التي تم تخيلها من الناحية الأسطورية لتكون متداخلة مع الأراضي البشرية، وكان يُعتقد أنها مملكة الإله العظيم أنكي/ أيا. ويُسحب الماء من النهر أو من قناة، لكن في أغلب الأحيان من الآبار، وكان الماء (mu)، الذي لا غنى عنه للحياة ولأشياء أخرى كثيرة، أول مشروب عالمي في كل مكان تقريباً وفي جميع الأوقات، بشرط أن يكون "صافياً" (zaku) و "بارداً" (kasu). وقد احتفظ الناس بانتظام بمخزون منه في منازلهم، في أبرد جزء من المنزل، في أوعية مسامية كبيرة حيث يتخلص من الرواسب المحتملة، ويبقى بارداً. وعند نقله، كان يُحمل عادةً في دوارق جلدية (nádu). وقد كتبت كلمة "يشرب" بشكلها الرمزي مثل " يأكل": وبدلاً من صورة "الخبز" يدخل إلى "الفم"، للدلالة على "أكل"، فإن صورة "الماء" تدخل إلى "الفم". ومن الممارسات الشائعة للإشارة إلى القوت بشكل عام- "الطعام والشراب" - استخدام التسمية الثنائية العامة نفسها: "الخبز والماء". وهكذا فإن النص الطبي، للإعلان عن تحسن في حالة المريض الذي لم يعد قادراً على تناول أي شيء يُعد بذلك:

سوف يجرب المغفرة وسيبدأ مرة أخرى في إطعام نفسه

[حرفياً: "أكل الخبز وشرب الماء"].

ومن الممكن، سواء كان ذلك عن طريق التفضيل أو بدافع الضرورة

(1) * - تتعلق أو تشير إلى المياه الجوفية في منطقة التشبع (تحت منسوب المياه الجوفية). (المترجم).

وبغض النظر عن دوره الأساس في تحضير المرق، أن الماء وحده كان يُستهلك عادةً في وجبات السكان الأكثر تواضعاً، أو من قبل أولئك الذين لا يستطيعون شراء المشروبات الأخرى، مثل الأغنياء.

ومع قلة المعلومات أو عدم وجودها حول هذه النقطة، فليس من غير المعقول الافتراض أنه في ثقافة رقيقة جداً في مسائل الذوق - وهي حقيقة يجب أن نكون مقتنعين بها الآن - سعى الناس للعثور عليه بسهولة، شيء يضاف إلى الماء (شهية من تلقاء نفسه، بعد كل شيء) حتى يستمتع بشربه، شيء يضيف نكهة مقبولة، حلوة، أو عطرية. وكان يمكن أن يجرى ذلك عن طريق "الحقن" أو "الغلي" المألوف للأطباء الذين وصفوها عبر جرعاتهم وأدويتهم. وحتى اليوم، في العراق وفي المنطقة المحيطة، يشكل الليمون المجفف، المسحوق والمغلي (lemun šai؛ sai numi Basra)، مشروباً ممتعاً ومكرراً، ساخناً أو بارداً، فكل حضارة لها الشاي الخاص بها ^{(1)*}.

ولتجنب الماء العادي، الشائع وربما حتى المثير لحالة القبض، ربما قام سكان بلاد الرافدين بمعالجته بعصير الفاكهة، الذي يمكن استخراجه بسهولة من الرمان والعنب والفواكه الأخرى. أو ربما شربوا تلك العصائر نظيفة. فهي تحضر عند الطلب، إذ لا يمكن الحفاظ على المنتج. وعلى حد علمنا، لم تكن هناك "صناعة" لصنع العصير، مثل تلك التي كانت موجودة للمشروبات المخمرة.

(1) * - كتب المؤلف العبارة بحروف لاتينية وبالكلمات العراقية العامية، وتعني (چاي ليمون، چاي نومي بصرة)، أي ما يعرف بالحامض في العراق، أو عصير نومي بصرة. (المترجم).

الحليب

في تلك البلاد التي تتميز بتربية المواشي على نطاق واسع، احتل الحليب مكاناً منفصلاً في عالم الغذاء: فقد كان غذاءً بسبب قيمته الغذائية ومشروباً بسبب سيولته ونكهته؛ لذلك نجد أنه مرتب نحوياً بواسطة الفعل "أكل" (akalu) وفعل "يشرب" (šatu). ومع ذلك، يمكن الحفاظ عليه بضع ساعات فقط في حالته الطبيعية؛ إذ إنه "يتحول" بسرعة كبيرة. وهكذا يحول في كثير من الأحيان إلى منتجات مشتقة أدت دوراً مهماً في النظام الغذائي المحلي: قشدة ولبن رائب وزبدة وأنواع مختلفة من الجبن. وقد أشرنا بالفعل إلى كيفية استخدام هذه المنتجات في مطبخ بلاد الرافدين. فقط شخصية مثل أنكيكو، في حالته "الجامحة"، كان بإمكانها "رضاعة حليب الوحوش فقط"؛ وكذلك أولئك الذين قاموا بتربية الحيوانات، الذين عاشوا جنباً إلى جنب مع قطعانهم، كانوا عادةً في وضع يسمح لهم بالاستمتاع بالحليب الطازج في حالته السائلة الأولية. ونادراً ما يمكن عده مشروباً عادياً بالنسبة لعامة السكان.

ومن الممكن، وإن لا يوجد لدينا دليل، أن اللبن الرائب قد استخدم لصنع ما يسمى في العراق الآن (لبن=laban)، فحينما يُخفق مع الماء البارد فإنه يصبح (شنيّة=šenína)، وهو مشروب منعش.

وبصرف النظر عن الرعاة أو محترفي الألبان، لدينا أدلة على أن الحليب يمكن شربه على أنه مشروباً فاحشاً. ففي واحد من طقوس معبد آنو في أوروك الموجودة على لوح (الذي سوف نستشهد به

بمزيد من التفصيل أدناه) من قرون عدة قبل العصر الميلادي، وهكذا تسرد المشروبات الموجودة على الطاولة الإلهية:

كل يوم، طوال العام، لتناول وجبة الصباح الكبيرة، سوف توضع على مائدة آنو "18" أبريقاً ذهبياً، "7" على اليمين - أي "3" مملوءة بـ "بيرة الشعير" ؛ و "4" مملوءة ببيرة- (labku)؛ و "7" إلى اليسار - أي "3" ببيرة "الشعير" ؛ و "2" ببيرة- (labku)؛ "1" ببيرة "našu"؛ و "1" ببيرة "zarbaba والحليب في إبريق من المرمر.

وأتبع الإجراء نفسه بالنسبة لـ "وجبة الصباح الصغيرة" و "وجبات العصر الكبيرة والصغيرة"، لكن في آخر وجبتين لم يقدم الحليب.

ويمكن تفسير هذا الإغفال في مدة ما بعد الظهر: إذ حلبت الحيوانات في الصباح، وبعد بضع ساعات لم يكن الحليب في حالة تسمح بتقديمه. وهناك طقوس أخرى مماثلة تذكر أيضاً اللبن، وأحياناً حتى "matqu". وكان هذا مشروباً حقاً، لكنه كان مشروباً فاخراً، وباستثناء الرعاة ومربي المواشي وجيرانهم، فقد كان مخصصاً للآلهة أو لعظماء العالم.

المشروبات المخمرة

لم نعرش على أي إشارة إلى التخمير اللبني المستخدم في صنع مشروبات مثل الكفير القوقازي⁽¹⁾* أو الكوميس⁽²⁾* عند البدو الرحل في آسيا

(1) * - الكفير أو لبن الكفير، ويسمى أيضاً الفطر الهندي وتلاي وميودو كيكيا؛ هو لبن متخمّر يرجع أصله إلى الرعاة في منطقة القوقاز حيث اكتشفوا أن اللبن الطازج يتخمّر أحياناً ليصير مشروباً غازياً. ويحضر بوضع حبوب الكفير في حليب البقر أو الماعز أو النوق في درجة حرارة الغرفة. (المترجم).

(2) * - هو أحد منتجات الألبان يشبه الفطر الهندي، وينتج عن تخمر حامض

الوسطى. وعلى حد علمنا، كان النوع الوحيد من التخمير المستخدم في بلاد الرافدين هو التخمير الكحولي للشعير لإنتاج البيرة والعنب لإنتاج النبيذ.

البيرة

في بلاد الرافدين ومنذ أقدم العصور، لم توفر محاصيل الحبوب المنتشرة في كل مكان أساس النظام الغذائي في البلاد- الخبز- لكن أيضاً مشروبهم الرئيس، وهو البيرة. ويمثل رمز البيرة، الذي كان له حضور مهم يظهر بالفعل في الوثائق القديمة للكتابة المسمارية، من نحو نهاية الألفية الرابعة قبل الميلاد، وعاءاً كبيراً مليئاً بالماء والحبوب- مما يذكر بصنع الجعة بدرجة كبيرة! (🍺)، وكان يتوافق مع "kaš" السومرية، وهي الكلمة التي تمثل اسم البيرة في تلك اللغة. ولا نعرف المعنى الأصلي لهذه الكلمة، الذي ربما كان قد استعير من شعب مختلف (ليس لدينا أي فكرة عن ذلك)؛ ولا يبدو أن أيّاً من المفردات السومرية المستعملة في صناعة البيرة تقريباً أصلية في اللغة السومرية. لذلك يجب أن تكون تقنية صنع البيرة قد أتت من مكان آخر. وفي اللغة الأكديّة، كان المصطلح الرئيس، من أصل سامي، المستخدم للإشارة إلى البيرة هو "šikaru"، الذي يعني "السائل المسكر"، على ما يبدو. ولقدرته المدهشة على تحويل الجسد والعقل إلى حالة متغيرة وجميلة إلى حد ما، مما يجعل المشروب أكثر متعة. وبالمنااسبة، لا يبدو أن سكان بلاد الرافدين القدامى أساءوا استخدام

لبنّي مثل الكفير أو حليب رائب، وجاءت التسمية من كلمة قمز التركية، ويعتمد المنتج على حليب الخيل بالدرجة الأولى. (المترجم).

الشراب: ويبدو أن حالات السكر كانت نادرة، على وفق مصادرنا، التي، بالطبع، لا تخبرنا بكل شيء!

ومنذ زمن هذه الآثار التصويرية الأولى في "الألواح القديمة من أوروك" أو حتى قبل ذلك، استمرت البيرة في السيطرة على الثقافة المحلية من دون منازع حتى نهاية الألفية الأولى قبل الميلاد، وحتى إلى العصر الميلاي، في العديد من العروض التقديمية، الأسماء والنكهات، لكن من الواضح أنها بعيدة عما نعتقد أنه بيرة. ومع اختلافها بالضرورة عن البيرة الخاصة بنا، إلا أنها كانت ما تزال تُصنع أساساً من الحبوب المختلفة، أولاً نبتت وخُلطت في ظروف رطبة، وبعد ذلك، بمجرد اكتمال التخمر، سخنت في الماء الذي أضيفت له العديد من المنتجات العطرية. (المخدرات كانت غير معروفة في تلك المنطقة، لكن استعمال الحامول والعديد من عوامل النكهة الأخرى أيضاً). ثم تُرك النقيع ليختمر.

وللحصول على مقدمة لهذا المشروب- من دون الادعاء بتقديمه بكل تفاصيله اللانهائية والحساسة، ومن وجهة نظرنا، غالباً ما لا يمكن تصورها- قد ننتقل إلى مجموعة مختارة من نص سومري من مطلع الألفية الثالثة ق.م، تكشف عنه بشكل ممتاز، وترجمه الباحث ميغيل سيفيل. وهو عبارة عن قصيدة قصيرة إلى حد ما، تتألف من جزأين كانا مستقلين في الأصل؛ الثاني، نحو ثلاثين سطراً، هو ما يمكن أن نطلق عليه "أغنية الشرب"، وهي الأغنية الوحيدة المعروفة حتى الآن، على ما أعتقد، في أدب تلك البلاد، التي تشير نغمتها وحماسها إلى كيف ألهمت البيرة الكثير من العاطفة

والبهجة الممتعة عبر آلاف السنين، مثلما يفعل النبيذ في فرنسا:

وعاء الملبيرة) - "gakkul"، وعاء الملبيرة) - "gakkul".....

وعاء الملبيرة) - "gakkul"، الذي يجعل الكبد سعيداً،

وعاء "lam-sa-re"، الذي يفرح القلب!

جرة "ugur-bal"، شيء مناسب في المنزل،

جرة "ša-gub" الملية بالبيرة! (...)

الأواني الجميلة جاهزة على مساند القدور! ...

ما الذي يجعل قلبك يشعر بالإثارة،

يجعل (أيضاً) قلبنا يشعر بالإثارة.

كبدنا كان سعيداً، قلبنا كان سعيداً (..)

سأجعل حاملي الكؤوس، الأولاد، (و) صانعي الجعة يقفون على
أهبة الاستعداد،

حينما ألتفت حول البيرة الوفيرة،

شرب البيرة، في مزاج سعيد، شرب الخمر، الشعور بالبهجة

بفرح في القلب (و) كبد سعيد.

وقد ترجم هذا الافتتان المدهش بهذا السائل المثير بطريقة
مختلفة في الجزء الآخر من القصيدة (أول ثمانية وأربعين سطراً).

ويحتفى بالبيرة هناك ببراءة وببساطة لقيمتها الوجودية وقواها الخارقة للطبيعة: فهي إلهية، وتوضع في بمصاف الآلهة، حتى لو لم تحتل مكانة عالية جداً هناك.

وعلى هذا المستوى الخارق للطبيعة كانت تحمل الاسم السومري الشفاف "Nin-ka-si": "السيدة التي تملأ الفم" ابنة أنليل وزوجته نينخورساگ. وكان يطلق عليها في الأكديّة (Siris، أو Si'riš) ، وهو مصطلح سامي يشير إلى التخمر. ويعتقد أن هذه الإلهة تنجز بنفسها، كلاً من النموذج الأولي والنموذجي، لجميع إجراءات صنع الجعة. وليست هناك حاجة لتفاصيل هذه الإجراءات هنا.

وباستثناء نص تالف من بداية الألفية الثانية قبل الميلاد، لم نستعد حتى الآن "وصفة" للبيرة، وصفة صحيحة وكاملة، مع وجود كل الأسباب للاعتقاد بوجود أكثر من نص واحد، سواء أكان مكتوباً أم لا، فبعد ألفين أو ثلاثة آلاف سنة، على الأقل، سوف تكون غامضة إلى حد ما.

ويكفي في الوقت الحاضر أن نتعلم أن الجعة، وفي أثناء وجودها، ومواساتها، ومباهجها، ربما قدمت لسكان بلاد الرافدين القدامى، ابتداءً من العصور البعيدة، نوعاً من المثالية الشهية، مصدراً للمتعة الخالصة، واحد في متناول الجميع (تقريباً)، وهو جيد لموازنة العديد من مخاوف الوجود. وكان هذا صحيحاً بالنسبة للبيرة ربما إلى حد أكبر من مسرات المائدة، التي كان الوصول إليها أسهل، وأكثر تكراراً، علاوة على ذلك، في أعلى حالاتها وأكثرها نضارة، ليس للرجل العادي. باختصار، لنقتبس مثلاً سومرياً:

المتعة- إنها البيرة! المشقة- إنها الرحلة!

في المقطع المذكور أعلاه فيما يتعلق بطقوس معبد آنو في أوروك، نجد أسماء العديد من أنواع البيرة في أشكالها الأصلية، التي ما تزال غير قابلة للترجمة.

في هذا الموضوع، من الأفضل استدعاء التفاصيل الدقيقة والتعقيدات لقوائم النبيذ الخاصة بنا للاعتراف، على الأقل، بتنوع وغزارة أصناف البيرة البابلية والمفردات المرتبطة بها.

اللوحة الثاني الأخير من "الموسوعة الكبرى"، في الفصل الخاص بالطعام، مع وجود العديد من الفجوات، فكرة جيدة عن هذه الوفرة. وكانت هناك أنواع من البيرة "ذات مظهر جميل"، أو "ذات نوعية جيدة"، أو "عالية الجودة"، أو بيرة "ممتازة"، لكن أيضاً بيرة "أقل جودة". وكان هناك بيرة لبعض أيام "السنة" أو البيرة "القديمة" (لكن ليس بالضرورة أفضل، وربما "تحولت"). وكانت هناك "بيرة حلوة"، وحتى تلك "الحلوة جداً". وكانت هناك تلك ذات "النكهة المكررة". وكانت هناك تلك التي كانت "معتمة"، ربما بسبب نقص التصفية الكافية للنقيع بعد التخمر. وكانت هناك بيرة "بيضاء"، وبيرة "حمراء"، وحتى بيرة "سوداء" أو "بنية". وكانت هناك أنواع منها الذي "خفف بالماء"، "عند 50 بالمائة"، "الثلث" أو "الربع"، لخفف مستوى الكحول، الذي لا يجب أن يكون مرتفعاً جداً في الأصل في مثل هذا البلد الدافئ، وربما يفسر ذلك جزئياً حالات السكر القليلة المعروفة.

ففي حكاية فقير نيبور (56 وما يليها)، حينما قام المحافظ البخيل، بدلاً من دعوة الرجل عند بابه بالداخل، بطرده بعيداً عن منزله، عرض عليه أولاً ساخراً، ضيافة خفيفة. عظام وأوتار ماعز عجوز وبعض البيرة من الدرجة الثالثة.

وكانت هناك أيضاً أنواع مختلفة من البيرة - أو العلامات التجارية، كما نقول- لم تعدد أسماؤها، من هذه المسافة، تعني أي شيء بالنسبة لنا. فعلى سبيل المثال، في بداية القرن الثامن عشر في ماري - التي، بالمعنى الدقيق للكلمة، كانت خارج منطقة نفوذ بلاد الرافدين- إذا شرب معظم الناس الجعة الشائعة (šikaru)، فإن الملك لم يشربها (لم تحسب أبداً)، لكنه شرب في أثناء وجباته اليومية في قصره، فقط صنف (محلي؟)، غير معروف لنا: "alappanu".

وتبعد عنا المصطلحات الأخرى أيضاً، ونحن في بعض الأحيان لسنا متأكدين من أنها تشير حقاً إلى البيرة. مثال على ذلك هو -kurun- "nu"، الذي تمت ملاحظته فقط- لكن بشكل متكرر- في الألفية الأولى قبل الميلاد، الذي على وفق جميع الأدلة كان مشروباً مفضلاً، لكن تكوينه وصفته وتصنيعه يظل غامضاً بالنسبة لنا.

وكانت البيرة تُشرب كثيراً في الوجبات، ومن دون شك أنها مصحوبة بوجبات مثل اللائم التي كانت رسمية واحتفالية (سنعود إلى هذا لاحقاً)، لكن ربما أيضاً وجبات أكثر تواضعاً، اعتماداً على وسائل من يشربها. ومع ذلك، يمكننا أن نتوقع- ولأسباب وجيهة- أن سكان بلاد الرافدين القدامى كانوا يشربون البيرة في أوقات أخرى

من دون تناول أي طعام، لأغراض اجتماعية وملتعة الشرب، سواء في المنزل أو في أي مكان آخر.

ومثل الخبز والطعام اليومي، كانت الجعة تُصنع في المنزل: كل أسرة، بمعنى آخر، كل امرأة في المنزل، جعلت منه، بحسب الحاجة، بالمقادير اللازمة. وقد يشرب مباشرة من "الحوض" الذي صنع فيه، الذي يمكن أن يكون ببساطة وعاء كبيراً. وقد يرتشف من أنبوب خاص يستخدم لتصفية أي شوائب غير مرغوب فيها: وهناك العديد من المشاهد في صورنا التي نرى فيها شارب البيرة يستمتعون بهذه الطريقة.

ومن المرجح أن هذه الشخصية "المحلية" هي التي أنتجت المؤسسة الحقيقية التي عُرفت في النصف الأول من الألفية الثانية باسم " (bit sabiti) سيدة بيت الحانة)، وفيما بعد، نقل تصنيع وقبل كل شيء بيع البيرة إلى الزوج " (bit sabi بيت الحانة). وفي حالة أن الزوجة، المسؤولة عن تحضير المشروب كل يوم لعائلتها، ربما تكون قد دفعت الكثير، وأخذت الاحتياطات في الحسبان، وسرعان ما ولدت فكرة مشاركته مع الغرباء، اعتماداً على الموارد المالية، وحتى تقديمه في المنزل. (في وقت لاحق، في الألفية الأولى ق.م، قُدم خارج المنزل من صاحب الفندق الذي حمله وسلمه للأفراد. ومن هذه الممارسة، من المحتمل أن يكون البائع المتجول للمشروبات وكذلك الطعام والمواد الأخرى قد ظهر)، لا سيما في أثناء الحقبة البابلية القديمة (النصف الأول من الألفية الثانية ق.م)، ويبدو أن (بيت الحانة)، أو الحانة، كما نسميها، أدت دوراً اجتماعياً لا يمكننا إلا أن نلمحه: مكان للتجمع،

يشبه إلى حد ما المقاهي في فرنسا، لكنه يضيف أيضاً إحساساً معيناً من الحرية، فضلاً عن "الدفع التواصلي" بواسطة سكب المشروب، مع عدم وجود المشروبات الكحولية القوية حقاً.

ومن نحو عام 780 ق.م، شوه ملك آشور، شمشي-أداد هذه المؤسسة في إحدى رسائله (ARM 1.28: 1 7) بوصفها مكاناً سيئ السمعة يشجع على الفجور، وأحياناً حتى وكر للشروع. ويكشف عدد من التمثيلات لأماكن الشرب، التي تُظهر العديد من شارب الخمر، والقصة في أفواههم، حول "وعاء" البيرة، مع أنشطة أخرى أقل براءة تجري بين أشخاص من الجنسين، أو أحياناً من الجنس نفسه. ولدينا أدلة وثائقية على طقوس "طرد الأرواح الشريرة" الغريبة (الصلوات والطقوس للحصول على بعض نعم الآلهة)، التي أعيد نسخها في الألفية الأولى قبل الميلاد، لكن على الأرجح أقدم، من أجل مناشدة الإلهة عشتار، راعية الحب الجسدي، وملحقته، لزيادة أعداد زبائن الحانة المتناقص. وقد أفتتح المالك والمستغل للمكان أولاً لتقديم البيرة بحرية، ثم لتمكين المستفيدين من إبطاء زمام الأمور قليلاً والتخلص من التوتر، الأمر الذي كان يشكل خطراً للبقاء تحت الضغط، وقد أُشرف على الحانة بعناية من السلطات: إذ يمكن أن تدبر المؤامرات، والمكائد هناك، وقرر حمورابي، في "قانونه" (المادة 109 وما بعدها) بقتل أي صاحب خان لم يشجب مثل هذه المكائد. وبالمثل، فقد أدان أية كاهنة يمكن العثور هناك لأنه يلحق العار بمكانة منصبها، الذي كان مكرساً للآلهة، بالحرق حية.

عمل النبيذ من الفواكه

ومن المعقول تماماً أنه حتى في العصور القديمة جداً، تعلم سكان بلاد الرافدين كيفية عصر الفواكه التي تحتوي على العصير، إما بمفردها أو مختلطة معاً، ليس فقط التمر، لكن أيضاً أنواع أخرى "سكرية" ولذيذة، للسماح لهم بالتخمير لصنع المشروبات منها، لا سيما المشروبات التي كانت أكثر إرضاءً للذوق وأكثر تغذية. ويبدو أن القليل منها ظهر هنا وهناك في مصادرننا. لكننا لا نعرف شيئاً تقريباً عن تكوينها أو تحضيرها أو مكانها بين المشروبات الأخرى التي يشربها البشر والآلهة.

والنبيذ هو من دون أدنى شك أقدم وأشهر تلك المشروبات. ومع أنه وصل متأخراً إلى بلاد الرافدين، إلا أننا نمتلك تفاصيل كثيرة عنه. يطلق عليه في السومرية "geštin"، ويتألف من "geš/giš" (التي حددت "الخشب" وكل ما يتعلق بالأشجار)، و"tin"، التي ما تزال غير معروفة لنا، لكن ربما تكون قد حددت "الحياة". لكننا لا نرى أي سبب على الإطلاق، لا سيما في العصور المبكرة، لمنح الكرمة الاسم الواضح والغامض تماماً "شجرة الحياة". وفي الحقيقة، أشار "geš-tin" في البداية فقط إلى الكرمة وثمارها "العنب"، لكن ليس "النبيذ" الذي جاء لاحقاً. وكان للكرمة والعنب والنبيذ أيضاً الاسم نفسه في الأكديّة: "karanu"، وهو مصطلح قديم شائع لجميع اللغات السامية (هذا هو kerem العبرية) لاستحضار "كرمة" أو "كرم العنب".

في المرة الأولى التي تضعنا فيها أرشيفاتنا من دون أدنى شك أمام النبيذ، ولم تعد "كرمة" أو "عنب" (تمت مصادفة رموزها لأول مرة. وفي أمثلة قليلة جداً، من بين ألواح أور القديمة من الثلث الأول من الألفية الثالثة ق.م)، في نص من منتصف القرن الثالث والعشرين، في نقش لملك لگش أوركاينا (2342-2351 ق.م)، إذ يفخر، من بين أعماله العظيمة، بأنه كان أول من:

بنى قبو البيرة، حيث أحضروا

نبيذ من الجبل، في أوعية كبيرة.

ونتعامل هنا بالتأكيد مع النبيذ، وهو سائل، و"الجبل"، في بلاد الرافدين، كان "الأرض المرتفعة"، للمنطقة السورية- الأرمنية في الشمال، التي كان تقليدها القديم الذي حفر في شكل أسطورة نوح التوراتية (سفر التكوين 9:20 وما يليه) مسرحاً لاكتشاف هذا المشروب النبيل، ربما بسبب غناه بالكروم ووفرة العنب هناك. ولطالما تذكر سكان بلاد الرافدين القدامى ذلك الأصل "الجبلي" للنبيذ. حتى أن النبيذ كان يُطلق عليه اسم "بيرة الجبل" مرة أو مرتين- وهي فئة ذات مغزى تذكر بوضوح بتسمية الجعة.

لذلك كان النبيذ أجنبيّاً، متأخراً، استورد لعدة قرون وجنس في النهاية، لكن له جذور في أماكن أخرى.

ومن دون شك أن هذا هو سبب ندرة ذكرها في قسم الطعام في آخر ألواح "الموسوعة الكبرى"، التي منذ بداية الألفية الثانية قامت

بتدوين التقاليد المحلية القديمة إلى حد ما؛ والبيرة هي موضوع مائتي إدخال؛ والنبيد، بالكاد اثني عشر مرة.

ويوضح أيضاً أنه على عكس "Ninkasi" المهيبة، إذ أن الجعة قد رفعت إلى مرتبة الآلهة، لم يكن النبيد أبداً مؤلهاً بأي شكل من الأشكال. وقد أدت الآلهة Geštin-Anna ("الكرمة السماوية") و Nin-gis-zi ("سيدة الكلمة الصادقة"، بافتراض أن هذا المصطلح الأخير يشير إلى الكرمة)، أداواراً أسطورية بسيطة فقط، ولا يشير كلاهما إلى الخمر بل إلى الكرمة وثمارها.

وكمنتج أجنبي، تم استيراده إلى البلاد بشكل رئيس بعد الألفية الثالثة ق.م، أصبح النبيد، بسبب نقص الإنتاج المحلي، يُنضم بشكل تدريجي كعنصر مهم للتجارة، ويفضل أن ينقل عن طريق النهر (ويتبع أيضاً مجرى نهر الفرات)، بشكل أساس بين كركيميش، إلى الشمال الشرقي من حلب، وسييار، على بعد أقل من مائة كيلومتر من بابل. ولتوضيح حركة السير هذه، بقيت بعض الرسائل التجارية من التجار البابليين، ممثلين بوكلاء متجولين ذهبوا لاختيار وشراء النبيد في مكان صنعه وتبعوه حتى نهاية رحلته، ورأوا أنه تم تسليمه. فقد كتب "Belanun" (في نحو 700 قبل الميلاد) إلى وكيله "Ahum":

لماذا لم تشتري وترسل لي نبيداً جيداً؟

اشتري لي بعضه، وأرسله لي!

ثم تعال هنا بنفسك إلى بابل لتراني.

ومرة ثانية:

وصل قارب محمّل بالنبيذ إلى سيار للتو.

اشتري لي بقيمة 10 شيكل [نحو 80 غرام].

سلمها لي وتعال لتزاني في بابل.

ويزداد شيوعاً، لكن دائماً ما يكون غالياً ووثميناً منذ استيراده ، ونجد ذكر النبيذ بشكل متكرر مع مرور الوقت. وتعلم الناس، من دون شك، بسرعة تخزينه والعناية به "في القبو". ويبدو أن العديد من الوثائق، لا سيما من ماري، مفيدة في هذه النقطة، مع أنها ليست واضحة دائماً. وحكم على النبيذ أو تفضيله- بحكم العديد من معايير الذوق واللون والقوة وربما أيضاً التركيب المختلف "الناضج" (حرفياً "مطبوخ") ؛ "قوي"؛ "حلو" (ممزوج بالعسل؟)؛ "صافي"، وربما "أبيض" مقابل "أحمر"؛ "مع نكهة جيدة" أو "نوعية رديئة"؛ لون عين البقرة. وحتى، ربما، لتعيين منتج ذي جودة عالية جداً، "مشروب ملكي"، النبيذ "القديم"، على عكس النبيذ "الحديث"، باستخدام المصطلحات نفسها التي طبقت على البيرة، لم يكن بالضرورة ذا جودة أعلى؛ وربما تحول ببساطة إلى خل.

وتعطينا هذه المفردات السخية لمحة عن المعرفة (كما يحدث غالباً في حالة خبراء النبيذ في الوقت الحاضر بمفرداتهم المتخصصة). إن لم يكن من المعرفة نفسها، بناءً على الإمام الكبير بالمشروب: تجربة هذا السائل المحترم والمتأقلم تماماً بمرور الوقت.

ومن الممكن أن يقوم السكان المحليون أنفسهم في ماري وأماكن أخرى، باتباع مثال المنتجين الأجانب الأوائل، بزراعة الكروم وقطف العنب ومعالجته. وكان من الممكن أن يكون هذا النشاط ممكناً حتى في جنوب بلاد الرافدين، ولا تشكل الحرارة في حد ذاتها أي عوائق.

ومع ذلك، يبدو أن زراعة الكروم قد جرت بنجاح في الشمال، في آشور. ومع ذلك، فإننا لا نعرف متى ولا كيف. ونجد في بعض الأحيان ذكراً للنبذ الحقيقي، الذي سمي ووصف من قبل البلاد التي زرعت فيها الكروم، ومن الواضح أنه قد قدر نظراً لنكهاته الخاصة وطريقة تقديمه وصفاته وسمعته (بالكاد يمكننا مناقشة "باقاته"): وكان هناك "نبذ" من "Inzalla، ومن "Arnabanu"، ومن "Hulbunu" - وهي أماكن لا يمكننا دائماً تحديد موقعها، لكن ربما كانت موجودة في سوريا أو حتى بلاد بابل. إذ كان نبذ "Tuplias"، على سبيل المثال، منتجاً من وادي ديال، وكان هذا نبذاً "مراً" شهيراً، وحصل على نكهته عن طريق عملية مناسبة، غير معروفة لنا، من بعض النباتات ذات المذاق المحدد، مثل نكهة اللوز في الأماريتي^{(1)*}.

وأصبح النبذ مهماً في كل مكان في البلاد. وكان يشرب بشكل متزايد مع مرور الوقت؛ وفي "قائمة" مآدبة آشور-ناصر بال الثانية الكبرى. كانت الكمية الهائلة من النبذ التي قدمت هي نفسها بالنسبة للبيرة - مائة ألف لتر!

ومع هذا التقدم، لم يحل النبذ محل البيرة أبداً، بعيداً عن

(1) * - بسكويت ايطالي بنكهة اللوز. (المترجم).

ذلك(على سبيل المثال، لم يستعمل مطلقاً في الطهي). كانت البيرة موجودة في بلاد الرافدين منذ بداية الزمن، ولم تكن متجذرة في عادات الناس فحسب، بل كانت مرتبطة بمنتجاتهم الزراعية الأساسية، الحبوب. في حين أن النبيذ، ومع نجاحه، يبدو أنه كان مشروباً جذاباً ولذيذاً، وربما أكثر إثارة، ومنشطاً ومغرياً، ويحظى بتقدير متزايد؛ لكنه لم يخلع عرش المشروبات التقليدية التي طالما كانت مقدسة بكل معنى الكلمة.

وبعد مرور أكثر من قرنين من الزمان على موت الحضارة القديمة التي كان هذا المشروب البارز أحد أشهر منتجاتها، كتب الخطيب الشرق أوسطي الغامض، يوليوس الأفريقي⁽¹⁾، في كتابه "Kestoi" أنه إذا كان ديونيسوس، إله النبيذ اليوناني، يرفض دائماً الاستقرار بين البابليين وتعليمهم زراعة الكرمة وإنتاج النبيذ، كان ذلك لأنه وجدهم يشربون الجعة بشكل لا يمكن إصلاحه.

(1) * - لاهوتي ومؤرخ مسيحي عاش في المدة من 160 إلى 240م. ومن أشهر كتبه الحوليات وهي أول محاولة لترتيب تأريخ العالم. (المترجم)

(14)

الوجبات والولائم



جميع الطعام والشراب، المُعد والمطبوخ على حساب الكثير من البراعة والمتاعب، ينتهى به الأمر إلى تقديمه لـأكل على واحد من تلك الأطباق المحمولة التي كانت تسمى "طاولات" (pašsuru)، ثم يستهلك أخيراً.

وسيكون من الحذق أن نستمر هنا في المفردات المتعلقة بالأكل والشرب، وبعض الكلمات التي تطرقنا إليها بالفعل. لكن لا يمكننا أبداً المبالغة في التأكيد على التمييز الذي يجب أن يكون بين تغذية الشخص لنفسه، ومجرد تناول الطعام، وأكل وجبة مع مجموعة أشخاص مجتمعين في رفقة جيدة، الذي يوحى بأكثر من ذلك بكثير: نوع من التواطؤ مع الطعام والمتعة التي يضيفها، سواء كان ذلك مستوحى من الفكر أو البصر أو التوقع أو وضع الطعام والمشروبات في

الفم، بشرط أن تكون طريقة التحضير قد جعلهما شهية ومغرية. وعند سكان بلاد الرافدين القدامى، كما بيننا، تشير جميع الكلمات المتعلقة بالمطبخ، بالطبع، في المقام الأول إلى أهميتها الملموسة والديوية، لكن في بعض الثقافات، اعتماداً على السياق، يبدو أنها اكتسبت تفوقاً. وبطريقة ما قيمة عاطفية: وجبة بسيطة، تهدف إلى تناول المنتجات الغذائية، تتحول إلى وليمة، مآدبة، مناسبة لتذوق الطعام.

وفي ظل الافتقار إلى أي وثائق تصف الروتين اليومي الخفي الذي يتعذر الوصول إليه للرجل العادي، سوف نركز هنا على مثال تتويج لوجبة ما، وحالتها المتفوقة- الوليمة أو المآدبة. إن مثل هذه الوجبة الكبيرة تتجاوز بكثير مجرد الاحتياجات الفسيولوجية، ولأنها توضح سبب وجود المطبخ وتناول الطعام، فإنها تصور الحالة النفسية: من نشاط ميكانيكي بسيط يكسب الوليمة مكانة الفعل الثقافي.

وتساعدنا قصة الرجل الفقير من نيبور (المذكورة أعلاه في "المشروبات") على رؤية الفرق:

كان هناك رجل، من مواطني نيبور، معدم وفقير.

كان اسمه "Gimil-Ninurta"، كان رجلاً غير سعيد!

عاش في مدينته نيبور، ويعمل بجهد، لكن

لم تكن الفضة تليق بفصيلته،

ولم يكن الذهب يليق بالناس (من مكانته).

كانت صناديق تخزينه تفتقر إلى الحبوب النقية،
وقد احترقت أحشائه، ويشتهي الطعام،
وكان وجهه حزيناً، يشتهي اللحوم والبيرة من الدرجة الأولى؛
لم يكن لديه طعام، كان جائعاً كل يوم،
وكان يرتدي ثياباً لا تغير فيها.
في مزاجه غير السعيد، فكر في نفسه:
أنا سوف أخلع ثيابي التي لم تغير،
وأنا في سوق مدينتي نيبور سأشتري خروفاً
لذا خلع ثيابه التي لم تغير،
وأشترى في سوق مدينته نيبور معزة تبلغ من العمر ثلاث سنوات.
في مزاجه غير السعيد، فكر في نفسه:
لنفترض أنني ذبحت هذه المعزة في حديقتي -
لا يمكن أن تكون هناك وليمة، فأين البيرة؟
أصدقائي في الحي سوف يكتشفون ذلك ويغضبون،
وأهلي وأقاربي سوف يغضبون مني.
ومن الواضح أنه لا يموت من الجوع مع "فقره". وما يريده ليس

قوتاً بسيطاً، بل مرة واحدة في حياته، من أجل سعادته، والحصول على وجبة جيدة - وبعبارة أخرى، وليمة.

ولتحقيق هدفه هذا، ينقصه ثلاثة أشياء: اللحوم والبيرة والصحبة. لأنه إذا كانت الوجبة بحد ذاتها مهمة فردية، فإن الوجبة الجيدة، والوليمة، هي عمل اجتماعي، مما يعني ضمناً الوفرة المشتركة والعرض المهيّب.

وهكذا يتصور جيميل نينورتا أنه من أجل الحصول على المأدبة الذي يحلم به، فإنه سيوفر على الأقل جزءاً مما ينقصه عن طريق تقديم معزته إلى المحافظ، الغني والمتميز. لأنه على وفق العرف الذي يقضي بأن يقدم الشخص الذي يتلقى هدية واحدة في المقابل، وسوف يدعو جيميل نينورتا من دون أدنى شك المحافظ إلى المأدبة التي سيقمها بالتأكيد، في ظل هذه الظروف. ولسوء الحظ، فإن المعزة عجوز وصلبة العود، والمحافظ، الذي يرفض قبول مثل هذه الهدية البائسة، ويرفض بشكل مخزي جيميل نينورتا، الذي يسعى بعد ذلك، بدهاء وروح الدعابة، إلى الانتقام الثلاثي- وهذا ما يحدث في بقية الحكاية.

وإلى جانب الاستهلاك الشائع للطعام، الذي كان متكرراً وغير ممتع، يمكن العثور على متعة حقيقية في الأكل والشرب بصحبة طيبة، بشرط أن تكون المائدة سخية واحتفالية: ليس فقط يجب أن يكون هناك خبز مع الأطعمة التي يأكلها المرء عادة كل يوم، لكن يجب أن يكون هناك بعض اللحوم غير العادية والنضرة، مع أنهار من تلك الجعة المبهجة، بحيث لا يكون الأكل مشبعاً فحسب، بل مليئاً بالرفاهية.

وهكذا تصور المأدبة في البداية على أنها مناسبة احتفالية، وحدث سعيد، قادرة على محو هموم وكدح الحياة اليومية وملء الناس بالرضا والفرح. وتمثل المأدبة شيئاً أكثر من مجرد توفير الخبز اليومي للفرد: فهي تعطي الأكل والشرب معناه الكامل، مبرراً للعمل الطويل الذي كان ضرورياً لإعداد الأطباق، من الحقول إلى المطبخ. وعادة ما تخرج المأدبة عن المألوف، إذ أنها تحدث في أغلب الأحيان بسبب الظروف السعيدة في الحياة التي كانت خارج الروتين اليومي، ثم تكون ممتعة بشكل طبيعي.

حكايات مثل هذه الاحتفالات بين البشر البسطاء، كما لاحظنا بالفعل، نادرة إلى حد ما في مجموعاتنا المسمارية. لكن هذا ليس هو الحال مع عدد قليل من الوثائق التاريخية الدقيقة والأدبية والأسطورية إلى حد كبير، التي، في ذلك النظام البشري، نقلت وعززت الحقائق الدنيوية للحياة اليومية حتى مستوى الآلهة السامية. لذلك يمكننا أن نجد في هذه النصوص توثيقاً غير عادي. صورة حية وجذابة لظروف الحياة العظيمة التي تضمنت الأكل والشرب.

وعلى حد علمي، لم يشر أي شيء حتى الآن إلى أن الولادة، وهو حدث فرح بحد ذاته، أدى إلى ظهور احتفالات معينة أو الاحتفال بتناول الطعام. لكن أحد نقاط التحول الرئيسة في حياة كل فرد، الذي كان له تأثير كبير على الحياة المجتمعية، وكل شيء يحدث عادة ببهجة جيدة، كان الزواج.

لم يكن الزواج، بالطبع، يحتفل به على غرار النموذج الغربي،

ناهيك عن النموذج الغربي الحديث. ففي مجتمع بلاد الرافدين، الذي كان أبوياً بقوة، كانت النقطة الحاسمة في الزواج هي الإدخال النهائي للزوجة إلى منزل والد الزوج، الذي سيصبح من الآن فصاعداً محل إقامتها الوحيد، نظرياً حتى وفاتها. وكانت تلك "المقدمة" هي التي افتتحت حياة الزوجين معاً. ولا تعلمنا عقود الزواج (وجدنا عدداً كبيراً منها) و"القوانين"، المهتمة قبل كل شيء بتحديد الوضع القانوني، عادةً شيئاً عن "الاحتفال" بالمعنى الدقيق للكلمة الذي يصاحب بالضرورة مثل هذه "الفقرة". ونحن نعرف فقط عن طريق التلميحات المتناثرة، وغير الواضحة في بعض الأحيان، أن اللحظة الحاسمة كانت، إلى حد ما، "مقدسة" عبر احتفالين يخدم الذات: (1) تمسح العروس بالزيت من قبل والدها، مما يعني أنه كان يضع حياتها الجديدة تحت سلطة الآلهة؛ و (2) في منزل الزوج المستقبلي، الذي سيكون منزل زوجة المستقبل، أقيمت وجبة احتفالية كبيرة على حساب عائلة الزوج. وعلى حد علمي، لم نعثر حتى الآن على أي وصف لمثل هذه الوليمة أو احتفال الطهي.

ولكن هناك أسطورة سومرية ممتعة ومؤثرة منذ بداية الألفية الثانية ق.م تملأ هذه الفجوة وتساعدنا على تخيل ما يمكن أن يحدث. يروي حدث زواج "سود" كيف أصبحت الإلهة "سود" ذات يوم الزوجة الأولى - نليل - لملك الآلهة أنليل.

إذ يقع أنليل في حب إلهة شابة جميلة جاءت من بلدة "Ereš" وتحمل اسم "سود". وأعتقد في البداية أنه يتعامل مع امرأة سهلة،

وبعد أن اقترح أن ينام معها، طرد بصرامة. وبمجرد أن فهم خطأه، أتبع فوراً العرف السائد وسأل والدته سود عن يد ابنتها، على وفق العرف. ولتقديم طلبه رسمياً أرسل وكيله إلى والدي "سود" في بلدتهم:

لا تتواني، كرر لها ما سأخبرك به:

أنا رجل غير متزوج، أبعث لك برسالة بخصوص ثمنياتي.
أريد أن آخذ ابنتك كزوجة، أعطني موافقتك....

مرة أخرى على وفق العرف، يقوم بتحميل الوكيل بهدايا للوالدين، فضلاً عن جواهر من أجل "سود".

وتوافق والدته "سود" وتطلب من الرسول أخذ موافقتها إلى أنليل، ولا تخلو من تعيين:

....مائدة الفرح.

والمقصود منه ببساطة التصديق على الاتفاقات والاحتفال بها، وكذلك تكريم أنليل بوساطة مبعوثه.

ونادراً ما عاد هذا الأخير، حينما بدأ أنليل بحماسة في إرسال أصهاره المستقبليين، استعداداً لوجبة الزفاف، كمية هائلة من الأطعمة المختارة:

رفع رأسه نحو الريف، وجاءت الحيوانات راکضة:

رباعية الأرجل، من الماعز إلى الحمير، التي كانت تتكاثر بحرية في الصحراء.

وقد اختير من الجبل ما لا يحصى:

الثيران البرية، الأيائل الحمراء، الأفيال، الأيائل السمراء، الغزلان،
الدببة، الأغنام البرية، والكباش.

الوشق، الثعالب، القطط البرية، النمور، الأغنام الجبلية، الجاموس، القردة،
والأبقار السميكة القرون التي تصدر خواراً،

أبقار وعجولها، ماشية برية ذات قرون ممتدة، تقاد بحبال زرقاء،

النعاج والحملان الصغيرة، الماعز والجدي، يتجولون ويتقاتلون،

الجدييات الكبيرة ذوات اللحى الطويلة يخدشون بحوافرهم، الحملان، []،

خروف يليق بالسيد أنليل، يتجه مباشرة إلى "Ereš"

ولإتمام الوليمة يضيف منتجات الألبان وجميع أنواع الفاكهة:

أجبان كبيرة، أجبان بنكهة الخردل، أجبان صغيرة، []،

أنواع مختلفة من منتجات الحليب، []،

عسل أبيض، عسل مجفف أحلى []،

[] سميكة وكبير، أنليل يتجه مباشرة إلى "Ereš"

[]، تمر، تين، رمان كبير، []،

كرز، خوخ، مكسرات، فستق، جوز،

تمر دلمون يعباً في سلال وعناقيد تمر داكنة اللون،

حبات رمان كبيرة تنزع من قشرها، عناقيد كبيرة من عنب قبل أوانه،

أشجار فواكه غريبة، أشجار من البساتين، [تنمو في الشتاء.

فواكه من البساتين، أنليل يتجه مباشرة إلى "Ereš".

تشير هذه المقادير الخيالية في المقام الأول إلى روعة ووفرة الوليمة، الذي من شأنه أن يأسر الأميرة الشابة في المكانة المرموقة بوصفها زوجة لملك الآلهة.

ولكن قبل كل شيء، ونظراً لأنه لا يوجد شيء تافه في طقوس العبور هذه، فإذا كانت العروس المستقبلية وعائلتها يأكلون الطعام المقدم للأكل، وفي الوقت نفسه الزوج وأقاربه، فتكون هذه طريقة للتأييد وخلق اتصال حيوي بينهما: تقاسموا الطعام نفسه لاشتقاق الحياة نفسها منه- هذا هو المعنى الخفي والأساس للوجبات، وسنرى هذا مرة أخرى أدناه.

لذلك، يبدو أن هذه الوليمة مجرد وجبة خفيفة واحتفالية. وفي الواقع، في عقلية وعادات الوقت (وهناك العديد من الخصائص الأخرى لهذه العقلية)، كان ما يمكن للمرء أن يسميه، في علامات الاقتباس، "سراً مقدساً": طقس رمزي وفعال على حد سواء، ككل، يرمز إلى حالة يجب أن تتحقق، وفي هذه الحالة الرابط العميق والأساس بين العروس الجديدة وعائلة زوجها، في الوقت نفسه قد نشأ.

وهكذا، وبعيداً عن طبيعتها الاحتفالية الواضحة، فإن المآدب تدل على شيء آخر، مما يزودنا برؤية متعمقة للمعنى الحقيقي للأكل

والشرب. ونجد هذا المعنى، في سياقات مختلفة، في بعض الاحتفالات التاريخية الأخرى التي تنطوي على الطعام، لكن أيضاً في المغامرات الخيالية التي تسردها الأساطير، التي تعكس سلوك البشر وحياتهم وفكرهم.

دعونا نبدأ بأشهر المآدب، والأكثر إثارة، والأكثر ضخامة. فقد أقام الملك الآشوري آشور- ناصربال الثاني (859-883 قبل الميلاد) هذه المأدبة للاحتفال بالتجديد الكامل لمدينة كالحو/ مَرود، التي اختارها عاصمة جديدة له. وقد تولى الملك مسؤولية توفير الطعام والشراب لمدة عشرة أيام لتسعة وستين ألفاً وخمسمائة وأربعة وسبعين ضيفاً: كبار البيروقراطيين وسكان كالحو، مع عدد محترم من الحلفاء والجيران، فضلاً عن كل أولئك الذين عملوا على ترميم المدينة وآثارها. وهنا، على المسلة التي تحمل النص، قائمة المواد الغذائية المطلوبة لهذه الوجبة المذهلة: فهي لا تعطي فكرة فقط عن ماهية المأدبة في ذلك الوقت، لكنها توضح جيداً، إذا ما أولينا انتباه قريب لجرد، وحتى ترتيب المواد الغذائية. كما هو موضح في تعليق موجز:

في الوقت الذي زين فيه آشور- ناصربال ملك آشور القصر،

فرحة القلب، حتى قصر يجسد كل براعة كالحو،

وحينما دعا آشور، السيد العظيم، والآلهة،

من جميع البلاد [إلى مأدبة، قائمة طعام على النحو الآتي

بداية باللحوم]: 1000 ثور من التي تتغذى على الشعير، 1000 من

الماشية الصغيرة،

وأغنام الحظائر، 14000 خروف (من القطعان) تعود إلى سيدتي عشتار،

200 ثور من (القطعان) تعود لسيدتي عشتار، 1000 خروف مسمين،

1000 حمل، 500 أيل؛ 500 غزال، 1000 طائر كبير، 500 من الوز؛

500 طائر، 1000 طائر "suki"، 1000 طائر "qaribe"، 10000

الحمام، 10000 حمام صغير،

10000 طائر صغير، 10000 سمكة، 10000 جرادة (?)، 10000 بيضة...

ثم يأتي الطعام المعتمد على الخبز، نسبياً ليس بالوفرة، لكن لم

نخبر بالحجم والوزن المتضمن:

10000 رغيف

ثم لدينا المشروبات: مرة أخرى، بكميات صغيرة نسبياً، مع

إمكانية إضافة الماء دائماً ما يعني:

10000 (كميات) من الجعة؛ 10000 (جلود) من النبيذ.

وما سوف يأتي بعد ذلك متنوع تماماً، ويبدو أنه كان ما نسميه

"المرفقات" و "التوابل" و "الزينة" وما شابه، التي ليس من السهل في

الواقع ليس من الممكن ولا الضروري- إدخال فئات فرعية، التي لا

نعرف عنها شيئاً تقريباً:

... 10000 قطعة من الذرة (و) السمس، و 10000 قطعة من

آنية "lummu" من...

1000 من منتج البستان " 300 ، habarahu (كمية) جراب⁽¹⁾ من
 الخرنوب، 300 300 ، "šEMUN (من) أعشاب متبلة، 100 ملح قلوي،
 (100) ... ملح ، 100 شعير محمص، 100 حبة من " 100 ، "uhšennu
 (مقدار) من البيرة المختلطة الفاخرة، 100 حبة رمان، (عنب من)
 100 من عنب " 100 ، iShunatu عنب مختلط ، 100 فستق حلبي ،
 100 " 100 ، kussi، ثوم، 100 بصل بري، 100 عدس، 100 ... لفت ، 200
 حبة " 100 ، hinhinu ... من " 100 " 100 ، "AM سمن "" 100 ، himetu ،
 شعير محمص طازج ، 100 ذرة محمصة ، 100 "" karkartu .

ويستمر النص في جرد المواد الغذائية المتنوعة، مع الإشارة إلى
 عاملين من بلدان مختلفة أسهموا في التحضير لهذه الوليمة الكبيرة.
 ويختمها بالعبارة الآتية:

احتفل الناس السعداء من كل البلدان مع أهل كالحو لمدة عشرة
 أيام، وشربوا واغتسلوا ودهنوا، ثم أكرموا بعد ذلك، وعادوا إلى
 بلدانهم بسلام وفرح.

بالطبع لا يجب أن نتخيل هذه الوليمة كما نفكر في حفل عشاء
 حديث، حيث يجلس الضيوف بهدوء جنباً إلى جنب على طاولة أعدت
 لتكريم المضيف الكريم، لأن وليمة الملك استمرت عشرة أيام، وعلاوة
 على ذلك، أخذ الملك على عاتقه توفير كل هذا الطعام والشراب.
 وهذا ليس سرّاً للاحتفالات، بل قائمة بالأطعمة التي قدمها الملك
 بشكل مذهل.

(1) * - الجراب هو وعاء من جلد ونحوه يحفظ فيه الزاد. (المترجم).

وعلاوة على ذلك، حينما ننظر إلى الكميات عن كثب، فإنها تشير إلى أنه لا بد من وجود أكثر من قائمة واحدة: إذ كيف تقسم عشرة آلاف بيضة على سبعين ألف ضيف؟

لكن ما يهمنا ليس ترتيب المأدبة، بل المسؤولية التي يتحملها الملك في هذه المناسبة الاحتفالية لتوفير الطعام والشراب لشعبه.

وتجدر الإشارة إلى أن هذه المناسبة ليست المثلث الوحيد في التاريخ، مع أنها، في رأيي، الأكثر تفصيلاً. بالفعل، في نهاية القرن الخامس والعشرين تقريباً، هنا ملك لكش، أور-نانشة (2494 - 2465 قبل الميلاد)، نفسه في أحد نقوشه، لتدشينه معبد نينغيرسو، بأخذ:

70 كوراً⁽¹⁾* من الشعير تؤكل في المعبد

بعبارة أخرى، أكثر من 300 هيكتولتر⁽²⁾*، مع ذكر الخبز فقط - مما يعني وليمة مذهلة.

ومن الممكن تماماً أن مثل هذه الأعياد العظيمة التي قدمها الملوك لرعاياهم في مناسبات مختلفة، عدت في بعض النواحي أمراً مفروغاً منه، لذا أضفي عليها الطابع المؤسسي عليها. وقد أصبحت الوجبات الباذخة التي قدمها الملك سرجون الأكدي (في نحو 2350 ق.م) يوماً

(1) * - كور "kur" أو "Gur" بالسومرية وكورو "kurru" وحدة قياس عراقية قديمة تساوي بأوزاننا الحالية 252,6 لتر، ويساوي في مقاييسنا الحالية نحو 23600م². (المترجم).

(2) * - كل 1 هيكتولتر [hL = 100 لتر [L]]. (المترجم).

لرجاله البالغ عددهم 5400 المذكورة في نقوش الملك نفسه، موضوعاً أسطورياً، لدرجة أن التجار الآشوريين الذين غادروا إلى الأناضول ما يزالوا يخبرون بعضهم بعضاً في أماكنهم تجمعاتهم بعد نحو 500 عام:

بالقرب من أداد وعشتار، أقسم بذلك! [إنه سرجون يتكلم]

كل يوم ضحيت بألف من الماشية،

وكان سبعة آلاف من فرسان الشجعان يأكلون معي كل يوم.

ويمكننا أيضاً أن نتذكر هنا حسابات "الوجبات اليومية" لملك مارى، التي تمت مشاركتها أكثر من مرة مع رعاياه؛

وجبات الملك وشعبه.

ولا ينبغي لنا أن نفسر "شعبه" بالمعنى العسكري على أنه "قواته" (التي يُشار إليها أحياناً صراحةً، علاوة على ذلك)، لكن ببساطة على أنها اختيار لمثلي شعبه. وإحتفاءً بمناسبة احتفالية، تذكر هذه الوثائق أحياناً ليس فقط الهدايا التي قدمت للضيوف في وقت واحد، لكن أيضاً توزيع الزيوت والعطورات حتى يتمكن الضيوف من الاستحمام بشكل صحيح على وفق الاحتفال الرسمي للحدث.

ومثل هذه الوجبات المهيبة التي شاركها الملك مع (ممثلين) رعاياه، ضمنت بالضرورة شيئاً آخر غير مجرد تقاسم الطعام والشراب، كما يمكننا أن نرى ما إذا كنا ببساطة ننظر إلى ما وراء الكلمات للنظر في معناها. فقد ارتبطت هذه الوجبات السخية على

الفور بوظيفة ودور الحاكم:

لقد دعنتي الآلهة العظيمة،

وأنا الراعي الصالح الذي يجلب السلام مع صولجان العدالة.

غطى ظلي الخير مدينتي!

لقد حملت في صدري

شعب سومر وأكد:

بفضل ثروتي الجيدة، لقد ازدهروا!

لم أتوقف عن إدارتهم بسلام:

بحكمتي أويتهم.

كل هذا الهبات المذهلة المرتبطة بالوجبة أعادت إلى الأذهان القوة الخيرة للملك، الذي قدمها، والأهمية الحيوية للبقاء خاضعين بسعادة لسلطته المفيدة. وعلى صعيد آخر، كانت الولائم والاحتفالات أعمالاً سياسية بارزة.

لذلك يمكن أن تكون مثل هذه التجمعات بمثابة أطر للتجمعات واتخاذ القرارات السياسية. وأعتقد أننا نفتقر إلى البيانات التاريخية، لكن تعوض إلى حد كبير بالمعلومات الموجودة في الأساطير.

واحدة من أكثر الأمثلة إقناعاً على ذلك وردت في ملحمة الخلق. في هذه الحكاية، عندما يرى الجيل الشاب والنشط من الآلهة أنفسهم في خطر الإبادة من الأم البدائية العظيمة تيامات، إلى جانب ذخيرتها

المخيفة، وبدعم من الآلهة القديمة، غير الفعالة، بدأوا في البحث عن مدافع وبطل، ووضعوا أنظارهم على الشاب القوي مردوخ. ثم يدعوهم "عميدهم" أنشار إلى مناقشة مفيدة في أثناء الوجبة:

"ليأتوا بكل الآلهة أمامي.

"دعهم يتحدثون، اجلسوا في الوليمة،

"على محاصيل الحقل، دعهم يأكلون، ويشربون [البيرة]،

"دعهم يرسمون القدر لمردوخ، بطلهم.

بعبارة أخرى، كان عليهم أن يقرروا معاً وفي أثناء تناول وجبة كبيرة استثمار مردوخ للدفاع عنهم وإنقاذهم.

وهكذا كانت المأدبة أيضاً نوعاً من "المائدة المستديرة" لآرثر⁽¹⁾،

(1) * - ورد ذكر المائدة أو الطاولة المستديرة لأول مرة في قصص كتبت في القرون الوسطى عن الملك آرثر وفرسانه، إذ كانوا يجتمعون حول المائدة المستديرة ويتشاورون ويأكلون، وكانت مستديرة حتى يتجنبوا مقاتلة بعضهم وذلك لان كل واحد فيهم يبدو في مرتبة أعلى من زملائه، وقصة المائدة المستديرة خيالية شان كل أساطير آرثر، لكن شخصية آرثر كانت حقيقية.. وقد أوحى المائدة المستديرة ببعض ما صدر من أفضل الكتابات الإنجليزية في العصور الوسطى. وتتمثل واحدة من أفضل الروايات الإنجليزية عن آرثر وفرسانه، في موت الملك آرثر (1470م)، وهي مجموعة من القصص عن الفرسان وبطولاتهم، كتبها وأعاد كتابتها السير توماس مالوري. وفي كتابات العصور الوسطى، كانت قصص الفرسان وبطولاتهم المعروفة باسم الرومانس، عملاً طويلاً من أدب الخيال، يقدم وصفاً للمغامرات المثيرة لأحد الأبطال. وكان الفرسان في كتابات العصور الوسطى يعدون عضوية المائدة المستديرة شرفاً كبيراً. فكان شجعان الرجال يأتون إلى

حيث أدى تقاسم الطعام والشراب إلى خلق زمالة جيدة وفهم جيد.
مع تنشيط المناقشة بحيث يمكن اتخاذ قرار صعب بخلاف ذلك (كان ذلك حكيماً ومفيداً):

كل الآلهة العظيمة.... جاءت أمام أنشار،

وكانوا قد ملأوا بـ [البهجة].

أحدهم قبل الآخر في التجمع []،

تحدثوا، وجلسوا في وليمة،

على محاصيل الحقول كانوا يأكلون ويشربون [البيرة]،

مع الخمور الحلوة جعلوا حناجرهم تتدفق،

لقد شعروا بالرضا نتيجة شرب الجعة.

أصبحوا أكثر ابتهاجاً، وارتفعت معنوياتهم،

إلى مردوخ بطلهم رسموا القدر.

ويفصل باقي النص كيف وضعوا مردوخ على رأسهم وعاملوه

بوصفه رئيساً، على الأقل قائد عسكري.

ولا يمكن قول هذا بشكل أفضل أو وصفه بشكل أفضل. وبعيداً

عن السؤال كيف أن التعايش الطيب نتيجة الوجود الموحد لجميع

بلاط الملك آرثر، من بلدان كثيرة، على أمل أن يختارهم لهذه العضوية. نتيجة لما يتمتع به الفارس من مزايا أخلاقية متميزة.. (المترجم).

أولئك الذين يتشاركون الحياة نفسها، إلى جانب وجبة مبهجة جيدة و "مشروبات مسكرة" يؤثر في التضامن والتفاهم، ومصادر القرارات بالإجماع، والأكثر جدية والأكثر صعوبة، لكنها أيضاً الأكثر أهمية.

وقد أؤكد هذا في مشهد الأخير: فبعد أن غزا مردوخ وقتل تيامات، وحتى بفضل ذكائه وإحسانه وطاقته (التي كانت متوقعة منه)، فقد تجاوز ما كان متوقعاً وبنى الكون من بقايا تلك الإلهة الوحشية. قام بتثبيت الآلهة هناك، كل في مكانه، ونتيجة لعمله النهائي والأسمى، اخترع الإنسان لأداء عمل الآلهة من أجلهم (هذه إعادة كتابة لنسخة من أتراخاسيس). الآلهة، المتحمسة والمليئة بالامتنان، مستعدة ليس فقط لإبقائه قائداً لها، لكن لترقيته إلى ملك الكون بأسره، من الآلهة والبشر على حدٍ سواء. ثم دعا مردوخ، بحكم موقعه الأعلى وكأنه يتوج نفسه في هذه المناسبة، كل الآلهة إلى مأدبة كبيرة، ينظمها ويرأسها هذه المرة بنفسه:

الرب على المنصة المرتفعة،

التي بنوها مسكناً له [أي بابل ومعبدتها الرئيس أيساغيلا]،

جلس الآلهة آبائه على وليمة.

جلست الآلهة العظيمة،

ورفعوا الأقداح، وجلسوا في الوليمة.

وهكذا، وفي أثناء هذه الوليمة الفخمة والمبهجة، شرعت الآلهة في

استثمار مردوخ بشكل نهائي، الذي لم يعد مجرد قائدهم، بل أصبح الآن ملكهم. لقد نقلوا إليه كل السلطة، في شكل "أسماء" فرضوها عليه، كل منها يحتوي بالفعل، على وفق معتقدات العصر، على الامتيازات التي نقلها.

وعند الفحص الدقيق، فإن الأكل والشرب والمطبخ والوجبات تبدو تدريجياً أكثر أهمية؛ ولم تعد مجرد إجراءات روتينية تحافظ على الحياة الجسدية. ولا ندرك فقط أن الكم الهائل من العمل البدني الذي تطلبه انفتاح بسرعة على عالم كامل من التقنيات المهنية، وهي خبرة معقدة وواسعة المعرفة أدت حتى إلى إبداعات فنية- عبادة محددة، وإن كانت بدائية، لـ "الجمال". ولكن تقاسم الوجبات يمكن أن يتدخل بقوة في الحياة الاجتماعية والسياسية.

وسنرى الآن أن الأكل والشرب احتل مكانة مهمة في الحياة الدينية لبلاد الرافدين القديمة.

(15)

هائدة الآلهة



في ثقافة بشرية مثل ثقافة بلاد الرافدين القديمة، كانت الآلهة، المتخيلة عن طريق نموذج بشري، تأكل وتشرب بالضرورة تماماً كما فعل البشر، لكن بشكل أفضل. وهكذا طبقت العادات والأعراف البشرية على الآلهة على نطاق تفوقهم الفائق، في جميع مجالات الوجود المناسبة، بما في ذلك الأكل والشرب، التي كان يعتقد أنها ضرورية لاستمرار حياة الآلهة.

لقد أتاحت لنا الفرصة، إذا صدقنا الأساطير، لمعرفة كيفية ترتيب لائم الآلهة. وعوضاً عن المصادر الوثائقية، دعونا أولاً نستشير الشعائر الطقوسية، التي نُقلت من آداب البلاط، التي رأيناها قليلاً: فقد سجلت برامج وقواعد "إعالة" الآلهة، وعبادتهم.

وعلى وفق الاعتقاد التقليدي، منذ بداية الزمان كانت هذه "الإعانة" هي المسؤولية الوحيدة والواجب الأساس للإنسان. ومن أجل تخيل الواقعية والحماسة والأبهة وراء الطقوس بشكل أفضل، من المفيد أولاً أن نتذكر أسطورة جميلة جداً وذكية وكاشفة، مدونة باللغة الأكديّة، التي تشرح وتبرر الطقوس وتتضمن حاكماً أسطورياً قديماً قدم الحكاية أسمه: أتراخاسيس، حرفياً "الخارق=Supersage".

وهذه القصيدة الطويلة، في أول نسخ كاملة لها، يجب أن تكون بطول 1250 سطراً، كما هو موضح في خاتمة إحدى تلك النسخ. لقد استعدنا حتى الآن حوالي ثلاثة أرباعها، وهو ما يكفي لمتابعة العمل بأكمله ودراسته بشكل كافٍ. ولم نتمكن من استيعاب المعنى العام للقطع المتناثرة التي أُستردت تدريجياً على مدى أكثر من مائة عام حينما اكتشفها عالم الآشوريات البريطاني ديليو جي لامبرت عام 1965م، ونشر بقايا أقدم مخطوطة معروفة لهذا العمل، التي كانت ملقاة منذ عام 1889م، في أدرج المتحف البريطاني. وقد كانت الحاشية النهائية لهذه المخطوطة، كما قيل لنا كما يأتي:

أعيد نسخها من "Aya-(?) Kasap"، كاتب مبتدئ،

في الحادي والعشرين من الشهر الأول من السنة الخامسة

في عهد أمي- صدوقا ملك بابل.

بعبارة أخرى (يرجع تاريخ هذا الحاكم إلى عام 1640 قبل الميلاد)، بعد بضع عشرات من السنين فقط من تأليف القصيدة في بابل، أو ليس بعيداً عن هناك، كما نعتقد.

وتحظى قصيدة أتراخاسيس بقيمة عالية في بلدها، كما يتضح من نسخها العديدة أو إعادة كتابتها حتى وقت ليس بعيداً عن العصر الميلاي، في ما يقرب من أربعين جزءاً منها استعدناها على مر السنين، وهي تحفة من مآثر الفكر الديني- والفكر بشكل عام- لسكان بلاد الرافدين القدامى. ويمكننا قياس أهميتها و"نفوذها" حتى خارج محيطها الثقافي الأصلي عبر حقيقة أنه شق طريقه إلى الكتاب المقدس، إذ شكل إطاراً للفصول الأولى من سفر التكوين، التي تحكي أيضاً عن الأصول والتاريخ الأول للبشرية. ومع ذلك، لم يعترف بوجودها في الكتاب المقدس من دون محاولة نشطة لمواءمتها مع المبادئ العظيمة، التوحيدية الشديدة و"الأخلاقية" للدين الإسرائيلي.

تبدأ حكاية أتراخاسيس من دون مقدمات في الوقت الذي لم يكن فيه الجنس البشري موجوداً بعد؛ فقط الآلهة كانت حاضرة. ومثل كل مجتمع يرى نفسه بوضوح، رأى سكان بلاد الرافدين أن مجتمع آلهتهم يتألف من "طبقتين" عظيمتين: في القمة كان الرؤساء، أعظم الآلهة الذين لم يعملوا قط بل حكموا العالم فقط؛ وتحتهم، الآخرون، الطبقة الدنيا الإلهية، الذين أجبرهم رؤسائهم من أجل الصالح العام على تكريس أنفسهم للعمل اليدوي من أجل كل الأشياء الضرورية في الحياة عن طريق استغلال الثروات الطبيعية للأرض.

وكانت تلك مهنة متطرفة ومرهقة ومهينة في نهاية المطاف. لذلك في أحد الأيام الجميلة، قررت الآلهة العاملة أن لديهم ما يكفي ليضربوا، ولم يعودوا يقبلون بحالة عدم المساواة التي تبقئهم بعيداً عن التقاعس

المتميز لقادتهم. فكان هناك ذعر كبير في العالم الإلهي: إذا لم يعد أحد يفعل شيئاً، فسيكون هناك نقص في المؤن، وجوع، ونقص في الغذاء.

فابتكر أكثر الآلهة العظيمة حكمة، أنكي/ أيا، ويقترح خطة لإنقاذهم: سوف يتعين عليهم إنشاء بديل للآلهة المضربة عن العمل- وسوف يقوم بخلق مخلوق ينجز وحده العمل في مكانهم، لكن لا يمكنه أبداً المطالبة، مثل ما فعل "المضربون"، والارتقاء إلى حالة الآلهة الحاكمة. لذلك فإن المخلوق سوف يصنع من الطين، ثم يقدر له أن يموت. في تلك البلاد، ويمكننا أن نفهم جيداً لماذا، كان يطلق على الموت اسم "العودة إلى الطين"، ليصبح طيناً مرة أخرى. ولكي يتمكن هذا البديل، الذي سيكون إنساناً، من تحقيق مهمته على أفضل وجه، إذ عجن الصلصال "بلحم ودم" إله من رتبة دنيا حتى ترتفع المادة الخام للإنسان بالذكاء والطاقة إلى مستوى العمل الذي يتعين القيام به.

وقد رحبت الآلهة بالمشروع على الفور. وبما أن بقية قصة أتراخاسيس لا تتعلق بموضوعنا، فسوف نتركها جانباً. ولكن ما ينبثق عن الجزء الموصوف للتو هو أن الآلهة قد اخترعت البشر، وكوّنتهم، وخلقتهم ليكونوا خدامهم، البارزين والفريدين، مع واجبهم الأساسي في إنتاج جميع السلع الضرورية عن طريق عملهم متعدد الأشكال لضمان حصول الآلهة على حياة خالية من القلق وجميلة، ثم ترك الآلهة حرة، من دون أي قلق آخر، للقيام بوظيفتها الأساسية: حكم العالم. وكان الأمر متروكاً للبشر، إذن، تزويد الآلهة بمساكن فخمة ورائعة- معابد- وبأندر وأعلى المفروشات المقدسة؛ الملابس الداخلية

والملابس والزينة الأكثر رواجاً؛ وفوق كل شيء، ونظراً لأن هذه كانت حاجتهم الأساسية والجوهرية، فإن الطعام والشراب الأكثر وفرة والليذ يجب توفيره.

وهذا ما يسمى إعالة الآلهة، التي شكلت في جزء كبير منها دين هؤلاء الناس، وعبادتهم.

وهنا أيضاً، يجب أن نتخلص من التفكير التقليدي حول السلوك الديني الذي غرسه الكتاب المقدس فينا بشكل أو بآخر. ففي وجود إله فريد متسام لا يحتاج إلى شيء ولا يرغب في أي شيء، علمنا الكتاب المقدس أنه يجب التفكير في ما قد نشعر بأننا مضطرون لتقديمه له، للتضحية له بدافع كريم مستوحى من شعورنا الديني. ويحكمه شعور بالتضحية والتنازل، مما يؤدي إلى الإبادة الكاملة لـ "الهبة"، و"حرق القرابين". والتضحية الكتابية، الفكرة التي اعتدنا عليها إلى حد ما، هي في الأساس لفظة سلبية: إنه يحرمنا- ونحن نقبل هذا الحرمان عن طيب خاطر- من شيء نحتفظ به لله من دون الحاجة إليه أو استخدامه له. ومن ناحية أخرى، في بلاد الرافدين، كانت التضحية، والتقدمات للآلهة، أعمالاً إيجابية: إذ كان ما قدم لهم، كانوا بحاجة إليه. طلبوا ذلك، واستولوا عليه، و، فيما يتعلق بالطعام، يُعتقد أنه يأكل (حتى لو، في الواقع، فعل أشخاص آخرون غير الآلهة ذلك بالضرورة في مكانهم). وكانت التضحية حقاً هدية، عرضاً. وتدور المفردات الأكديّة لـ "التضحية" حول مفهوميْن أكد كل منهما، كل على طريقته الخاصة، على مثل هذا النقل: "naqu"، "أن يصب" سائل يُقدم

كشراب؛ و"mahdru"، ليأخذ، ويقبل ما يُقدَّم على هذا النحو:

استلم يا شمش الجعة التي تُسكب من أجلك.

كما ورد في ترنيمة شهيرة لهذا الإله.

ولضمان "إعالة" الآلهة، كانت أهم السلع، التي لا غنى عنها باستمرار، هي تلك التي تحافظ قبل كل شيء على حياتها، تلك الأشياء التي يحتاج إليها جميع البشر، وجميع الكائنات الحية، باستمرار وضرورية: الطعام والشرب.

وهذا ما أسميه "مائدة الآلهة". الشغل الشاغل والهم الأساس لعبادة بلاد الرافدين التي تتعلق طقوسها مباشرة بموضوع هذا الكتاب.

إنها حقيقة ثابتة، وواحدة من دون طعن، أن طقوس العبادة في تلك الأرض، على الرغم من التلميحات التي لا حصر لها في سياقات واسعة النطاق، تكاد تكون غير معروفة ككل وفي منطقتها، لا سيما عندما يعود المرء بعيداً في الزمن. وسوف نجمع بعض قصاصات منها هنا وهناك، مثل هذا الإهداء على إناء فضي في معبد إلى ملك لگش، أنتيمينا (2375-2404 قبل الميلاد)، في أحد نقوشه التذكارية:

من أجل نينغيرسو، بطل أنليل،

أنتيمينا أمير لگش، المختار من قلب نانشة،

ابن أيناناتوم... صنعت هذا الإبريق من الفضة النقية

حتى يستمتع نينگيرسو بالزبدة فيه.

يشير هذا المقطع إلى ممارسة طقسية يُعتقد أن الإله يتذوق عبرها بعض الأطعمة النقية. وفي هذا المقتطف من الأسطورة السومرية من نهاية الألفية الثالثة قبل الميلاد، من اللافت للنظر أن رحيل أنكي، الذي غادر من أجل النظر في أراضيه والحفاظ عليها في حالة جيدة، كان مصحوباً بتلميحات طقسية من مقدسه:

للأمير العظيم [أنكي] الذي جاء صاعداً إلى أرضه،

كل السادة، كل الرؤساء،

وكهنة التعويذات الذين يلبسون ثياب الكتان في سومر،

يؤدون طقوس التطهير في الأبسو

إلى الأب أنكي، وضعوا أقدامهم في المكان الطاهر، في الأرض،

هم [يطهّرون] المسكن له. . .

ينادون بـ(اسمه) في "المحطات"،

إنهم يطهّرون المزار الشامخ في الأبسو

في وسطها يتسببون في ظهور شجرة العرعر الطويلة، النبات النقي.

ونتيجة لحالة الفقر الوثائقي لدينا، مع بعض الصور النادرة التي أُلْتُقِطَتْ هنا وهناك، يجب علينا أن نفعل ما لدينا، في ظل الافتقار إلى الروايات القديمة، فإننا نستدعي وثائق أكثر حداثة حينما ننجذب

إلى القاعدة المعروفة عن الثبات الكوني للممارسة الدينية، التي من المحتمل أن تكون إيماءاتها المنظمة التي ربما تكون مستوحاة أولاً من بروتوكول البلاط، على الأرجح من دون تغيير كبير على مر القرون، كما هو مقترح، مرة أو مرتين، عن طريق ظهور خصائص خارج المكان من عصر آخر.

ولتوضيح "مائدة الآلهة" وممارستها الشائعة بشكل أفضل، نقدم لوحاً شهيراً من العصر السلوقي، قرنين أو ثلاثة قرون قبل الميلاد، وهو الوقت الذي كانت فيه الحضارة النبيلة للبلاد تنطفئ تدريجياً، مع أنه يبدو أن الحياة اليومية لسكانها وحكامها وآلهتها لم تشهد أي تغيير مفاجئ. وقد كشفت هذه الوثيقة مع عدد آخر من الوثائق في أورو، المدينة المهيبة، إذ إنها قد نسخت واستعملت. وسجلت الممارسات الاحتفالية للعصر، الذي يمثل المرحلة الأخيرة من تقليد طويل من دون شك فيه أنه ظل من دون تغيير إلى حد ما، لذلك قد نشعر أنه من المبرر فحصها.

ونشرت هذه الوثيقة بواسطة الباحث ثوريو دانكان، واللوح تطبيق مباشر فقط على المعابد العظيمة لأورو وعلى عدد قليل من الآلهة الرئيسة التي أقامت وكرمت هناك - اثني عشر أو نحو ذلك على الأكثر. إنه ينقل بشكل مثير الواجب الذي قام به "خدام" الآلهة هناك للحفاظ عليها، وبعبارة أخرى، في المقام الأول لإطعامهم، بشكل طبيعي كل يوم لأن ذلك من ضرورة الطبيعة. ويتابع إجراء كان احتفالياً واقتصادياً (يجب أن يكون مديرو الأماكن المقدسة قد خططوا

لاحتياجاتهم)، يقوم النص بحساب وإحصاء، المواد اللازمة لمدة عام من تلك الوجبات اليومية عن طريق التذكير وتحديد أن هناك أربعة منها على الأقل للأشخاص ذوي الإمكانيات: وجبة صغيرة وكبيرة قبل منتصف النهار ووجبة صغيرة وكبيرة بعد منتصف النهار- ليست لدينا طريقة لمعرفة جدولهم الزمني، أو حتى أيهما جاء أولاً. وقد نظرنا بالفعل في الفقرة الأولى التي تتناول المشروبات، مع الإشارة إلى أن الضيوف قد قدم لهم بسخاء- نحو عشرين لتراً من المشروبات عالية الجودة لكل وجبة ولكل شخص. والبقية، كما سنرى قريباً، كانت قابلة للمقارنة.

وبعد المشروبات، وعلى وفق منطق معين في تناول الطعام، كانت هناك منتجات الحبوب (الوجه 2 / 47-، 76 و 81). الفاكهة (50-48، ص 77 و 83)، ثم اللحوم (عكس الأول وما يليها). وكان هذا بالطبع قوام الوجبة فقط، إذا جاز التعبير. وما كان ضرورياً وحاضراً دائماً هو الأطباق التي شكلت الوجبة "من الناحية الذوقية" وخضعت لسلطة أخرى، وبرنامج آخر، ثم طقوس أخرى، لا نعرف عنها شيئاً- وهذا أمر مؤسف لفضولنا الطهي:

كل يوم من أيام السنة، للعروض العادية الرئيسة،

سوف تكون هناك حاجة إلى 648 لتراً من الشعير والحنطة.

هذه "التقدمات المنتظمة"، التي فرضها التقليد الطقوسي الذي يقرر نصيب كل ضيف، مسجلة على اللوح؛ يسجل "الخدمة" الغذائية، و"الإعانة" لكل إله في أوروك بأكبر قدر ممكن من الدقة:

هذا هو المجموع الذي سوف تقدمه المطاحن يومياً إلى طهارة المعبد،

في المطبخ، [دعنا لا ننسى أن المخبز كان جزءاً من المطبخ]

لوجبات الآلهة الأربعة (اليومية).

ثم هناك تفاصيل ما كان على "الطهارة" أن يصنعه من كتلة الدقيق الخاصة بهم من أجل إعداد الخبز للآلهة، وهو أساس نظامهم الغذائي، كما كان بالنسبة للإنسان:

مما سبق سوف يأخذون 486 لتراً من دقيق الشعير و162 لتراً من دقيق الحنطة، ومن الخليط الذي سوف يحضر الطهارة ويخبزون 243 "رغيفاً مستديراً". ومن هذا المجموع، سوف يقوم الطهارة أنفسهم بإعداد وتقديم 30 رغيفاً مستديراً لطاولة آنو: أي في كل مرة 8 أرغفة للوجبات الصباحية الكبيرة والصغيرة، و 7 أرغفة لوجبات الظهيرة الكبيرة والصغيرة.

وسوف تحتاج وجبات أنتو أيضاً إلى 30 رغيفاً؛ و 30 من النوع نفسه للإلهة عشتار؛ و 30 للإلهة نانايا؛ و 15 لوجبات أربعة آلهة في صحبتهم. و12 من أجل "عرش آنو"، وللآلهة المحلية لسيليا آنو؛ و16 لاثنين من تيجان آنو. و16 للبرج المستوي [= الزقورات] وآلهة البيت؛ و 16 لجناحي مزار آنو وأنتو. مما يجعل المجموع الكلي 160 رغيفاً.

وفضلاً عن الشخصيات الإلهية الأربعة الرئيسة - آنو، أنتو، عشتار، ونانايا، الذين كانوا سيطعمون أولاً - كان من الضروري التخطيط لعدد معين من الوجبات المصاحبة، التي لم يكن المستفيدون واضحين تماماً، مع أنهم كانوا من الواضح من "آلهة": ويجب أن تكون "خدمتهم" و

"إعانتهم" مصحوبة بطقوس كاملة، وغير واضحة أيضاً، وعلى أي حال، تقع خارج نطاق الدراسة الحالية.

ومن ناحية أخرى، ما يهمنا هو أن كل من الآلهة العظيمة التي يجب إطعامها، إذ كانوا يُعطون ثلاثين رغيفاً كل يوم، ويمكن أن يكون وزنها، بسبب عدم وجود تفاصيل، بضعة كيلوغرامات على الأقل. ولا نعرف إلى أي مدى شارك الضيف نفسه في وجبات أخرى. وعلى أي حال، فيما يتعلق بالخبز الذي قدم لمرافقة وجباته أو وجباتها، فقد قدم لكل إله بكثرة.

وقد أؤكد على الطبيعة "المقدسة" لهذا الطعام والعمل الذي سوف يكرس له في الجزء الأخير من الفقرة الأخيرة:

عندما يقوم [الطحان] بطحن الحبوب المذكورة أعلاه، يجب عليه عند القيام بذلك أن يقرأ الصيغة: "آه أيها المحراث السماوي! في الحقل، لقد استخدمنا محراث البذر! وفي أثناء عجن العجين، ووضعه في الفرن لعمل الأرغفة، سوف يقرأ الطباخ هذه الصيغة: "آه يا نيسابا! [إلهة وراعية الحبوب] الكثرة المقدسة! معطية الغني!".

وبعد ذلك، وبكلمات قليلة، يخصص الجزء الثاني من خطة القائمة "للفواكه" التي ستقدم في أثناء الوجبات، لكننا لا نعرف بأي ترتيب قُدمت.

ومن اللافت للنظر أن الخضار لم يذكر أبداً؛ ولا فيما يتعلق بالحبوب التي رأيناها أعلاه، هل يبدو أنه كان هناك أي من تلك "العصيدة" التي تمتعت بها تلك البلاد، إذا أردنا أن نصدق وصفاتنا. وبصرف النظر عن خبز الخبز، لا يوجد شيء يتعلق بالطهي تحديداً في القائمة الموضحة هنا:

طوال العام [مما يعني أن بعض هذه الفاكهة على الأقل لم تكن طازجة، لكنها مجففة، على وفق الاستعمالات التي شوهدت في أماكن أخرى!؛ كل يوم، سيقدم كل يوم إلى أنو، أنتو، عشتار، ونانيا، فضلاً عن الآلهة الأخرى التي تعيش في أوروك، 450 لتراً من التمور عالية الجودة: من تمر تلمون [المشهور بأنه الأفضل!]، والتين، وكذلك العنب والحلويات (?).

ويجب أن يشير هذان المصطلحان الأخيران، غير الموثقين بشكل جيد، إلى الحلويات أو الأطباق "الحلوة" من نوع ما، التي ربما تكون مصنوعة من الفاكهة.

وقد فشل النص في تحديد ما إذا كانت سوف تقسم هذه (450) لتراً بين جميع الضيوف، الأمر الذي لا يبدو أنه يتوافق مع النمط أو الوفرة في بقية اللوح، إذ يشير كل رقم إلى حصة فرد واحد: يجب أن يكون هذا هو الحال وهنا لا عجب إذا أخذنا بالحسبان كميات المنتجات الأخرى المنسوبة إلى كل إله.

وفي نهاية اللوح وقمته القيمة، هناك ذكر للحموم المعتادة من الحيوانات الصغيرة والكبيرة، التي تشكل مع الخبز المادة الرئيسية للوجبات. ولدينا بالفعل فكرة واضحة إلى حد ما عن هذا عن طريق "قوائم" الولائم، وبواسطة صفاتنا. وتجدر الإشارة إلى أن كيفية طهي هذه اللحم - سواء كانت محمصة أو "مطبوخة في مرق دسم" - لم يحدد في أي مكان، لأنه يجب تحديد هذه النقطة مسبقاً، إما عن طريق الإجراءات أو عن طريق التوجيهات الطقوسية المفقودة أو عن طريق التخيلات المبتكرة للطهاة.

وفيما يأتي تفاصيل الماشية والأغنام من القرابين المنتظمة، التي يجب تقديمها كل يوم من أيام السنة إلى آنو، أنتو، عشتار، وناايا، والآلهة الأخرى الموجودة في المعابد الرئيسية في أوروك، لوجبة الصباح الكبيرة، على مدار العام: 7 أغنام مختارة، مُسمنة وخالية من العيوب، تُغذى لمدة عامين على الشعير والأغنام التي ربيت وسمنت وغذيت بالحليب بشكل خاص؛ أو، في المجموع، 8 أغنام للتقدمات المنتظمة. ثم، بقرة واحدة كبيرة؛ وعجل واحد يرضع الحليب، و 10 أغنام مسمنة، قيمتها أقل من سابقتها، ولا تتغذى على الشعير. أو إجمالاً بالنسبة لوجبة الصباح الكبيرة طوال العام (كل يوم)، 8 أغنام، وقد ربيت واحدة منها خصيصاً؛ بقرة كبيرة وعجل غر صغير يرضع الحليب.

ثم هناك إشارة جديدة إلى الطبيعة الطقوسية لإجراءات الطهي التي كان من الضروري طلب الموافقة عليها من الأعلى:

في أثناء ذبح هذه الأبقار والأغنام، يقرأ الجزار الصيغة:

"ابن شمش سيد البهائم تسبب في نمو أراضي المراعي على السهوب!"

وفي أثناء ذبح الماشية والأغنام، سيرحب جزار الرأس آنو، أنتو، النجم العظيم [جوبيتر؟] ودليليات [فينوس]. لكنه لن يقول شيئاً للآلهة الأخرى. وفي الوجبة الصباحية الصغيرة ... طوال العام، كل يوم، سوف تقدم 6 خراف مسمنة من دون عيب، تتغذى على الشعير لمدة عامين؛ وخروف واحد كبير يتغذى على الحليب؛ وخمسة أغنام كبيرة، لكنها أقل قيمة ولا تتغذى على الشعير؛ ثور كبير، ثمانية

حملان، خمس بطات، تتغذى على الهريس؛ بطتان ذات قيمة أقل؛ ثمان من الوز تتغذى على الهريس، وأربع من حيون الزغبة (يشبه السنجاب)، وثلاثون طائر "marratu" (؟)؛ وثلاثون يمامة (؟) ...؛ وأربعة خنازير قصب، ثلاث بيضات نعام، وثلاث بيضات بط.

وهكذا، إن لم يكن اللحم أكثر وفرة، على الأقل أكثر تنوعاً، بالنسبة "لوجبة الصباح الصغيرة" مقارنة بـ "الكبيرة".

وفي وجبة العشاء الكبيرة... في كل يوم من أيام السنة، سوف تقدم أربع أغنام مخصبة، من دون عيب، تتغذى على الشعير لمدة عامين؛ وخروف واحد ربي على نحو بشكل خاص...، سمن ورّبي على الحليب؛ وخمسة خراف من الدرجة الثانية وذات قيمة أقل لا تتغذى على الشعير؛ وعشرة يمامات (؟). في وجبة العشاء الصغيرة، للآلهة نفسها، لمدة عام كامل (كل يوم): وأربعة خراف ترضع الحليب، من دون عيب، تتغذى على الشعير لمدة سنتين؛ خروف يربي على نحو مخصوص، يتغذى على الحليب؛ وخمسة خراف من الدرجة الثانية أقل قيمة لا تتغذى على الشعير.

وبعد ذلك، على وفق العرف، قام المؤلفون بوضع المجموع الفرعي لجميع اللحوم المقدمة للآلهة، "كل يوم من أيام السنة بأكملها، في الوجبات الأربع"، والكمية مثيرة للإعجاب، مع أنها تهم العديد من الضيوف الإلهيين، لكن ليس أكثر من نحو عشرة:

واحد وعشرون خروفاً من الدرجة الأولى، مُسمنة وخالية من

العيوب، تتغذى على الشعير لمدة عامين؛ وأربعة خراف ربيت خصيصاً، تتغذى على الحليب، وخمس وعشرون من الشياه من الدرجة الثانية لا تتغذى على الحليب، وأثنى من العجول الكبيرة، وعجل رضيع، وثمانية حملان، وثلاثون من طائر 'marratu' (?)؛ وعشرون يمامة (?)؛ وثلاث من الوز تتغذى على الدقيق المهروس؛ وخمس بطات تتغذى على الدقيق المهروس، وبطتان من الدرجة الثانية؛ وأربع من حيون الزغبة، وثلاث بيضات نعام، وثلاث بيضات بط.

ويشكل هذا بالفعل، في حد ذاته، قائمة استثنائية إلى حد ما: الخبز وحده. 651 لتراً لكل وجبة وكل شخص، ونحو 60 قطعة من الماشية، التي أضيفت إلى الفاكهة والمشروبات، وربما عدداً من الأطباق المطبوخة الإضافية، حتى الوجبات المتوازية الأخرى المقدمة في العديد من الطقوس والاحتفالات في "السنة الطقوسية"، التي نعرف عنها القليل. وتعطي هذه الوثيقة على الأقل فكرة أصيلة عن الكرم المتفاخر وغير العادي الذي ساد في بلاد الرافدين فيما يتعلق بـ "إعانة الآلهة"، الواجب الرئيس للبشر، في عالم الطعام والمطبخ.

ويمكن تضخيم التأثير الكلي بشكل أكبر إذا فكرنا ببساطة في جميع الآلهة في جميع الأماكن المقدسة في كل مكان، التي يمكن أن يقدم لها الطعام على نحو مشابه أو وعادل: يجب أن تكون مجاميع كل من الثروة المطبخية والمادية قد تفيض في المعابد "كل يوم من السنة بأكملها". وكانت الواجب الأول للملوك - كما تفاخروا في الكتابات التي كتبت على شرفهم في كثير من

الأحيان- هو مراقبة الإسراف المستمر وضخامة هذه النفقات. ومع ذلك، لم يتجاوز هؤلاء الأشخاص إمكانياتهم، وليس لدينا أي دليل على أنهم شعروا بالضغط في واجبهم - وهذا لا يعني أنهم لم يكونوا كذلك أبداً!

ولدينا محفوظات وفيرة يرجع تاريخها إلى نهاية الألفية الثالثة ق.م، التي تحافظ على جزء من الوثائق المحاسبية من ساحات الماشية المتمركزة في "بوزرس-داغان"، على بعد بضعة كيلومترات إلى جنوب من نيبور وقريباً جداً من معابدها، لا سيما الأكثر سمواً من بينها، ومن بين هذه واحداً يعد الأشهر في البلاد بأكملها، لا سيما في العصر المبكر جداً؛ الإيكور (معبد الجبل)، المكرس لـ "ملك الآلهة"، أنليل. وقدمت تلك الساحات الثروة الحيوانية اللازمة للإعانة الغذائية للآلهة (من بين تابعين آخرين) "كل يوم من العام بأكمله" للطقوس وغيرها من المناسبات الاحتفالية للغاية.

ويضمن نظام العشور والضرائب المطبقة في جميع أنحاء البلاد إمدادات مستمرة- في وحدات متواضعة أو في العشرات أو المئات أو حتى الآلاف- من الحيوانات المخصصة لمائدة الآلهة. وهنا اختيار واحد منها: لمراسيم الأول من الشهر، تم إرساله:

--- من مدينة أومًا: ستة عجول كبير من العمر ثلاث سنوات؛

أربع وعشرون بقرة عمرها عامين؛ 360 لتر من الزبدة المصفاة، والجبن.

--- من مدينة ميشكين-دودو 240 خروفاً، و180 حملاً،

و120 من أنثى الحمل، و60 خنزيراً.

--- من مدينة باد-أن 180 خروفاً، 120 حملاً، 120 من أنثى

الحمل، و60 خنزيراً.

--- من مدينة ميشكين- شابر 120 خروفاً، 120 حملاً، 120 من

أنثى الحمل، و120 جدي.

--- من مدينة أورو-ساغريگ 40 خروفاً، و20 نعجة؛

--- من مدينة أيسن 30 خروفاً، و20 نعجة.

قائمة جرد حاكم سيار.

وهناك حقيقة مزعجة، لكن لا يمكن إصلاحها، هي صمت المصادر، الذي يخفي عنا بقية البيانات الاقتصادية. بدءاً من تلك المتعلقة بالمنتجات الزراعية، ولا يمكن للمرء أن يتخيل كميات هذه المنتجات الصالحة للأكل، التي ستكون أكثر إثارة للدوار، من دون شك، إذا عرفنا كل التفاصيل!

ومفهوم "إعانة الآلهة" كما نفهمه، وكما تأصلت ممارسته، من الممكن أن يكون قد ولد وازدهر في بلاد كانت مزدهرة اقتصادياً -ومن الواضح أن سكان بلاد الرافدين القدامى كانوا يعرفون ما يعنيه الأكل حقاً. والمعلومات التي نمتلكها، كما ذكرنا سابقاً، تشير إلى المواد الخام،

إذا جاز التعبير، من الأكل والشرب. لكن هذه المنتجات لم تقدم على هذا النحو على مائدة الآلهة. وكان عليها المرور أولاً بين أيدي العديد من "طهارة المعبد" في مختبرات الطهي الشاسعة الخاصة بهم.

ولا يمكننا قول أي شيء تقريباً عن نشاطهم في ظل هذه الظروف. ولا ما اشتقوه من المنتجات "التي أحضرت إلى مطابخهم". على نحو مفرط جداً. ومما لا شك فيه أنهم لجأوا في كثير من الأحيان إلى "الطهي المباشر" - الشواء والتحميص - إذ يبدو أن الآلهة فضلت تلك الأساليب القديمة. لكن ليس بعيداً عن "اللحم المشوي" (šuwu) في طقوسنا وقوائمنا، ظهر أيضاً "لحم مسلوq" (ilquš)، مطبوخ بشكل غير مباشر في مرق، "دهني" بشكل طبيعي، أعذب، أغنى، وأكثر رقة ونكهة.

وفي ظل نقص التوثيق الأكثر والأفضل، يجب أن نشير على الأقل (مما قد يضيف معنى معيناً إلى "مجموعاتنا" من الصفات) إلى أنه في أكثر من مناسبة نجد فيها آثاراً مرجع طقسي - وهذا لا يعني بطبيعة الحال أنها المتعلقة بهذا المجال فقط:

لتحضير طائر مذبوح لمراسم "Bii21(temru)"،

و"temru" هو مصطلح أستخدم في ماري من نحو 1750 قبل الميلاد، الذي لا نعرف معناه الدقيق. أو:

ولتحضر طائر الدراج [...] [Biv:1)

إذن يجب أن تعود الكلمة المقطوعة إلى مفردات طقوسية. وبالمثل في C: 42 ((، المصطلح الذي استعيد جزئياً [ma[kalu]))، قد يشير أيضاً

إلى "وجبة عبادية".

لكن هذه الإشارات إلى العبادة الموجودة في ألواح (ييل = Yale) الثلاثة مبعثرة للغاية وغير مؤكدة بحيث تؤدي إلى استنتاج مفاده أن جميع وصفاتنا تتمحور حول ذاتها، كما لو كانت جميعها مخصصة في المقام الأول فقط لمائدة الآلهة. ويشير القليل الذي تمكنا من استنباطه في هذا الصدد إلى إمكانية استخدام "مقدس" للصفات التي يمكن استخدامها في المعبد.

وبعبارة أخرى، كان من الممكن إعداد المطبخ الذي اكتشفنا بشأنه عدداً كبيراً من الوثائق التفصيلية، الفخمة في عرضها، وربما أعدت بشكل أساس للآلهة؛ لكن ربما أعدت أيضاً، ربما في المقام الأول، ليس في مطابخ المعابد، لكن في القصور أو "القصور" في بلاد الرافدين القديمة، مما يوصل الذوق الرفيع لمتعة التذوق بين أثرياء هذا العالم، ثم، عن طريق تحول طبيعي بين الآلهة أيضاً.

وما يزال هناك سؤال طرح بالكاد، لكن لا بد من طرحه في حضور "مائدة الآلهة" المليئة بالكثير من الطعام، التي يجب أن تكون قد اشتملت على جهود نشاط الطهي والموهبة: ماذا حل بتلك الجبال والأنهار من طعام وشراب؟ كما هو مذكور في لوح الوركاء الذي استشهد به للتو، بمجرد تجميع كل هذا الطعام وتحويله في المطبخ، "يوضع"، مع مرفقاته، "على مائدة"، أو "أمام"، الآلهة التي من أجلها كانت قد أعدت، ثم ماذا؟

إن الآليات الكاملة لما تبع هذا الأمر بعيدة المنال: فهي، على حد علمي، غير موصوفة بالتفصيل في أي مكان. لكن يمكن الافتراض جيداً أنه بعد تقديم الطعام للآلهة المقصودة، فإن أولئك الذين خدموا الأعياد بالفعل، وأعضاء رجال الدين الذين يخدمون المعبد، ربما استعادوه للاستمتاع به بأنفسهم أو بصحبة أفراد أسرهم المباشرين، والحاشية. وربما بعد اتباع روتين ثابت، إما احتفظوا به أو يفضل بيعه للآخرين- اعتماداً على موارد المعبد المالية.

وفي النهاية، كان يُعتقد أن الآلهة ممتلئة ومرضية، وقد تمت "إعانتها" بشكل مناسب، لمجرد أن "خدمهم" قد اضطلعوا بكل هذا العمل وأظهروا سخاءً ونفقات في توفير "إعالتهم". ولا يمكن أن يكون هناك أي نتيجة أخرى، علاوة على ذلك، في نظام امتد بين الواقعية والخيالية، الذي منح وجوداً وحياة مستقلة وموضوعية لكيانات غير موجودة ومتخيلة تماماً، علاوة على ذلك، على حد علمنا، لا يبدو أن أحداً قد امتلك مشكلة خطيرة مع هذه الفكرة.

(16)

مائدة الموتى



على وفق سكان بلاد القدامى، لم يسقط الموتى في العدم- وهي فكرة مجردة وغامضة ويصعب بلوغها إلى حد ما. ومجرد دفن جثثهم والبدء في "العودة إلى الطين" (موادهم الخام، نتيجة حسابات وإرادة أنكي/ أيا، حينما خلق البشر)، ولم يتبق سوى أثر بسيط لكل جثة، مثل: شيء غير ملموس، ظل رقيق، يتخيله من الذكريات والأحلام التي ما زال يراها أحفادهم. وقد أطلقوا عليها اسم "etem-mu، من السومرية gedim"، "شبح"، "ظل"، "خيال"، وسكان بلاد الرافدين، مثل كثيرين آخرين، حلموا بها على مدى آلاف السنين، وبنوا تدريجياً هذه الصورة، ووجودها وإطارها، على صورة الأحياء،

لكنها غير واضحة إلى حد كبير بسبب النوم والنعاس وعدم حركة الجثة. وكان لدى "etemmu"، مثل أي شخص حي على الأرض، مكان إقامته المعتاد، بصحبة عدد لا يحصى من أقرانه. في الفضاء السفلي من الكون الهائل، العالم السفلي، الكهف الذي لا يقاس، الشيطاني، الأسود، الترابي، والصامت: "Arallu"، كما كان يسمى.

وكان يعتقد أن "الشبح" ما يزال يعاني من الجوع والعطش، وإن كانت كميات الطعام التي سيحتاجها من الآن فصاعداً ضئيلة ورمزية في الأساس. وبناءً على هذه الفكرة، أقيمت "عبادة"، "رعاية الموتى"، مع كل أسرة، في المقام الأول رب الأسرة، المسؤول عن أفرادها المتوفين. وعند دفن أحد أفراد الأسرة، توضع بعض بقايا الطعام والقليل من الماء بجانب الجسد لإبقائه، وهو قوت يتجدد من حين لآخر، على وفق طقوس لا نعرف عنها شيئاً تقريباً. وفي بعض الأحيان يوضع نوع من أنبوب الطين (arútu) في القبر بحيث يمكن سكب القليل من الماء من الأعلى في فم الشخص الميت.

إن أي انقطاع أو إهمال في هذه العروض التي تكاد تكون غير مهمة يشعل غضب ومراة "الشبح"، الذي تخلت عنه عائلته وسوف ينتقم لنفسه بالتأكيد.

لأن الموتى ظلوا إلى الأبد مرتبطين بعائلاتهم: إذ لم يقطع الموت بأي حال روابط الدم والحياة الأسرية.

وفي قصة الرجل الفقير من نيبور، رأينا أن تجمع أفراد الأسرة حول

المائدة لتناول وجبة ممتعة مصحوبة بيرة ممتعة كان سيناريو يُحلم به، ومن شأنه أن يحدث الانسجام والتواصل والتفاهم المشترك الجيد. لذلك ليس من المستغرب أن يصبح هذا السيناريو مسرحاً لحفل معين، يشار إليه بشكل متكرر في مصادرنا، يسمى "kispu".

وهذا المصطلح الأكدي، المرتبط بالفعل "kasapu": "يقطع إلى قطع وتوزع"، يشير إلى مشاركة الطعام في أثناء وجبة مشتركة، التي يجلب منها كل شخص نصيبه. لذا، كان "kispu" يمثل احتفالاً، وبالتحديد وجبة، وكان من الضروري، في ظل الظروف، أن يتقاسمها جميع أفراد العائلة، الأحياء والأموات، الذين يحتفلون معاً بهذه الطريقة. ومن المحتمل أن معادله السومري "ki-si-ga": "توضع على الأرض"، أول التقدمات المخصصة، بشكل أساس للاستهلاك، التي وُضعت على الأرض"، وهكذا تكون في تناول سكان العالم السفلي.

ومهما كانت الحالة، فقد كانت وجبة حقيقية للموتى، يشارك فيها جميع أفراد الأسرة بشكل طقوسي، جسدياً للأحياء و "روحياً" للموتى، حتى لو كان مرور الوقت مسموحاً به فقط في الذاكرة الجماعية الغامضة والبعيدة عن الموتى. ولا بد أن المراسيم قد نشرت- لكننا لا نعرف شيئاً عنه- بشكل خيالي مثل استهلاك الآلهة للطعام المقدم لهم.

وعادة ما يحتفل بـ "kispu" في اليوم الأخير من كل شهر (كان لدى سكان بلاد الرافدين تقويم قمري بثلاثين يوماً في كل شهر)، في اللحظة التي غاب فيها القمر فجأة، حولت العقول والقلوب للتفكير بالموت والموتى. لكن يمكن أيضاً الاحتفال بـ "kispu" في مناسبات بهيجة وعائلية

أخرى، مع أننا بالكاد نعرف لماذا ومتى. وظلت دائماً وجبة في المقام الأول، ربما مع إضافة أنشطة مشتركة أخرى، مثل تبادل الهدايا. وكان هذا النوع من الوجبة في الأساس طقساً جنائزياً، وليس وضع جسد في الأرض، لكن إعادة اكتشاف أو ذكر من رحلوا، وفي الوقت نفسه إعادة تأكيد لتضامن الأسرة.

وعلى المستوى الرسمي على الأقل، يمكن للوعي بمثل هذا التماسك أن يتجاوز نطاق الأسرة ويتدفق إلى الشعور بالانتماء إلى المجتمع ونفسه، والأشخاص أنفسهم، ورعايا الملك أنفسهم: فقد أصبح وسيلة للتضامن السياسي. ولدينا لوح من النصف الأول من الألفية الثانية ق.م، مفيد في هذا الصدد. ويتعلق الأمر بوجبة الموتى، بمعنى آخر، بـ"kipu"، الذي نظمه ملك بابل، أمي صدوقا (1626-1646 قبل الميلاد)، بقصد توفير الطعام لمشاركته بين الموتى من سلالته ومن السلالات السابقة التي يُعتقد أنه قد أطال مدة عمله بشكل مباشر أو غير مباشر، لكن أيضاً لتوفير الطعام لموتى شعبه، لا سيما أولئك الذين خدموا ملكهم وهلكوا في خدمته، الذين ربما حرمهم أحفادهم من "عبادتهم" السخية بما فيه الكفاية:

"palu" [الأعضاء الأشباح] من الآموريين، و "palu" من الخانيين، و "palu" من الكوتيين، و "palu" غير مسجلين على هذا اللوح، والجندي (الجنود) الذين سقطوا في أثناء قيامهم بحملات محفوفة بالمخاطر من أجل سيدهم؛ الأمراء، الأميرات، وجميع "الأشخاص"، من الشرق والغرب، الذين ليس لديهم من يعتني بكم ويضمن عبادتكم]: تعالوا، لتأكلوا،

وتشربوا هذه (الوجبة) وباركوا أُمي- صدوقا (الذي يقدمها لكم). وقد تأثرت دائماً بهذا النص المؤثر وغير المتوقع، الذي كتبه هؤلاء الأسلاف الموقرون، البعيدون جداً عنا، الذين مع ذلك يبدون مخلصين مثل صورهم الحجرية القديمة: نسمعهم ينادون بأمواتهم القدامى المنسيون، من الأكثر رقياً إلى الأكثر بؤساً. جميعاً- وهذا أيضاً مؤثر- يستدعون بالطريقة ذاتها من الملك لتناول وجبة قد أعدها لهم لتخفيف جوعهم المثير للشفقة وعطشهم، مع أن ما يحتاجون إليه من الآن فصاعداً كان ضئيلاً جداً- على عكس ما كان يلزم لإشباع الشهية القوية للناس الأحياء وآلهتهم التي لا تشبع. لقد كان الأكل والشرب مهمين أيضاً للموتى.

وحتى أن هناك أسطورة معروفة تعلمنا شيئين: أولاً، أن الآلهة احتفلت أيضاً بـ "الوجبة العائلية" نفسها، "kispu"، حول المائدة كل شهر، ثم، وعن طريق حسابات هذه المؤسسة، نعرف ما رآه المؤمنون على أنه المعنى الحقيقي، المعنى "الأنطولوجي" إن شئت، للأكل والشرب لكل من البشر والآلهة.

وقد كتبت باللغة الأكديّة، ووصلت إلينا هذه القصة في نسختين. ربما كتبت النسخة الأقصر، من منتصف الألفية الثانية ق.م، بعد وقت قصير من تأليفها؛ في حين كتبت النسخة الأخرى، بعد نحو ألف من السنين، وهي أطول بكثير، وتُروى بطريقة مختلفة. لقد أطلقنا عليها اسم اثنين من أبطالها: نيرغال وأيريشكيغال.

لقد أراد المؤلفون شرح سبب وكيفية السيادة في العالم السفلي، الذي نظمته الخيال الأسطوري بوصفه دولة بملوكها وموظفيها وقصر عاصمتها، بعد أن حكمتها الإلهة أيريشكيغال لمدة طويلة (بالسومرية: "سيدة المنطقة العظيمة")، "اسم للعالم السفلي)، ثم وضعت لاحقاً تحت حكم الإله نيرغال (من السومرية "Ne-iri-gal": "سلطة المدينة العظيمة"، اسم آخر للمكان نفسه)، الذي في الأصل تنتمي إليه المجموعة الأكبر من "آلهة العالم الأعلى".

والتفسير هو نفسه في الإصدارين كليهما لكن يقدم بشكل مختلف تماماً. أولاً، "كل شخص في منزله"، نيرغال في العلوي، وأريشكيغال في السفلي. التقى الاثنان وتزوجا أخيراً، وانضم نيرغال، في تحول غير عادي، إلى زوجته في السفلي منزلها الجهنمي، بدلاً من جذبها إلى مكانه في الأعلى. وتصور النسخة المبكرة هذا الاتحاد نتيجة للغزو الوحشي لأريشكيغال من نيرغال، الذي قدم بوصفه نوعاً من الديكتاتور، في حين أن النسخة الطويلة تحول القصة إلى قصة حقيقية عن الحب اللامحدود: نيرغال تغريه أريشكيغال، وهي تفتن به، وينتهي بهم الأمر، مع كل الصعاب، إلى أن لا يتركوا بعضهم بعضاً مرة أخرى.

وهنا الأسطر الأولى من النسخة القصيرة، التي تعطي إطاراً لبداية القصة: إذ يجتمع آلهة الأعالي معاً لتناول وجبة عائلية، ويحتفلون بها كل شهر:

حينما أعدت الآلهة مأدبة، أرسلوا رسولاً إلى أريشكيغال،

"لا يمكننا أن نزل إليك، ولا يمكنك أن تأتي إلينا.

ارسلي (شخصاً ما) إلى هنا ليأخذ نصيبك من الطعام."

أرسلت أيريشكيغال رسولها نامتار، صعدنا (متار) إلى السماء العالية،

دخل (المكان) كانت الآلهة (جالسة) (?)، قطعوا حديثهم؟،

وقفوا، لاستقبال نامتار، رسول أختهم العظيمة.

من هذا يبدو أن مشاركة الوجبة، والمشاركة فيها، لا تتطلب حضوراً مادياً. ولم يكن الظهور شخصياً بين الضيوف هو الشيء المهم؛ ما كان مهماً هو "المشاركة في الاحتفالات". وبعبارة أخرى، يأكلون الشيء نفسه مثل الضيوف الآخرين، شراكة، ليس بوجود المرء لكن بالطعام المدفوع.

قيمة التمتع بالطعام، وهي علاوة على ذلك، عند التفكير، منطقية تماماً: كان الطعام مهماً وقيماً، لأنه جلب الحياة والبقاء لأولئك الذين استهلكوه. وهذا هو ما أعطى الطعام معناه الأساس، حتى لو لم تشرح هذه الفكرة، ناهيك عن مناقشتها، في أي نصوص.

(17)

الطعام: الحياة والموت



مع معرفتي أن سكان بلاد الرافدين لم يشرحوا أنفسهم بوضوح بشأن هذا الموضوع، إلا أنهم لم يخفوا الأهمية التي ينسبونها للمبدأ القائل بأن الطعام يصنع الحياة. وقد وجدنا أصداءً لهذا المفهوم مبعثرة في كتاباتهم، وكان هذا هو المبدأ الموجه طوال العمل الحالي. وكان يحكم الأكل والشرب والطبخ وفن الأكل، ثم كان مكوناً رئيساً للفكر والحياة في بلاد الرافدين القديمة.

وربما شرح ذلك بشكل أكثر وضوحاً في قصة أدايا (المذكورة أعلاه)، وهي قصة قصيرة إلى حد ما في أربعة أو خمسة أجزاء مكتوبة باللغة الأكادية (أعتقد أن نسخة غير منشورة موجودة باللغة السومرية).

وهذا أدايا(لا نعرف المعنى الحقيقي لهذه الكلمة: ربما كانت تعني "الرجل الحكيم" في بعض اللغات) كان Apkallu"، شيء يشبه الموهبة الاستثنائية والأسطورية، أحد أبطال الحضارة السبعة العظماء في الأرض، وعلى هذا النحو، كان مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بالإله أيا، مخترع وسيد الحضارة العظيم.

ومع اهتمام أيا بأدايا، فقد حذرنا على الفور من ذلك:

منحه (أيا) الحكمة،

الحياة الأبدية لم يهبه.

وباتباع منطق اختراع أيا وخلق البشر، الذين تميزوا عن الآلهة أساساً بمصيرهم الفاني بالضرورة.

وحينما ذهب أدايا للصيد يوماً ما من أجل توفير مائدة أيا في معبده في أريدو، إذ كان أدايا "طاهياً"، أزعجته الرياح الجنوبية، فكسر جناحيها. وبعد ذلك استدعي للتوضيح من آنو، سيد الآلهة والعالم، الذي انزعج من شلل الرياح المفاجئ، الذي كانت أفعاله لا غنى عنها لاقتصاد الأرض عن طريق الرطوبة والأمطار التي توفرها.

وقبل أن يظهر أدايا أمام آنو، همس له أيا، حاميه، بتحذيره بشأن ما ينتظره وقدم له بعض النصائح حتى يخرج منه بأفضل ما في وسعه. إذ أخبره أنه عند وصوله إلى منزل آنو، سوف يُقدم له شيئاً ليأكله ويشربه، ومن المعتاد أن يقدم هدية ترحيبية من هذا النوع، لكن يجب أن يرفضها. وسوف يكون فقط "خيراً للأموات"

و "شرباً للموتى"، بمعنى آخر، الطعام والشراب المخصصان للبشر والمصممان خصيصاً لتأمين حياتهم، لكن أيضاً لضمان موتهم. ومع ذلك، في تلك المناسبة، كان بإمكان أدابا أن يطلب "طعام الحياة" و "شراب الحياة"، مما يجعله خالداً ومماثلاً للآلهة. وبرفضه النوع الأول من الأكل والشراب، لا شك أنه سوف يعرض عليه النوع الثاني. ولأن الأمور قلبت، قدم آنو النوع الثاني إلى أدابا أولاً:

"ليجلبوا له طعام الحياة، دعه يأكل".

أحضروا له طعام الحياة، لكنه لم يأكل

وجلبوا له ماء الحياة، لكنه لم يأكل.

بدأ آنو بالضحك على الحيلة التي اعتقد أنه لعبها مع أيا وحاشيته. وهكذا، لأنه أطاع سيده، فقد فرصته الوحيدة للانتقال إلى صفوف الآلهة بأن يصبح خالداً.

إذا نظرنا عن كثب، نرى ما ينقله المؤلف بمهارة، أن الفائز الحقيقي في هذه المباراة المبطنة لم يكن آنو، على عكس المظاهر، لكن أيا، الذي توقع كل شيء بذكاء حتى يظل أدابا فانياً. ولو لم يخصص له منذ البداية "الذكاء والحكمة"، لكنه "حجب الحياة اللانهائية" ليبقى دائماً بشرياً؟

كانت قصة أدابا، المفهومة بهذه الطريقة، قطعة أخرى توضع في الملف السميكة على المجد المعصوم لأكثر الآلهة ذكاءً.

لكنها تكشف عن فكرة جديدة وعميقة عن طريق التأكيد على

"غذاء الحياة"، و"ماء الحياة"، اللذان يطوران بشكل مناسب البديهة أعلاه: ليس فقط "الغذاء يعطي الحياة"، لكنه أيضاً يتناسب مع طبيعتها. وعلى وفق قدماء سكان بلاد الرافدين، لا تشمل الأطعمة، بالطبع، "القتلة"، الذين قد يتسببون في الموت على الفور- إذ يكون هذا مخالفاً لطبيعة الطعام؛ لكن الطعام البشري عولج في ظروف غامضة (بكل تأكيد من الآلهة) بطريقة توفر لآكليها الحياة، وإن كانت محدودة؛ وسوف يكون غير قادر على منع أو مقاطعة الموت في نهاية وقت معين، في حين أن الطعام وماء الحياة المخصصين للآلهة فقط مكّن الآلهة من العيش إلى الأبد.

إن ما لدينا هنا هو بناء أسطوري أصلي أوضح وجود كائنات خالدة من جهة وفانية من جهة أخرى، حتى لو بدا أن السؤال لم يطور رسمياً على هذا النحو، فلا بد أنه قد أثر ويجب أن يكون قد ألهم أكثر من أسطورة تفسيرية واحدة. وهذا هو واحد منهم.

وهكذا عثر على الحياة والموت في الطعام. وعلى حد علمي، لم تكن هناك محاولة أخرى للرد على السؤال الأساسي: لماذا وبأي طريقة اختلف هذان النوعان من الطعام في عواقبهما؟ لكن الأساطير لا تذهب أبداً، ولا يمكن أن تذهب أبداً، إلى قلب الأشياء. وقد كان قدماء بلاد الرافدين راضين عن هذا التفسير إلى جانب إجابات أخرى: لقد كانت إرادة الآلهة ألا ترى أبداً البشر ينافسونها بالخلود المتساوي.

لذلك يمكننا أن نوقف تحقيقنا بالروح نفسها التي بدأنا بها ونفدناها: كطلاب فضوليين، ليس فقط حول الطعام في حد ذاته

أو كيفية تحضيره، لكن في المقام الأول حول الأشخاص الذين عاشوا عليه طوال هذا العدد الكبير من القرون، الذين وضعوها في صميم وجودهم ورؤيتهم للأشياء. إن الأكل والشرب لم يحافظا على حياتهم وأبقياهم على قيد الحياة فحسب، بل مكَّنَّاهم أيضاً من الحفاظ على آلهم، وحتى موتاهم، بكرامة، مما يوفر للبشر رداً على السؤال الثنائي حول سبب عيشهم ولماذا لم يعيشوا إلى الأبد.

(18)

الخاتمة



في كتابتي لهذا الكتاب لم أكن أنوي تقديم دراسة علمية شاملة عن الأكل والشرب بين أسلافنا الموقرين من سكان بلاد الرافدين القدامى، لأن مثل هذا العمل سيكون مملاً وجافاً، وموجهاً (على حساب القراء الاعتياديين) إلى الأكاديميين فقط، الذين نادراً ما يحتاجون إليه وقد لا يرغبون فيه.

ولم يكن لدي، حتى في الجزء الخلفي من ذهني، أي نية لإعداد نوع من كتاب الطبخ لمطبخ بلاد الرافدين القديمة، وهو الأقدم المعروف في الوقت الحاضر "الأقدم في العالم". ومثل هذا المشروع، الذي قد نتوق إليه بسذاجة، يجب التخلي عنه نهائياً، لأنه لا يمكن أبداً أن يكتبه مؤرخ عاقل جدير بهذا الاسم. ليس فقط ملفنا الصغير

للغاية- خمسون وصفة على الأكثر- لكن من غير المعقول أن يتباهى أي شخص على الإطلاق بملاء الفجوات العديدة التي خلفتها مدة خمسة وثلاثون قرناً من التآكل. ولن يتمكن أي شخص على الإطلاق من التعرف، من هذه المسافة في الزمان والمكان، على النكهة والجودة الأصلية لعشرات المكونات التي استعملت في إبداعات الطهي هذه. ولا يمكننا أبداً استعادة المذاق، ناهيك عن الذوق الحقيقي، لهذا المطبخ الغني والشهي، الذي لا يمكننا إلا أن نتخيل نمائه وتألقه. بدءاً من منظور أكثر "أنثروبولوجية" بدلاً من منظور تاريخي صارم، والاستفادة من كل من النصوص المعروفة والنصوص غير المتوقعة التي وقعت مؤخراً في أيدينا، وقد حاولت إحياء صورة ملذات تذوق الطعام (على الأقل) لأولئك القدامى، أشخاص مبدعون، أذكى، يعملون بجد قدموا الكثير للإنسانية، الذين يعرفون جيداً، متى استطاعوا، كيف يقدر العالم من حولهم. ولاستعادة، حتى في شظايا صغيرة، شيء من ممارسة وفن اختيار الطعام الجيد وطبخه وتناوله الذي أنشأه سكان بلاد الرافدين القدامى، ربما يكونوا الناس الأوائل الذين انخرطوا في هذا الفن- قد يكون وسيلة لإلهامنا كمستهلكين، في الواقع كذواقة غير متحيزين، عبر نوع من التواطؤ، "التعاطف" (بالمعنى الاشتقاقي للكلمة) لا غنى عنه لمن يريد أن يعرف حقاً إخوانه من البشر، أولئك الذين عاشوا في الماضي البعيد وكذلك من يعيشون اليوم.

أما بالنسبة لـ "ملذات المائدة" المباشرة، فنحن مضطرون للتخلي عن الأمل في التواصل الحقيقي مع سكان بلاد الرافدين القدامى. فهل يمكننا أن لا نتذوق شيئاً مثل الذي أكلوه في إنجازات المطبخ "التركي-

العربي" أو "اللبناني" أو "الشرق أوسطي" (كيفما يسمى) المتاح لنا؟ قد يشكل هذا المطبخ عرضاً جيداً ممتداً ومعاصراً، وهو الوحيد المتاح، لتقنيات بلاد الرافدين المفقودة لتحضير الطعام والشراب والاستمتاع به- أقدم مطبخ في العالم.

المحتويات

| | |
|-----|---|
| 5 | تقديم |
| 11 | (1) الطبخ وملذات المائدة في بلاد الرافدين |
| 20 | (2) الإطار، المنطقة، والناس |
| 33 | (3) المصادر |
| 72 | (4) الطعام والأكل |
| 77 | (5) النار |
| 82 | (6) الطبخ |
| 90 | (7) المواقد والمعدات |
| 101 | (8) الطبخ غير المباشر في الحساء الدسم |
| 103 | (9) قبل الطبخ |
| 106 | (10) تحضير الطعام من دون حرارة |
| 121 | (11) الطبخ على النار |
| 141 | (12) الطباخون وتقاليد الطبخ |
| 162 | (13) المشروبات |
| 181 | (14) الوجبات والولائم |
| 200 | (15) مائدة الآلهة |
| 220 | (16) مائدة الموتى |
| 227 | (17) الطعام: الحياة والموت |
| 232 | (18) الخاتمة |